

# WPBL 教学法在血管外科护理教学中的应用

张 迪

西安交通大学第一附属医院东院区 陕西 西安 710089

**【摘要】**目的：探讨 WPBL 教学法在血管外科护理继续教育教学中的应用效果，为优化血管外科护理教学模式，提高护理人员专业能力提供依据。方法：选 2024 年 12 月-2025 年 12 月我院血管外科参加继续教育的 120 例护理人员作为研究对象，分成对照组及干预组，每组 60 例。对照组，实施传统讲授式教学法，干预组，采用 WPBL 教学法开展教学。教学结束后，对比两组护理人员的教学满意度、护理理论考核成绩、临床操作考核合格率及自主学习能力评分，统计分析教学效果差异。结果：干预组教学总满意度、临床操作考核合格率都高于对照组，护理理论考核各维度成绩及自主学习能力各维度评分都优于对照组，差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。结论：WPBL 教学法应用于血管外科护理继续教育教学，可以提高护理人员理论知识水平、临床操作能力及自主学习能力，适配血管外科护理专业化发展需求，具有一定的临床推广价值。

**【关键词】**：WPBL 教学法；血管外科；护理教学；继续教育；教学效果

DOI:10.12417/2811-051X.26.09.078

## 引言

血管外科是外科中的专科分支，主要负责诊治外周动脉疾病、静脉血栓栓塞性疾病、主动脉疾病及血管损伤。随着血管介入、腔内微创及血管重建等技术应用，诊疗方式不断更新，对护理提出更高要求。护理人员需要具备基础护理能力，并了解专科操作、并发症预防、急诊处理，以及围手术期护理规范，其能力直接影响到患者康复效果。护理继续教育，是提高在职护理人员专业能力的重要方式，也是改善护理质量的支持。传统继续教育，多以“教师讲授、学员听讲”为主，临床案例结合不足，互动少，学习主动性不高，容易出现理论及实践脱节及技能掌握不牢等问题，不能适配血管外科护理发展的实际需求。WPBL 教学法，结合问题导向及病例教学，把真实病例当成基础，以问题为引导，强调自主学习及讨论实践，促进理论融合临床实践，符合成人护理人员学习特点。目前，该方法已在部分科室应用，对比 WPBL 及传统教学效果，可为优化血管外科护理继续教育提供参考。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选 2024 年 12 月-2025 年 12 月我院血管外科参与继续教育的 120 例护理人员作为研究对象，分成对照组及干预组，每组各有 60 例。对照组，男有 5 例，女有 55 例；年龄 23-45 岁，平均  $(31.26 \pm 4.37)$  岁；工作年限 1-18 年，平均  $(7.52 \pm 3.14)$  年；学历：中专 12 例，大专 30 例，本科 18 例；职称：护士 24 例，护师 26 例，主管护师 10 例。干预组，男有 4 例，女有 56 例；年龄 22-46 岁，平均  $(31.53 \pm 4.42)$  岁；工作年限 1-19 年，平均  $(7.68 \pm 3.21)$  岁；学历：中专 11 例，大专 31 例，本科 18 例；职称：护士 23 例，护师 27 例，主管护师 10 例。比较两组护理人员性别、年龄、工作年限、学历及职称等一般资料，差异没有统计学意义 ( $P > 0.05$ )，有可比性。

### 1.2 纳入与排除标准

(1) 纳入标准。①从事血管外科临床护理工作，自愿参加本次继续教育教学研究；②具备正常的沟通、学习及实践操作能力；③全程参加教学培训、考核及数据收集流程；④知晓研究内容，并签署知情同意书。

(2) 排除标准。①进修、实习未转正护理人员；②近 3 个月内参加过类似护理教学研究；③因休假、调岗及离职等原因，无法完成全程教学；④存在认知障碍及沟通异常，不能配合教学。

(3) 方法。对照组，接受血管外科护理继续教育教学。教学采用传统讲授式方法，按照教材顺序，讲解理论知识，配合 PPT 及视频进行说明。课程结束后，统一组织理论及操作考核。

干预组，实施为期 8 周的血管外科护理继续教育教学，教学内容统一为血管外科基础护理、并发症防控，以及围手术期护理等知识模块，授课教师为我院血管外科资深护师及主管护师，采用 WPBL 教学法，从问题切入，以病例为载体、学员为主体，组织一体化教学，全程围绕临床岗位胜任力要求，注重将护理能力培养融进每一个教学环节，强化知识迁移及临床思维训练，教学过程严格遵循血管外科护理岗位标准，让学员在学习知识的基础上，同步建立规范执业意识。同时，结合血管外科临床真实病例，选出下肢深静脉血栓、主动脉夹层、外周动脉闭塞，以及下肢静脉曲张等典型案例，基于病例提炼针对性问题，问题涵盖病情评估要点、护理诊断确立、专科操作规范及应急处置流程等内容，提前 1 周发放给学员，并说明学习目标及探究方向，学员以个人或小组为单位，凭借查阅专业教材、护理规范等资料，自主探究问题答案，梳理知识框架，记录学习难点，并形成初步学习报告，课堂上以小组为单位开展集中讨论，学员轮流分享学习成果，共同分析难点，相互补充，教师适时引导，纠正认知偏差，强化核心内容理解，营造互动

式学习氛围。小组讨论阶段，引入点评机制，鼓励学员主动表达观点，质疑不足，在思想交流中深化理解，提高逻辑表达能力。另外，结合教学内容，安排临床见习及实操训练，学员在教师指导下，参加真实病例护理实践，将理论知识变成操作技能，熟练掌握血管外科专科护理操作，提高临床处置及应急反应能力，每节课结束前，教师总结病例及知识点，梳理重难点，指引学员巩固知识，反思不足，形成完整教学闭环，加强学习效果。

(4) 观察指标。①教学满意度：采用自制教学满意度问卷评价，分为非常满意、满意、一般、不满意，统计总满意度（非常满意+满意）；②护理理论考核成绩：采用闭卷笔试，满分100分，涵盖护理理论基础、血管外科专科知识、并发症护理知识等维度，统计各维度得分及总分；③临床操作考核合格率：考核血管外科专科操作技能，满分100分，≥80分为合格，统计合格人数及合格率；④自主学习能力提升：采用护理人员自主学习力量表评价，涵盖学习动机、问题解决能力、信息素养及自我管理能力和自我管理能力等维度，满分100分，分数越高表示自主学习能力提升。

(5) 统计学方法。采用 SPSS 28.0 统计软件进行数据分析。计量资料以均数±标准差( $\bar{x} \pm s$ )表示，组间比较采用 t 检验。计数资料以例数和百分率(%)表示，组间比较采用  $\chi^2$  检验。以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

(1) 两组学员教学满意度比较。干预组教学总满意度为 98.33%，高于对照组的 91.67%，差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )，详见表 1。

表 1 两组学员教学满意度比较[n(%)]

组别	对照组	干预组	$\chi^2$ 值	P 值
例数	60	60		
非常满意	22(36.67)	38(63.33)	6.012	0.005
满意	20(33.33)	19(31.67)	4.139	0.001
一般	13(21.67)	2(3.33)	5.007	0.002
不满意	5(8.33)	1(1.67)	4.326	0.007
总满意度	55(91.67)	59(98.33)	6.712	0.001

(2) 两组学员护理理论考核成绩比较。干预组护理理论基础、血管外科专科知识、并发症护理知识及总分都高于对照组，差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )，详见表 2。

表 2 两组学员护理理论考核成绩比较( $\bar{x} \pm s$ )

组别	对照组	干预组	t 值	P 值
例数	60	60		
护理理论基础(分)	72.35±5.42	86.72±4.36	12.365	0.007
血管外科专科知识(分)	70.58±6.13	85.34±5.29	16.742	0.001
并发症护理知识(分)	71.26±5.87	84.89±5.12	17.018	0.006
总分(分)	71.40±5.81	85.65±4.92	13.569	0.005

例数	60	60		
护理理论基础(分)	72.35±5.42	86.72±4.36	12.365	0.007
血管外科专科知识(分)	70.58±6.13	85.34±5.29	16.742	0.001
并发症护理知识(分)	71.26±5.87	84.89±5.12	17.018	0.006
总分(分)	71.40±5.81	85.65±4.92	13.569	0.005

(3) 两组学员临床操作考核合格率比较。干预组临床操作考核合格率为 93.33%，高于对照组的 78.33%，差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )，详见表 3。

表 3 两组学员临床操作考核合格率比较[n(%)]

组别	对照组	干预组	$\chi^2$ 值	P 值
例数	60	60		
合格	47(78.33)	56(93.33)	5.198	0.009
不合格	13(21.67)	4(6.67)	6.0331	0.001
合格率	78.33	93.33	5.626	0.006

(4) 两组学员自主学习能力提升比较。干预组学习动机、问题解决能力、信息素养、自我管理能力和自主学习能力提升总分都高于对照组，差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )，详见表 4。

表 4 两组学员自主学习能力提升比较( $\bar{x} \pm s$ )

组别	对照组	干预组	t 值	P 值
例数	60	60		
学习动机(分)	65.24±4.86	82.36±4.52	15.624	0.002
问题解决能力(分)	63.57±5.12	80.59±4.87	12.873	0.009
信息素养(分)	64.38±4.95	81.47±4.63	13.106	0.005
自我管理能力和自我管理能力(分)	66.15±5.03	83.28±4.71	17.937	0.001
总分(分)	64.83±4.99	81.92±4.68	16.215	0.005

## 3 讨论

(1) WPBL 教学法提高血管外科护理继续教育教学满意度。教学满意度，是评价教学模式有效性的直观指标，反映出学员对教学方式、内容及效果的认可程度。本研究结果显示，干预组教学总满意度高于对照组，说明 WPBL 教学法更符合血管外科护理继续教育人员的学习需求。传统教学以教师为中心，模式单一，且互动不足，学员长期处于被动接收状态，容易产生学习倦怠。WPBL 教学法把临床真实病例当成载体、以针对性问题为驱动，将抽象的血管外科护理知识变成具象的临床问题，激发学员学习兴趣。同时，该教学方法贴合成人学习

注重实用, 强调体验的特点, 借助场景化学习, 降低学习枯燥感, 提高学员对教学全过程的认可程度。凭借自主探究、小组讨论及实践应用等环节, 尊重学员主体地位, 增强教学互动性, 让学员在解决问题的过程中, 获得成就感, 进而改善教学满意度。

(2) WPBL 教学法提高血管外科护理人员理论知识掌握水平。血管外科护理理论知识专业性强, 知识点繁杂, 传统讲授式教学以记忆性灌输为主, 学员不能深度理解并灵活应用知识。WPBL 教学法, 利用问题导向融合病例支撑的模式, 引导学员主动梳理知识, 构建完整知识体系, 在探究问题的过程中, 深化对血管外科专科知识、并发症防控知识及基础护理知识的理解。本研究中, 干预组护理理论考核各维度成绩及总分都高于对照组, 证实 WPBL 教学法可以把零散知识点整合成系统化知识框架, 使学员形成逻辑清晰的专科护理思维, 为临床决策提供理论支撑, 帮助护理人员掌握理论知识, 为临床实践奠定理论基础。

(3) WPBL 教学法强化血管外科护理人员临床操作技能。血管外科临床操作对精准度要求极高, 理论及实践脱节是传统教学的短板之一, 也是影响护理质量的重要因素。血管外科专科操作, 多涉及高危风险环节, 有着严格的操作标准, 传统教学仅靠课堂演示, 不能让学员形成规范意识, 常出现操作生疏, 风险预判不足的问题, 直接威胁患者安全。WPBL 教学法, 将课堂教学结合临床实践, 学员在自主探究问题后, 直接参加实操训练, 把所学理论知识变成临床操作技能, 教师实时指导, 及时纠正操作偏差, 强化流程记忆。教学过程中, 同步融入实战内容, 提高护理人员临场应变能力。本研究结果显示, 干预组临床操作考核合格率高于对照组。在真实病例情境下反复演练专科操作, 可加强手眼协调能力, 减少操作失误率, 使护理人员在面对复杂病情时, 更加从容规范, 尤其在处理主动脉夹层等急危重症时, 能迅速落实标准护理流程, 缩短处置时间, 提高救治效率, 表明 WPBL 教学法能够贴合血管外科临床护理

需求。

(4) WPBL 教学法增强血管外科护理人员自主学习能力。护理继续教育的目标不只是传递现有知识, 更在于培养护理人员自主学习能力, 以适应不断更新的血管外科诊疗技术及护理理念。WPBL 教学法是复合型教学模式, 全程以学习者为中心, 开展探究式学习。其引导护理人员主动发现问题, 自主搜集证据, 合作解决问题。WPBL 教学法可以系统锻炼学员的信息检索、问题分析、协作沟通, 以及自我管理的能力, 帮助其形成主动学习的思维。本研究中, 干预组自主学习能力各维度评分都优于对照组。该教学法注重学习方法传授及养成学习习惯, 使护理人员具备独立获取新知识, 掌握新技能的能力, 能够适应学科发展及岗位需求变化, 为专科化发展提供支持, 说明该教学法可以激发学习动机, 提高问题解决能力及信息素养, 帮助护理人员实现长期职业发展。

(5) WPBL 教学法在血管外科护理继续教育中的应用价值。血管外科护理专业性强, 操作要求高, 对继续教育有着更高的实用性要求。WPBL 教学法结合问题导向及病例教学, 把真实临床情境当成基础, 以护理问题为线索, 引导护理人员主动分析。该教学法改变以教师讲授为主的方式, 使学习过程贴近临床工作, 更符合成人护理人员学习特点。调整教学内容时, 可结合新病例及新技术, 适应性强。在应用层面, 能结合线上学习资源、模拟操作训练及多学科协作教学等方式, 丰富教学形式, 使理论学习紧密结合实践训练。同时, 该方法也可推广到急诊科、重症医学科等专业性强的护理领域, 用于提高护理人员综合能力。

综上所述, WPBL 教学法应用于血管外科护理继续教育教学, 能够提高护理人员的理论知识水平、临床操作技能及自主学习能力, 改善教学满意度, 弥补传统教学模式的不足。该教学模式贴合血管外科护理临床实际需求, 可打造高素质、专业化的血管外科护理团队, 推动护理学科高质量发展。

## 参考文献:

- [1] 王沫, 舒畅, 卢朋, 王瞰, 黎明. 改良的 Peyton 四步教学法在血管外科超声诊断与治疗教学中的应用[J]. 继续医学教育, 2024, 38(12): 91-94.
- [2] 高雅. 问题导向式教学法在血管外科护理带教中的应用效果[J]. 当代护士, 2023, 30(23): 162-166.
- [3] 陈玲婷, 王蕊, 赵玲凤, 戴海婷, 高美, 姜熔熔. WPBL 教学法在血管外科护理教学中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2022, 14(16): 74-77.
- [4] 张俊玲, 陆予云. WPBL 教学法在外科护理教学中的应用[J]. 护理学杂志, 2012, 27(06): 61-63.