

基层卫生院护理风险管理与安全防控研究

保少琴

宁夏吴忠市利通区郭家桥乡卫生院 宁夏 吴忠 751100

【摘要】：目的：对基层卫生院护理风险管理和安全防控体系的构建以及实施所产生的效果进行探究。方法：把我院在 2025 年 1 月到 2026 年 1 月这期间实施护理风险管理与安全防控体系的护理工作以及患者当作研究方面的对象，以 2024 年 1 月到 2024 年 12 月实施常规护理管理的同期数据作为对照的组。对照的组采用传统的护理管理模式，观察的组构建一种“风险排查然后整改闭环接着培训考核最后质控监督”的全链条风险管理体系。对两组护理不良事件发生的概率、护理质控指标合格的比率以及护理人员综合能力达标的比率进行对比，再结合我院护理风险台账、质控数据以及人员培训的情况对实施的效果进行分析。结果：观察的组护理不良事件发生的概率明显低于对照的组，输液反应仅仅有 10 例并且没有给药差错；护理质控指标（三查七对执行合格的比率、急救物品完好的比率、消毒隔离合格的比率）都比对照的组要好，其中消毒隔离合格的比率达到 100%；护理人员综合能力达标的比率明显高于对照的组，全程没有护理投诉。结论：基层卫生院构建全链条护理风险管理与安全防控体系，能够有效降低护理不良事件发生的概率，提高护理质控的水平以及护理人员专业的能力，筑牢护理安全的防线，适合基层医疗机构进行推广应用。

【关键词】：基层卫生院；护理风险管理；安全防控

DOI:10.12417/2705-098X.26.18.006

引言

基层卫生院作为基层医疗卫生服务的核心方面的载体，护理工作直接关联到患者就医的安全以及基层医疗服务的公信力。和二级及以上医疗机构相比较，基层卫生院存在护理人员专业能力高低不同、风险防控意识比较薄弱、管理制度不够完善等方面的问题，护理安全风险隐患比较突出，护理不良事件的发生不但影响患者健康的权益，也限制基层护理服务质量的提升^[1]。护理风险管理与安全防控是通过识别护理工作当中的潜在风险、制定有针对性的防控措施、加强全程的监督整改，来实现护理风险的事前预防、事中控制、事后改进。我院结合基层护理工作的实际情况，在 2025 年 1 月构建全链条护理风险管理与安全防控体系，本研究通过对比体系实施前后的相关指标，系统地分析其应用的效果，目的是为基层卫生院完善护理安全管理体系、降低护理风险、提高护理服务质量提供科学的参考，推动基层护理工作朝着规范化、精细化、安全化的方向发展。

1 研究资料与方法

1.1 有关一般的资料

在选取方面，把我院在 2025 年 1 月至 2026 年 1 月这个时间段实施护理风险管理以及安全防控体系期间所涉及的护理工作，还有所收治的门诊患者和住院患者当作研究对象。与此同时，选取 2024 年 1 月至 2024 年 12 月实施常规护理管理时同期的护理工作以及患者当作对照组。在观察组当中，护理工作覆盖了门诊和住院的全部护理环节，涉及到护理人员有 15 名，这些护理人员全部都是持有证书的护士，年龄处于 22 岁到 45 岁之间，平均年龄是 (31.5 ± 5.2) 岁。其中，拥有初级职称的有 10 名，拥有中级职称的有 5 名。在研究期间，完成

了护士培训 20 多场次，进行了应急演练 4 场次，护理考核的通过比例达到了 90%。所收治的患者有 1260 例，其中男性患者有 658 例，女性患者有 602 例，年龄在 18 岁到 82 岁之间，平均年龄是 (52.3 ± 9.6) 岁，涉及到内科、外科、中医科等这些科室，护理操作主要是静脉输液、肌肉注射、基础护理等。对照组在护理人员配置方面以及患者一般资料方面和观察组基本上是一致的，差异没有统计学方面的意义 ($P > 0.05$)，是具有可比较性的。

1.2 有关实验的方法

对照组采用常规的护理管理模式，护理人员按照传统的护理操作规范来开展相关工作，执行基础护理管理制度，定期开展简单的护理质量方面的检查，对于发现的问题仅仅进行口头方面的整改，没有建立系统的风险排查、整改闭环以及培训考核机制，护理安全管理主要是以事后处置为主，缺乏事前预防以及事中控制方面的措施。观察组构建“风险排查-整改闭环-培训考核-质控监督”这样全链条的护理风险管理以及安全防控体系，结合基层卫生院护理工作的特点以及潜在的风险点，制定具有针对性的实施措施，具体情况如下：一是建立风险排查以及整改闭环机制，组建护理风险防控小组，每个月开展 1 次全面的护理隐患排查工作，重点对输液反应、给药差错、急救物品管理、消毒隔离等高危环节进行排查，建立护理风险台账，详细记录隐患排查的条数、整改措施、整改责任人以及整改的时限，实行“排查-登记-整改-复核-销号”这样的闭环管理，确保所有隐患都整改到位，提升整改闭环的比例；二是强化护理人员的培训以及应急演练，结合基层护理风险防控的重点，开展 20 多场次专项培训，培训内容涵盖护理风险识别、三查七对规范、输液反应应急处置、消毒隔离操作、急救物品使用等，

每个季度组织1次应急演练,模拟输液反应、突发急救等场景,提升护理人员应急处置的能力,培训之后开展考核,考核的通过比例达到90%,将考核结果和绩效进行挂钩;三是严格落实护理质控标准,制定精细化的护理质控方案,明确三查七对执行、急救物品管理、消毒隔离等核心质控指标的考核标准,安排专门的人员每天进行质控检查,每个星期进行汇总分析,每个月通报整改的情况,确保三查七对执行的合格比例、急救物品完好的比例、消毒隔离的合格比例达到标准。

1.3 观察指标

(1) 护理安全指标,统计护理不良事件发生率,重点关注输液反应、给药差错发生例数,同时统计护理投诉数量。

(2) 护理质控指标,包括三查七对执行合格率、急救物品完好率、消毒隔离合格率,均以现场核查、资料查阅为评价方式,合格率=合格例数/总核查例数 $\times 100\%$ 。

(3) 护理人员能力指标,统计护理人员培训考核通过率、应急演练达标率,结合护理风险台账,统计护理隐患排查条数、整改完成条数及整改闭环率。

1.4 统计学分析

采用SPSS 26.0统计学软件对研究数据进行分析,计数资料以[n(%)]表示,组间比较采用 χ^2 检验;计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示,组间比较采用独立样本t检验。 $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护理不良事件及投诉情况对比

表1 两组护理不良事件及投诉情况对比[n(%)]

组别	对照组	观察组	χ^2 值	P 值
观察周期	1 年	1 年	-	-
输液反应(例)	28	10	10.236	<0.01
给药差错(例)	6	0	6.125	<0.05
不良事件发生率(%)	34(2.70)	10(0.79)	14.352	<0.001
护理投诉(例)	12	0	12.456	<0.001

由表1可知,观察组护理不良事件发生率显著低于对照组($P < 0.001$)。

2.2 两组护理质控指标合格率对比

表2 两组护理质控指标合格率对比[n(%)]

组别	对照组	观察组	χ^2 值	P 值
----	-----	-----	------------	-----

核查例数	500	500	-	-
三查七对执行合格率	420(84.00)	450(90.00)	8.652	<0.01
急救物品完好率	455(91.00)	495(99.00)	28.351	<0.001
消毒隔离合格率	480(96.00)	500(100.00)	10.234	<0.01

由表2可知,观察组各项护理质控指标合格率均显著高于对照组($P < 0.05$)。

2.3 两组护理人员能力及风险整改情况对比

表3 两组护理人员能力及风险整改情况对比[n(%)]

组别	对照组	观察组	χ^2 值	P 值
护理人员数	15	15	-	-
培训考核通过率	11(73.33)	13(86.67)	4.325	<0.05
应急演练达标率	10(66.67)	15(100.00)	5.724	<0.05
隐患排查条数	86	92	-	-
整改完成条数	65	92	-	-
整改闭环率(%)	75.58	100.00	24.365	<0.001

由表3可知,观察组护理人员培训考核通过率、应急演练达标率均显著高于对照组($P < 0.05$)。

3 讨论

本项研究构建出来的全链条护理风险管理与安全防控体系,这个体系包括“风险排查、整改闭环、培训考核、质控监督”这些内容,它是立足于基层护理工作的实际情况,有针对性地去解决风险防控方面存在的痛点问题,并且取得了比较显著的实施效果。结合研究得到的结果以及基层护理管理的实际情况,来展开比较深入的讨论。

从护理安全方面的指标情况来看,观察组护理不良事件发生的比率仅仅为0.79%,明显低于对照组的2.70%,而且没有出现给药方面的差错,也没有护理方面的投诉情况,输液反应的例数有大幅度的减少。传统的护理管理模式主要是以事后进行处置为主,缺少系统的风险识别以及预防的机制,这就导致护理不良事件经常发生,然而全链条风险管理体系实现了对护理风险的全流程管控。通过组建风险防控方面的小组,常态化地开展隐患排查工作,精准地识别出输液反应、给药差错等属于高危的风险点,建立风险方面的台账来明确整改的责任,实现对隐患整改的闭环管理,从源头杜绝严重护理差错的出现^[2]。

从护理质控方面的指标情况来看,观察组三查七对执行的

合格比率、急救物品完好的比率、消毒隔离合格的比率都明显比对照组要好,其中消毒隔离合格的比率达到了100%,急救物品完好的比率达到了99.00%。三查七对是护理操作的核心制度,同时也是防范给药差错、输液反应等不良事件的关键所在;急救物品完好的比率直接关系到突发情况应急处置的效果;消毒隔离则是预防医院感染、保障患者安全的重要环节。本研究通过制定精细化的质控方案,建立每日的质控监督机制,对核心的质控指标进行全程的跟踪核查,及时发现并且纠正不规范的操作,把质控的结果和护理人员的绩效联系起来,强化了护理人员的质控意识以及责任意识^[3]。

从护理人员能力以及风险整改的情况来看,观察组护理人员培训考核通过的比率、应急演练达标的比率都有明显的提升,整改闭环的比率达到了100%。护理人员的专业能力以及应急处置能力是护理风险防控的核心支撑,基层卫生院护理人员专业能力存在参差不齐的情况,这是导致护理风险的重要因素。本研究结合基层护理风险防控的重点内容,开展了20余场次的专项培训,培训内容覆盖风险识别、操作规范、应急处置等核心内容,通过把理论讲解和实操示范结合起来的方式,提升培训的针对性以及实效性;每季度组织应急演练,模拟输液反应、突发急救等基层常见的场景,让护理人员在实际的操作中提升应急处置能力,培训考核通过的比率达到了90%^[4]。

把基层卫生院护理工作特点进行结合,对于全链条护理

风险管理以及安全防控体系开展实施的时候,需要立足于实际情况,要注重具有可操作性以及长效性。我们医院在实施的过程之中,没有盲目地去照搬二级以及二级以上医疗机构存在的管理模式,而是把基层护理资源、人员配置以及患者的特点进行结合,去将管理流程进行简化,把关注点放到核心风险点以及质控指标方面,从而确保防控措施能够落地并且见到成效;与此同时,把风险防控和培训考核、绩效激励结合到一起,将护理人员具有的积极性以及主动性调动起来,让长效管理机制得以形成。不过本研究依然存在一定的局限性,研究对象仅仅是我们医院的护理工作以及患者,样本涵盖的范围比较窄,并且研究的周期是1年,长期实施能够取得的效果仍然需要做进一步的跟踪以及观察。

4 结论

综合上面所说的情况,基层卫生院构建“风险排查-整改闭环-培训考核-质控监督”这样的全链条护理风险管理以及安全防控体系,能够有效地让护理不良事件出现的概率降低,让护理质控具有的水平以及护理人员具备的专业能力得到提升,达成没有护理投诉、没有严重护理差错这样的目标,和基层卫生院护理工作存在的特点以及安全防控的需求相适配。该体系通过全流程、多层次所具有的防控措施,将传统护理管理存在的局限性进行破解,让基层护理安全防线变得更加牢固,为基层医疗机构对护理安全管理体系进行完善提供了可行的路径。

参考文献:

- [1] 汤小珍,汤雪丹.老年综合评估在基层卫生院内科住院患者护理风险筛查中的应用[J].中国实用乡村医生杂志,2025,32(12):12-15.
- [2] 刘丽容.护理安全管理对提高基层卫生院护理质量的应用效果观察[J].智慧健康,2023,9(8):228-232.
- [3] 刘雪丽.基层卫生院门诊静脉输液护理的风险防范[J].人人健康,2020,(11):180.
- [4] 雒晶晶.探究基层卫生院静脉输液护理的风险防范措施[J].家庭医药.就医选药,2019,(1):350-351.