

冠心病专业课程思政教学实践与探索

陈磊 陆远 陈文苏 (通讯作者)

徐州医科大学附属医院 江苏 徐州 221000

【摘要】：目前关于冠心病与课程思政的相关研究报道仍然较少。本研究通过冠心病的课程思政建设来探讨医学类课程思政的具体内容和形式，从而切实助推课程思政理论和实践研究的进一步深化。在开展冠心病专业课程思政的班级中随机抽取 35 名学生作为试验组，另外从开展传统冠心病专业教学的班级中随机抽取 35 名同年级学生作为对照组，两组在年龄 (21.46 ± 1.36 vs 21.43 ± 1.38 , $P=0.915$) 和性别 [18 (51.43%) vs 19 (54.23%), $P=0.811$] 上没有统计学差异。结果发现与对照组相比，试验组的分数明显升高，具有统计学差异。通过对试验组的学生进行调查发现，在多个维度，学习者展现出高度认可。这些维度涵盖学习过程中的满意度与自信心建立，信息获取的充足性，外界支持的有效性，反馈的及时性，以及学习内容与场景的真实性等。与对照组相比，试验组在寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力、自信心、求知欲以及认知成熟度等方面具有显著提高，差异具有统计学意义。与对照组相比，试验组总分明显升高，提示具备正向评判性思维倾向。

【关键词】：冠心病；课程思政；心血管疾病；教

DOI:10.12417/2705-098X.26.08.024

2020 年，教育部颁布的《高等学校课程思政建设指导纲要》着重强调，医学专业领域必须大力推进课程思政建设工作。这一举措旨在全方位提升医学生的综合素养，深化其人文修养，助力他们成长为深受信赖的优秀医者。最新的中国心血管健康与疾病报告指出，心血管病是导致我国居民死亡的首要因素^[1]。我国居民的冠心病死亡率仍在持续上升，中国心血管病负担日渐加重，对“健康江苏 2030”规划目标的人均 80 岁预期寿命以及重大慢性病过早死亡率等构成了重大障碍^[2]。医学生作为实现健康中国的主力军，高校作为人才培养的“主战场”，肩负着培养社会主义接班人的时代重任^[3]。课程思政是顺应新时代要求为提升我国思想政治教育而进行的教学改革，习近平总书记于全国高校思想政治工作会议期间着重指出，需充分发挥课堂教学的核心作用，促使各类课程与思政课保持目标一致、协同前行。怎样切实落实这一重要精神，已然成为全国教育工作者亟待思考并解答的关键命题。张立霞等人通过对基础医学专业硕士研究生问卷调查发现，思想政治课程和课程思政建设相结合后，师生对课程思政教育理念有很高的认可和接受度，但是同样有接近 85% 以上的师生认为课程思政仍需继续加强和改革^[4]。付海英等人，在临床专业学生中开展了医学免疫学课程思政的实践探索，取得了非常显著的成效，充分激发了学生的潜力，除了传统教育的对基础知识的掌握外，学生还可能查阅文献，自主学习和讨论，撰写论文，还能从人文关怀的角度设计治疗方案^[5]。杨德武等人对高等职业院校的医学免疫与影像技术这两门课程的思政融合展开研究。依据资源库建设成果，深入评估了教师投身课程思政建设的参与情况。最终数据

显示，教师对课程思政的认可度高达 92.86%，参与度达 78.57%，这两项数据与传统教育模式下的结果相比，均有显著提升。在学生层面中，融入思政元素的课程显著增强了学生参与课程的主体性。在价值取向评分以及行为学观察评分方面，学生的表现同样有显著提高^[6]。虽然已有很多关于课程思政和医学专业的相关研究^[7-9]，但是目前尚未发现关于冠心病与课程思政的相关研究报道。现阶段国内对课程思政改革在各高校均处于起步阶段，处于构思构建初期，尚未形成完善的教育教学体系，医学教育领域的课程思政研究更是有待进一步发展和拓宽^[10]。本研究通过冠心病的课程思政建设来探讨医学类课程思政的具体内容和形式，从而切实助推课程思政理论和实践研究的进一步深化。

1 材料和方法

1.1 研究对象

选取徐州医科大学临床医学专业本科生作为研究对象，在开展冠心病专业课程思政的班级中随机抽取 35 名学生作为试验组，另外从开展传统冠心病专业教学的班级中随机抽取 35 名同年级学生作为对照组，两组在年龄 (21.46 ± 1.36 vs 21.43 ± 1.38 , $P=0.915$) 和性别 [18 (51.43%) vs 19 (54.23%), $P=0.811$] 上没有统计学差异。

1.2 评价方法

(1) 成绩对比：对两组学生采取同样的考核方式和考核内容，比较传统教学和课程思政教学下医学生在冠心病专业方面的成绩。

作者简介：陈文苏，女（1988—），副教授，博士，主要从事冠心病以及心律失常等研究。

基金项目：江苏省科协青年科技人才托举工程（JSTJ-2023-XH011）。

(2) 使用量表进行问卷调查: ①学习满意度和自信心量表 (Student Satisfaction and Self-Confidence in Learning, SSS); ②模拟教学实践量表 (Educational Practices Simulation Scale, EPSS); ③模拟设计量表 (Simulation Design Scale, SDS)。以上3个量表均采用 Likert 5级评分法^[11]。

(3) 评判性思维能力: 采用加利福尼亚评判性思维倾向问卷 (Critical Thinking Disposition Inventory-Chinese Version, CTDI-CV) 进行问卷调查, 研究采用 Likert 6级评分体系对评判性思维倾向予以评估。具体而言, 若最终得分小于等于210分, 则表明呈现负性评判性思维倾向; 得分处于211至279分区间时, 意味着体现出矛盾性评判性思维; 当分数在280至349分范围, 代表展现出正性评判性思维倾向; 而一旦得分达到350分及以上, 便反映出强评判性思维表现^[12]。

1.3 统计学方法

本研究使用 SPSS 26.0 展开统计分析。对于呈正态分布的定量数据, 运用均数±标准差 (x±s) 的形式进行呈现, 组间比较采用 t 检验。定性资料, 则以频数以及所占百分比 (%) 的方式表达, 组间对比时, 选择卡方检验或者 Fisher 精确检验。当 P 值小于 0.05 时, 判定结果存在统计学上的显著差异。

2 结果与分析

2.1 两组学生成绩比较

对照组的平均成绩为 73.74±5.73 分, 试验组的平均成绩为 82.31±4.25 分, 与对照组相比, 试验组的分数明显升高 (P<0.001), 具有统计学差异 (表 1)。

表 1 两组同学成绩比较 (n=35, x±s)

项目	试验组(n=35)	对照组(n=35)	P
成绩	82.31±4.25	73.74±5.73	<0.001

2.2 教学效果评价

通过对试验组的学生进行调查发现, 在学习满意度、学习自信心、自主学习、合作、学习方式、高期望、目标和信息、支持、解决问题、反馈以及真实性等方面均具有较高的评价 (表 2)。

表 2 试验组学生对模拟器的教学效果评价 (n=35, x±s)

项目	得分
SSS	学习满意度 4.81±0.30
	学习自信心 4.75±0.34
EPSS	自主学习 4.76±0.42
	合作 4.71±0.43
	学习方式 4.69±0.41

SDS	高期望	4.75±0.37
	目标和信息	4.73±0.40
	支持	4.72±0.40
	解决问题	4.74±0.56
	反馈	4.74±0.29
	真实性	4.59±0.40

2.3 评判性思维能力比较

与对照组相比, 试验组在寻找真相 (42.23±5.50 vs 39.44±5.00, P=0.030)、开放思想 (43.34±7.25 vs 37.13±6.54, P<0.001)、分析能力 (38.57±3.68 vs 35.06±6.46, P=0.007)、系统化能力 (38.98±5.07 vs 35.07±7.28, P=0.011)、自信心 (39.15±5.61 vs 35.74±6.36, P=0.020)、求知欲 (43.23±5.21 vs 39.87±5.43, P=0.010) 以及认真成熟度 (46.07±6.04 vs 39.28±7.13, P<0.001) 方面具有显著提高, 差异具有统计学意义。与对照组相比, 试验组总分 (291.56±11.31 vs 261.59±18.27, P<0.001) 明显升高, 提示具备正向评判性思维倾向 (表 3)。

表 3 两组学生评判性思维能力比较 (n=35, x±s)

项目	试验组(n=35)	对照组(n=35)	P
寻找真相	42.23±5.50	39.44±5.00	0.030
开放思想	43.34±7.25	37.13±6.54	<0.001
分析能力	38.57±3.68	35.06±6.46	0.007
系统化能力	38.98±5.07	35.07±7.28	0.011
自信心	39.15±5.61	35.74±6.36	0.020
求知欲	43.23±5.21	39.87±5.43	0.010
认真成熟度	46.07±6.04	39.28±7.13	<0.001
总分	291.56±11.31	261.59±18.27	<0.001

3 讨论与结论

2016年, 习总书记在全国高校思想政治工作会议中着重指出, 应将思想政治工作全方位融入教育教学的每一个环节, 促使各类课程与思想政治理论课相辅相成、同频共振^[13], 这一重要指示强调了持续强化思政教育质量的关键意义^[14]。目前, 课程思政建设历经发展, 从最初地方院校的积极实践探索, 逐步上升为覆盖全国的教育行动。在全国贯彻落实习近平同志“3·18”讲话精神的大背景下, 把立德树人作为中心环节和根本任务, 全面深化专业课课程思政教学改革, 已经成为当前高校改革发展的重大任务^[15]。随着经济的蓬勃发展, 我国医疗行

业迎来了迅猛的进步。然而，当下医疗领域面临着—个关键难题——人才短缺。医学类本科院校肩负着为社会输送高素质医学人才的重任。其中，院校思政教学的成效，对我国未来医疗行业的走向有着深远影响^[6]。因此，深入探究并大力加强医学类本科院校“课程思政”工作，积极推动思政教学水平提升，这不仅对医学类院校自身的长远发展举足轻重，更是为我国医疗行业稳健前行筑牢根基，意义极为重大。

本研究将冠心病专业知识教育与思想政治教育相融合，专业知识培养与思想政治教育形成协同效应；正如之前研究表明，思政内容可以激发学生学习兴趣与主动性，培养学生的社会责任感与树立正确的人生观、价值观、世界观。我们在冠心病专业课培养目标中渗透“课程思政”理念与目标，深化学生对冠心病课程的理解与担负疾病救治的责任与使命，提升医学生思想政治素养及核心价值观；另外，我们在课程思政教学中合理引进医学专业、医疗行业中的典型人物和事迹，深入挖掘思政元素，能够让学生通过阅读、思考和讨论等途径培养认识问题、分析问题和解决问题的能力，潜移默化中影响价值观的建立。本研究发现与对照组相比，试验组的分数明显升高，具有统计学差异。通过对试验组的学生进行调查发现，在多个维度，学习者展现出高度认可。这些维度涵盖学习过程中的满意

度与自信心建立，信息获取的充足性，外界支持的有效性，反馈的及时性，以及学习内容与场景的真实性等。除此之外，本研究还发现与对照组相比，试验组评判性思维能力明显升高，提示试验组的学生可能具备正性评判性思维倾向。这提示，在冠心病教学中，融合课程思政后，不仅对于学生的专业课能力有所帮助，更有利于学生的高素质全面发展。因此，探究高校医学专业大学生以“课程思政”理念为基石的培育模式，能够进一步助力达成专业人才的培育目标，让教育教学进程更趋科学合理，为造就契合未来需求的医学专业人才提供极具价值的思路与借鉴。将培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程，实现“知识传授”和“价值引领”的有机统一。对培养满足国家和人民需求的合格医学人才具有重要意义。

总之，“课程思政”并非额外增设—门独立课程，其核心要义在于将高校思想政治教育有机融入课程教学及其改革的全过程、各维度，以此达成立德树人的根本任务。在促使学生深度掌握专业知识之际，强化学生对未来职业的认同感，让学生清晰认识到学习的终极目标在于服务人民、回馈社会。冠心病已经成为我国居民死亡的主要原因，培养更加符合我国国情的医学生具有重要的社会意义，为健康中国的实现添砖加瓦。

参考文献：

- [1] 中国心血管健康与疾病报告编写组.中国心血管健康与疾病报告 2022 概要[J].中国循环杂志,2023,38(6):583-612.
- [2] 潘毅,徐燕,武鸣,等.建设“健康江苏”应对慢性病的挑战[J].江苏卫生保健:学术版,2013,15(5):3.
- [3] 曾钊,刘娟.中共中央国务院印发《“健康中国 2030”规划纲要》[J].中华人民共和国国务院公报,2016(32):5-20.
- [4] 张立霞,蒋淑君,杨静,等.基础医学专业硕士研究生课程思政建设的路径创新[J].基础医学与临床,2021,41(9):4.
- [5] 付海英,袁红艳,杨巍,等.在临床专业学生中开展的医学免疫学课程思政实践探索[J].中国免疫学杂志,2020,36(1):5.
- [6] 杨德武,王俊莹,姜俊茹,等.课程思政资源共建模式在专业群课程建设中的应用研究——以医学免疫与影像技术课程为例[J].中国免疫学杂志,2021,37(14):4.
- [7] 史敏,李倩,孙琳,等.组织学与胚胎学“课程思政”的认知与实践[J].中国医学伦理学,2020,33(9):5.
- [8] 胡劲松,雷莉,王渊,等.课程思政融入医学专业课程教学的路径探索[J].中国医学伦理学,2020,33(12):5.
- [9] 李笑岩,逯鹏,袁文丹,等.“课程思政”融入医学概论教学的探索与实践[J].中国继续医学教育,2019,11(35):3.
- [10] 李冰.地方教学型医学院校课程思政教育教学体系的构建研究[J].吉林医药学院学报,2021,42(1):73-74.
- [11] JEFFRIES P R,RIZZOLO M A.Designing and implementing models for the innovative use of using simulation to teach nursing care of ill adults and children:a national,multi-site,multi-method study[J].New York:National League for Nursing,2006:1.
- [12] 许亚红.护理专业学生护患沟通能力评价量表的研制[D].中国医科大学[2023-07-14].
- [13] 习近平.在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N].人民日报,2016-12-09(001).
- [14] 潘馨慧,李欣,王新兵,等.药物化学中“雨课堂”与课程思政结合的教学实践[J].大学化学,2021(3):1-4.
- [15] 杨涵.从“思政课程”到“课程思政”——论上海高校思想政治理论课改革的切入点[J].扬州大学学报(高教研究版),2018,22(2):98-104.
- [16] 胡万群,张万群,邵伟,等.仪器分析实验“课程思政”教学探索与实践[J].大学化学,2021(3):117-122.