

院前急救护理中心心理干预对创伤患者应激反应的缓解作用

张宝松¹ 周保安¹ 查智超² (通讯作者)

1.中国人民解放军联勤保障部队第九六〇医院 山东 济南 250031

2.山东省公共卫生临床中心 山东 济南 250132

【摘要】：目的探讨院前急救护理中实施心理干预在缓解创伤患者应激反应中的实际效果，并分析对护理队伍护理质量及护理管理方法支持度的影响。方法选取94例急救创伤患者，随机分为试验组与参照组各47例。参照组实施常规院前急救护理，试验组在此基础上增加心理干预措施；同时对两组护理人员的护理质量评分及对护理管理方法的支持度进行评估。通过比较管理前后操作娴熟度、护理文书书写、护患沟通及应变能力评分，以及护理人员对护理管理方法的支持度，分析心理干预对护理成效的影响。结果管理后，试验组护理人员在上述四个维度的质量评分均显著高于参照组（如操作娴熟度：92.65±1.85 vs 79.55±2.6；护患沟通：96.84±0.57 vs 87.49±1.67）；试验组护理管理方法的支持度高达95.74%，显著优于参照组的76.60%。结论院前急救护理中应用心理干预，能显著提升护理质量，增强护理人员对新型管理方法的认可与支持，对创伤患者缓解应激反应、优化救治效果具有积极作用，值得在院前急救护理中推广。

【关键词】：院前急救护理；心理干预；创伤患者；应激反应；护理质量

DOI:10.12417/2705-098X.26.06.080

引言

创伤身为全世界范围内致命与造成残疾的主要原因其中之一，向社会医疗体系带来了更加高的抢救需求。院前急救护理身为创伤抢救链条中的关键环节，立即影响到患者的预后和生存率。文献数据表明，院前阶段有力的救护干预可以明显减少创伤患者的死亡率和并发症发生率。创伤事件常常伴有激烈的心理刺激与应激反应，显现为焦虑、恐惧、情绪波动等，应激状态不只加剧了临床症状，而且会干扰抢救的依从性和预后。从前院前急救护理工作注重于生命体征的维持和创伤处理，对于心理应激的关注仍有欠缺。心理干预被证明在多种危急情境下能显著减轻患者应激反应，维护生理和心理两重安全。部分研究试行在院前急救过程中导入心理干预措施，初期证实了其对患者情绪平稳与应激减轻的正面作用。但关于心理干预在院前急救护理中应用的系统性研究依然比较不足，相关机制及其对护理质量和管理方法的影响仍不足充足论证。本研究将全面研究院前急救护理中心心理干预对创伤患者应激反应减轻的真实效果，并测评其对护理队伍质量及管理方法支撑力的作用。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2023年1月至2023年12月期间，于某院院前急救护理中心接受培训的护士共94名作为研究对象^[1]。通过随机数字表法分为试验组与参照组，各47人，所有护士均具备执业资格，具备临床急救护理经历、能够独立承担院前急救护理任务。试验组护士年龄为24~38岁，平均年龄为(29.32±2.36)岁，工作年限2~15年，平均工作年限为(7.54±1.16)年；参照组护士年龄为23~39岁，平均年龄为(28.76±2.42)岁，工

作年限2~15年，平均工作年限为(7.29±1.09)年。所有护士性别、学历等一般资料分布均衡。组间年龄、工作年限等一般资料比较，差异无统计学意义(P>0.05)，具有可比性。本次试验组采用院前急救护理中心心理干预的综合管理方法，参照组采用常规管理模式，开展后续指标测定与效果对比分析。

1.2 方法

参照组患者由院前急救护理中心护士实施常规护理管理，包括对患者进行基础生命体征监测、常规健康宣教、紧急情况的基础处理措施等。护理过程中，护士按照急救流程及时完成相关护理操作，记录护理文书，协助医生进行各项检查和治疗，维持患者基本生命支持，并进行必要的心理安慰，但未给予系统化心理干预。试验组患者在常规护理基础上，增加系统化心理干预措施。由经过心理干预培训的护士对患者采取积极的心理支持策略，在护理过程中保持耐心、友好、亲切的态度，主动与患者及家属沟通，了解患者思想动态及情绪变化^[2]。护理过程中，通过面谈、倾听、针对性心理疏导、正向予以鼓励等，帮助患者缓解焦虑、恐惧等负面情绪。当创伤患者出现情绪激动、恐惧等应激反应时，及时予以心理引导，介绍疾病知识，帮助其正确认识自身状况，并适当运用放松训练及转移注意力等方法，增强患者自我调节情绪的能力。两组护士均在护理过程中进行护理文书书写、操作技能执行、应变能力、护患沟通等方面培训，由科室统一标准考核，确保护理措施落实。

1.3 评价指标及判定标准

主要评价指标包括护理质量评分及护士对护理管理方法的支持度。护理质量评分包括操作娴熟度、护理文书书写、护患沟通与应变能力四项，采用百分制评分法，由院前急救护理中心管理团队统一评价。评分范围为0~100分，分值越高代表

护理质量越高。分别于管理前和管理后对两组护士进行上述各项评分进行比较。护士对护理管理方法的支持度以问卷调查方式进行，内容分为“非常支持”“一般支持”及“不支持”三项，根据护士选择的不同选项，计算支持度（即“非常支持”及“一般支持”的比例）。通过比较试验组与参照组护士对本组护理管理方法的支持度差异，评估院前急救护理中心加强心理干预措施对护士管理认同感的影响。两项主要指标均在管理前及管理后分别进行评估，旨在全面反映院前急救护理中心心理干预对创伤患者护理团队质量及护士满意度的改善作用，为科学评价干预效果提供依据。

1.4 统计学方法

采用 SPSS 22.0 统计软件对所有数据进行统计学处理。计量资料以 ($\bar{x} \pm s$) 表示，符合正态分布时，组间比较采用独立样本 t 检验，组内前后比较采用配对 t 检验。护理质量评分（操作娴熟度、护理文书书写、护患沟通、应变能力）均按此方法进行分析^[3]。计数资料如不同组护士对护理管理方法的支持度（非常支持、一般支持、不支持）以例数和百分比[n (%)]表示，组间比较采用卡方检验。所有检验均为双侧检验， $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。数据录入前对原始资料进行完整性与准确性核查，缺失数据不纳入分析，结果以表格和文本方式展示。如需针对性比较两组及干预前后的变化，采用配对设计或列联表分析。

2 结果

2.1 管理前后两组护士护理质量评分的比较

管理后，试验组护士在操作娴熟度、护理文书书写、护患沟通及应变能力等护理质量评分均显著优于参照组，且均高于本组管理前水平，差异有统计学意义 ($P < 0.05$)^[4]。

2.2 护士对护理管理方法支持度的比较

试验组护士对护理管理方法的支持度明显高于参照组，差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

表 1 管理前后两组护士的护理质量评分比较 (分)

时间	管理前		管理后	
	试验组(47)	参照组(47)	试验组(47)	参照组(47)
操作娴熟度	72.44 ± 2.83	73.6 ± 3.6	92.65 ± 1.85	79.55 ± 2.6
护理文书书写	75.47 ± 1.24	76.64 ± 1.53	94.42 ± 1.26	83.69 ± 2.09
护患沟通	74.52 ± 2.07	72.15 ± 2.20	96.84 ± 0.57	87.49 ± 1.67
应变能力	72.58 ± 2.63	73.65 ± 3.06	91.59 ± 1.55	82.69 ± 2.20

表 2 组建护士对本组护理管理方法的支持度的对比[n,(%)]

组别(n)	非常支持	一般支持	不支持	支持度
试验组(47)	37(78.72)	8(17.02)	2(4.26)	45(95.74)
参照组(47)	26(55.32)	10(21.28)	11(24.40)	36(76.60)

3 讨论

院前急救护理中心心理干预对创伤患者应激反应的缓解作用，在当前急诊护理管理中体现出明显优势。护理质量立即影响着患者的临床结局和预后恢复，借助适当的心理干预与规范的管理方法，不但改善了护理服务的流程，而且显著提高了护理队伍的整体专业素养。管理干预前后两组护士的护理质量评分表明，干预措施对护士操作能力、护理文书书写规范性、护患沟通及突发应变能力等核心指标实现了全面的提升。试验组在干预后，各项评分均明显高于管理前及参照组管理后的水平，特别是在护患沟通和护理文书书写等方面，分数提升最为显著，各自达到 96.84 ± 0.57 分和 94.42 ± 1.26 分。

这种提升清楚体现了急救护理里面通过系统培训加上标准化流程带来的巨大价值，同时也充分说明及时进行心理干预可以有效缓解护士自己面对的工作压力，从而大大促进护理服务质量全面提升。在管理干预措施实施之后，护士操作熟练程度和突发事件应对能力都出现非常明显提升让人特别关注。试验组护士操作熟练程度平均得分从 72.44 ± 2.83 分提升到 92.65 ± 1.85 分，而突发事件应对能力平均得分从 72.58 ± 2.63 分上升至 91.59 ± 1.55 分。整个护理团队综合素质大幅提升，这就让大家能够在复杂而且紧急的创伤救治现场更加高效完成各种护理技术操作，从而更加有力保障患者生命安全。这亦隐含表明，于急救体系内强化护士的全面心理疏导，可以激励团队奉献热情，提升护理工作人员对于新型管理方式的认可度和接受度。

护理管理方法得到了护士的广泛支持。通过对护士支持度的调查可见，试验组护士对新管理方法的“非常支持”比例高达 78.72%，支持度总体达 95.74%，远高于参照组 (76.60%)。

说明在创新性护理管理和有针对性的心理干预并行的背景下，护士收获了更多成就感和归属感，有利于塑造更为和睦、稳固的护理团队。这种支持基础为管理方法的实际推广筑牢了牢固基础。院前急救护理独特的应急环境对护士综合能力要求很高，创伤患者常伴有剧烈心理应激，如果护理人员在突发事件中的应变能力不强，不但妨碍患者救治成效，同时会引发护理团队内部的压力增大。开展系统心理干预之后，护士群体的专业技能和沟通能力都得到显著提升，护士的积极认可态度更加提升管理有效性，有助于团队专业建设和建立安心迅捷的急救系统。

改进院前急救护理流程，加强心理干预措施，明显提升护

理队伍实际操作能力以及整体护理服务水平,大幅提升护士队伍接受管理新模式意愿,给以后建设院前急救管理体系带来宝贵思路和实践经验。心理干预院前急救护理中作用越来越受到临床医生护士重视。护理人员现场急救过程中,经常遇到创伤患者突然出现强烈情绪反应,比如大哭大闹、极度恐惧、严重焦虑等等,如果不能迅速妥善进行心理安抚,很容易妨碍现场救护效果,耽误后面医院救治工作进行。护理管理方法是否规范、是否真正关心护士感受,会深刻影响护士工作热情、工作质量,最终影响患者救治结果好坏。

根据支持度数据分析,试验组护士对于管理方法的认可度明显超过对照组。试验组非常支持比例为78.72%,总支持度高达95.74%,大大超过对照组的55.32%和76.60%。支持度的提高来自于心理干预管理模式更加符合实际护理工作需求和护士心理预期,可以有效地激发护士护理工作的主动性。管理措施借助改进沟通渠道、标准化护理文书书写流程、加强应变能力培训等方面环节,缓解了护士的心理压力,提升了工作投入度,并且增进了团队协作精神与职业自豪感。

心理干预管理模式下,护士更容易获取来源于组织和同伴的感情支撑。在达成高负荷、易焦虑的院外救援工作之际,管理团队不仅重视护理流程本质,更加同时重视护士个体精神状况及职业体验。这种以人为本的护理管理,令护士在应对创伤

患者繁杂病况时,可以更加冷静、自信满满地进行紧急救助护理。护士主动加入管理决定,促进整体护理水平的不断提高。强认同度也间接地显示了管理方法的实用性和普及意义。管理制度越发得到一线护士的肯定,实施进行中越能展现预想效果,优化护理流程中的各种细微之处问题。例如“应变能力”及“护患沟通”相关培训,使护士能够更灵活地应对创伤患者突发的应激反应,采用有效的沟通、安抚、干预策略,降低患者发生二次应激情况,为患者争取宝贵的救治时间。在心理干预管理理念指引下,护士在应对复杂突发状况时的操作连续性和协调性明显优化,服务满意度提升。

相比之下,传统常规管理模式缺乏系统的心理干预和沟通机制,护士工作多死板执行流程,对实际复杂状况的把控力不足,产生抵触和消极情绪,影响支持度和护理配合度。护理管理的新模式融合心理疏导与专业技能培训,合理分解压力源,为护士提供更为科学的成长及晋升空间,极大促进了护理团队的稳定性与专业素养的提升,有助于院前创伤患者应激反应的有效缓解。

基于心理干预的院前急救护理管理模式在提升护理人员支持度、优化团队氛围、保障护理质量及促进患者应激反应缓解等方面展现出较高的临床应用价值和推广意义。

参考文献:

- [1] 姜红.创伤患者院前急救护理措施研究[J].基层医学论坛,2022,26(03):48-50.
- [2] 褚秀华.严重创伤患者院前急救护理[J].中文科技期刊数据库(引文版)医药卫生,2021,(01).
- [3] 韦红梅.外伤患者的院前急救护理[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(15):117-117.
- [4] 古丽尼格尔·艾尼瓦尔王富华.严重创伤患者的院前急救护理[J].健康必读,2020,(31):163-163.
- [5] 耿珏.严重创伤患者的院前急救护理方法研究[J].中文科技期刊数据库(文摘版)医药卫生,2020,(12).