

中医药院校“专创融合”教育教学改革研究进展

冯晓异

云南中医药大学 云南 昆明 650500

【摘要】：中医药院校的“专创融合”教育教学改革，就是传承中医药精髓，适应新时代健康产业需求的必由之路。实质上就是以创新能力培养为重心，从知识、价值、能力等各方面实现专业教育与创新创业教育的深度融合。梳理出“专创融合”的本质特征。研究发现，改革仍然受到传统教学理念的束缚，缺少融合的评价体系，缺少师资跨界的能力。因此提出更新教育理念、建立多元评价体系、加强师资队伍等优化路径，为培养中医药院校的“懂专业、善创新、能创业”的复合型人才提供参考。

【关键词】：中医药院校；“专创融合”教育教学；改革研究进展

DOI:10.12417/2705-098X.26.06.029

中医药是我国独有的卫生资源和文化财富，它的传承和发展创新已被列入国家战略。目前大健康产业升级和“一带一路”中医药服务贸易的拓展对中医药人才提出了“专业扎实、创新突破、创业能力”的复合型要求。本文从中医药教育特色出发，对“专创融合”改革的本质内涵和院校实践成果进行梳理，分析改革过程中遇到的主要问题，探索适合中医药院校的改革路径，为中医药教育高质量发展、培养新时代中医药人才提供理论和实践支持。

1 “专创融合”改革的本质和特点解析

1.1 专业教育的本质和特点

专业教育是以系统传授专业知识、培养专项技能为核心的教育活动，本质就是建构个体的“专业素养和职业能力”。它以某一领域内的理论体系、方法论、实践规范为研究对象，培养学生成为领域内合格人才。中医药专业教育体现为传承和发扬中医药文化、知识体系，培养能利用中医药理论和技能解决实际医疗问题的人才，例如用《黄帝内经》、《伤寒杂病论》等经典课目传授辨证论治的方法，用针灸推拿实训来训练临床操作技能^[1]。

1.2 创新创业教育的本质和特点

创新创业教育本质上是培养学生创新思维、创业意识、创业能力的素养教育，核心是塑造个体发现机会、创造价值的能力。同专业教育侧重领域深耕不同的是，创新创业教育以“跨界整合”和“实践突破”为特色，思维训练、项目实操等途径打破学科壁垒、传统观念。中医药院校的创新创业教育不是简单地嫁接通用创业课程，而是立足于中医药领域的特色来激发学生对于中医药创新的热情^[2]。

该特点体现为有针对性的和注重实践性，在以破解中医药发展的困难和问题为导向的前提下，引导学生从中药制剂口感改良、中医慢病管理新模式等方向入手；通过创业大赛、项目

孵化等方式将中医药的理论知识转化为现实的产品或者成果，例如学生根据药食同源的理念研发的养生茶饮系列，就是创新创业教育和专业特点融合的一个范例。此种教育模式给专业教育注入“破壁”活力，是“专创融合”的主要动力。

1.3 “专创融合”的本质和特点

1.3.1 “专创融合”的本质

“专创融合”的本质是打造“专业深度+创新广度”的人才培养生态系统，以创新能力培养为核心轴心，把学术创新和产业创新融合到人才培养的全过程之中。中医药院校的“专创融合”不是简单的相加，而是“专业知识支撑创新、创新实践反哺专业”的循环。其基本原理就是：要以中医药专业素养为基础，通过创新创业教育提高学生的知识运用能力，最后培养出能够领悟中医辨证论治精髓、掌握中药研发技术、具备创新思维和创业精神的复合型人才^[3]。

1.3.2 “专创融合”的特点

中医药院校的“专创融合”最突出的两个特点就是“协同性”和“创新性”。协同性表现在专业教育与创新创业教育的目标、内容、方法、评价四个维度深度耦合：在目标方面二者共同指向培养复合型中医药人才；在内容方面将创新创业元素融入专业课程之中，例如给中药药剂学增加制剂创新设计的模块；从方法方面来说二者采用案例教学、项目式学习等方式实现理论传授和创新实践相结合；就评价而言构建了既考察专业能力又考察创新成果的综合评价体系^[4]。

2 中医药院校“专创融合”教育教学改革实践探索

近些年来，国内各中医药院校依托自身特色展开“专创融合”改革实践，涌现出多种探索途径。通过对北京中医药大学、河南中医药大学等六所院校的改革措施（见表1）进行梳理，可以得出“课程体系重构、平台载体搭建、产教协同赋能”这三个主要的实践方向，给行业改革提供有益的经验。

表1 部分中医药大学教育教学创新举措对比表

学校名称	核心理念 / 体系	主要平台 / 课程	关键方法与特色
北京中医药大学	专创融合、学科交叉	“橘井”系列论坛 中医人工智能课程 中药实训课程	通过系列论坛搭建科研创新平台 开设AI方向课程,推动科技与中医融合 校企合作,建立螺旋式实践教学模式 课堂延申至企业
河南中医药大学	专创融合、产教融合	专创融合课程	聚焦“药食同源”与“大健康” 现场实践教学
山东中医药大学	“六融”育才实践教学体系	中医外治产业学院 “泰山论灸”高峰论坛	专业建设“四融合”与学生培养“两融合” 对接文化创意产业,促进中医药国际传播
辽宁中医药大学	产教研融合、特色引领	“弘扬好人现象” “中医经典等级考试”	以特色化案例带动全局改革 将优势工作做成亮点和支点
成都中医药大学	数字化转型、智慧教育	数字化课程中心 数字化传输教学系统 AI学伴系统	推动线上资源全覆盖,打通全场景教学 让学生在教室即可参与真实诊疗 提供个性化学习辅助
广州中医药大学	课程优化整合	中药方剂学课程	整合课程体系与教学内容

2.1 课程体系重构, 筑牢融合基础

课程是“专创融合”的核心载体,各院校用嵌入式、整合式和拓展式三种方式来达到课程融合的目的。北京中医药大学采用学科交叉、技术融合的方式开设《中医人工智能》等课程,把AI图像识别技术和中医舌诊、脉诊结合起来,让学生在专业学习过程中接触到新技术;广州中医药大学主要是对核心课程进行优化,在《中药方剂学》中加入“方剂创新设计”的实践环节,从经典方剂出发进行加减改良和药效验证^[5]。

河南中医药大学以“大健康”产业需求为依托,开设“药食同源专创课”,把课堂搬到企业生产车间,学生参与到养生食品研发、市场调研等过程中去,专业知识与创业能力相随而

行。这种课程重构冲破了“专业课程”和“创业课程”的壁垒,把创新思维培育融入到专业学习的全部环节里,达成“学中创、创中学”的良性循环。

2.2 平台载体搭建: 强化实践支撑

实践平台是“专创融合”的落地基座,各院校以“校内科研平台+校外产业基地+赛事孵化平台”三维搭建,给学生赋予创新实践的场所。北京中医药大学创建“橘井”系列论坛,把科研专家同创业企业家请到一起交流,搭建起科研创新与产业需求之间的沟通通道;中药实训课程依靠校企合作基地,形成“基础实训—综合实训—创业实战”的螺旋式实践教学体系,促使学生由技能训练向项目创建逐步过渡^[6]。

山东中医药大学创新平台建设模式是以成立中医外治产业学院为核心,整合校内科研资源、校外企业资源,实现教学、科研、产业一体化;对接文化创意产业,借助泰山论灸高峰论坛推动中医药外治法同健康养生、文化传播相融合,给学生提供国际化创新实践平台。成都中医药大学利用数字化技术建设起“数字化课程中心+AI学伴系统”,学生可以通过线上平台参加真实的诊疗案例分析,AI学伴会针对学生的个人学习情况给出个性化的创新指导,从而达到线上线下融合的实践教学的目的。

3 中医药院校“专创融合”改革面临的核心问题

3.1 传统教学理念桎梏, 融合认知存在偏差

虽然各院校积极推进“专创融合”,但是传统教学理念的束缚仍然较明显。受重传承、轻创新、重理论、轻实践的传统中医药教育观念的影响,部分教师对于“专创融合”的认识存在偏差,将“专创融合”简单地等同于开设创业课程、组织创业比赛,没有将创新思维的培养融入到专业教学的各个环节中。经典课程教学仍然以背诵记忆、理论阐释为主,缺少对学生的批判性思维和创新应用能力的培养。有些学生存在着“专业为主、创新为辅”的想法,认为创新创业同专业学习毫无联系,因而参与创新实践的积极性不高。由此产生的理念上的偏差使得“专创融合”不能深入到核心中去,造成表面上融合,实质上分离的现象,影响改革的成果。

3.2 融合评价体系缺失, 导向作用未能凸显

评价体系是“专创融合”的指挥棒,但是目前大多数中医药院校还没有建立起匹配的综合评价体系。教师评价方面仍然是以科研成果、教学工作量为主要评价指标,没有将教师参与“专创融合”教学改革成果、指导学生创新项目的表现纳入评价体系中,难以调动教师积极性;学生在评价中的权重小,且评价标准不明确,对于学生的创业项目、创新设计等成果没有制定出科学的量化评价方法。

3.3 师资跨界能力不足, 支撑体系有待完善

师资队伍是“专创融合”的核心力量,但是中医药院校师

资的跨界能力普遍欠缺。专业教师具备扎实的中医药专业知识，但是缺乏创新创业实践经验，不能有效地指导学生开展创新项目；创业教育教师大多是“通用型”，对中医药专业特色了解不够，不能将创业教育与专业知识精准地融合起来。这样的“专业教师不会创业、创业教师不会专业”双重困境，使得“专创融合”教学质量得不到保障。

4 推进中医药院校“专创融合”改革的优化路径

4.1 更新教育理念，树立融合育人共识

理念更新是实施“专创融合”改革的前提，需要从院校、教师、学生三个角度树立起融合育人的共识。院校层面，把“专创融合”作为发展战略规划中中医药人才培育的重中之重，在专题会议、改革研讨等形式中加强全员对于“专创融合”本质的了解，冲破“学科壁垒”“院系壁垒”；教师层面，展开“专创融合”理念专题培训，促使教师加入创新创业实践，推动教师形成“以学生创新能力培育为核心”的教学观念，让创新思维培育融入专业教学的备课、授课、实践等各个环节。

4.2 构建多元评价体系，强化导向激励作用

建立科学的评价体系是“专创融合”的关键保证，要建立起“教师”“学生”“过程”“成果”“定量”“定性”等多元评价体系。在教师评价上，优化评价指标，增加“专创融合”教学改革、学生创新指导、创新成果转化等指标的权重；建立激励机制，对“专创融合”工作取得明显成绩的教师，在职称评审、绩效考核、科研经费等方面给予倾斜，激发教师参与积极性。在学生评价上创建专业能力、创新能力、创业素养三位一体的综合评价模型，增加创新成果、实践项目等指标的权重，细化评价标准，制定量化评分标准，对学生创新设计、创业项目、学术论文等成果进行评分，丰富评价方式，采用过程性评

价和结果性评价相结合的方式，从课堂表现、实践记录、项目答辩等多方面对学生创新能力进行评价。同时设立动态评价调整机制，按照改革进程和产业需求去改良评价指标，保证评价体系的科学性以及适配性。

4.3 强化师资队伍建设，提升跨界支撑能力

打造跨界融合的师资队伍是实现“专创融合”的关键，必须从培养、引进、整合三个方面入手来提高师资队伍的能力。培养上创建起系统化的“专创融合”师资培训体系，促使专业教师参加创新创业师资培训、企业实践锻炼、创新项目开发等，从而改善其创新创业指导能力，组织创业教育教师学习中医药专业知识，了解中医药产业特色，达成“专业+创业”能力融合。面向企业、医疗机构、科研院所引进具有丰富创新创业实践经验、专业基础扎实的“双师型”人才加入师资队伍；整合上，建立校外导师资源库，聘请企业高管、临床专家、创业成功人士担任兼职导师，通过课程授课、项目指导、讲座分享等形式参与“专创融合”教学，形成“校内教师+校外导师”协同教学模式。

5 结语

综上所述，中医药院校“专创融合”教育教学改革是响应国家中医药振兴战略、适应大健康产业发展需要的一种必然选择，核心价值在于使中医药专业传承和创新发展有机地统一。通过研究发现，在我国中医药院校中已经形成了课程融合、平台搭建以及产教协同等各具特色的改革模式并取得了初步的成绩，但是仍然存在着诸如理念桎梏、评价体系缺位、师资力量薄弱和资源分散等问题。推进“专创融合”深化改革要以理念更新为先导，以评价体系为引领，以师资建设为核心，以资源整合为保障，创建起传承与创新并行的育人生态。

参考文献：

- [1] 关徐涛,刘岷,党辉,等.中医药院校健康评估课程思政路径的构建与应用研究[J].中医药管理杂志,2024,32(24):17-19.
- [2] 扈婧,周渝川,黄耀辉.医养结合背景下中医药院校学生志愿者嵌入社区养老路径研究[J].国际公关,2024,(24):13-15.
- [3] 杨艳.中医药院校课程思政的文化立场及其现实路径[J].湖南中医药大学学报,2024,44(12):2326-2330.
- [4] 余苏云,陈美娟,赵杨.科研融入式教学在中医药院校生物化学课程的初探[J].中国中医药现代远程教育,2024,22(24):6-8.
- [5] 张文龙,胡颖媛,刘海鑫,等.中医药院校创业基础课程教学改革——以山西中医药大学为例[J].中国中医药现代远程教育,2024,22(24):35-38.
- [6] 倪菲菲,凌子,黄滋淳.高等中医药院校学科建设存在问题与应对举措[J].药学教育,2024,40(06):29-32.