

基于以问题为基础的教学模式在肺癌临床护理教学的应用实践研究

邹 浪 李秀玫

重庆市江津区中心医院 重庆 402260

【摘 要】：目的：探究基于以问题为基础（PBL）的教学模式在肺癌临床护理教学的应用效果。方法：护理实习生（简称“护生”）54名，为2022.10至2024.10。按教学方式不同，以1:1分配的方式，将护生平均分成两组，即：常规组、PBL组。比对两组教学效果，并进行差异性分析。结果：PBL组学习成绩（理论知识、实践技能及综合能力）高于常规组（ $P<0.05$ ）；PBL组CCTDI评分高于常规组（ $P<0.05$ ）；PBL组教学满意度高于常规组（ $P<0.05$ ）。结论：基于PBL的教学模式有助肺癌临床护理教学质量提高，增强护生的综合能力，值得推广和使用。

【关键词】：肺癌；临床护理教学；以问题为基础的教学模式

DOI:10.12417/2705-098X.25.24.076

肺癌，属临床常见且高发恶性肿瘤，其预防与治疗，影响着居民的健康与生命安全^[1]。随医疗技术的不断提升，肺癌治疗愈发复杂、多样，对其临床护理工作要求较高。因此，高质量且准确的肿瘤临床教学至关重要。传统常规教学模式，以教师讲授、护生听课记笔记为主，护生被动接受知识，其学习积极性、主动性难以被调动，所以在培养其综合能力方面存有局限性^[2]。基于PBL的教学模式，是一种以问题为导向，以护生为中心的教学方法，其核心是将问题置于问题情境中，通过护生自主探究、小组合作，解决实际问题，从而学习到相关科学知识，培养护生的综合能力。当前，在临床护理教学领域，基于PBL的教学模式已得到广泛使用，且获得显著成效，鉴于此，该次研究旨在以54名护生进行对比分析，探讨PBL的应用效果，为临床护理教学质量提升提供参考。阐述如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

于2022.10至2024.10期间，共就诊54名护生。按教学方式不同，以1:1分配的方式，将护生平均分成两组，即：常规组、PBL组。常规组，男、女名数比4:23；年龄19~24（ 21.23 ± 1.23 ）岁；本科、专科名数比为12:15。PBL组，男、女名数比3:24；年龄20~24（ 21.56 ± 1.12 ）岁；本科、专科名数比为10:17。两组资料，均衡可比（ $P>0.05$ ）。

1.2 纳入及排除标准

纳入标准：护理专业本科或专科护生；已完成相关课程学习；均知情了解，签订同意书。

排除标准：中途退出实习或因其他原因无法完成该次研究的护生。

1.3 方法

常规组应用传统教学模式，以教师讲解为主。根据大纲要求，系统性讲解肺癌相关内容，包含病因、病理、诊治方法、护理要点等。在具体教学过程中，主要以课堂讲解、多媒体教学课件等，并结合少量的案例分析。课后，布置课后作业，要

求护生复习和预习。此外，教师还可带领护生，参与患者接诊、查房等，帮助护生掌握专业知识。

PBL组应用基于PBL的教学模式，具体：

（1）教学准备：①创建教学团队：由资深医生、专科护生、护理教育专家组成。团队成员共同参与设计教学方案、编写问题等工作。②筛选肺癌病例：选择具有代表性、复杂性、真实性的病例，涵盖不同分期、不同疗法及常见并发症的肺癌患者。病例资料应包含患者基本信息、病史、护理记录等，确保护生对患者的病情予以全面了解。③设计问题：根据选取的肺癌病理，围绕肺癌护理评估、诊断等方面，设计一系列具有启发性、开放性的问题，引导护生思考、探究。设计问题时，要遵循循序渐进、由浅入深原则，使护生在解决问题过程中逐步掌握肿瘤护理知识与技能。④护生分组：将护生分为若干小组，5~6名/组。每个小组选出一名组长，负责组织小组讨论、协调小组活动、与教师沟通等工作。

（2）教学实施过程：①问题呈现：由教师发放肺癌病例资料，讲解基本情况。随后，提出护理问题，引导护生明确教学目标与任务。②小组讨论：以小组为单位，护生针对问题开展讨论。首先，分析和梳理问题，确定关键问题。随后，通过查阅教材、文献以及咨询临床护理人员等方式，收集相关资料，探讨问题解决思路与方法。讨论期间，护生均要积极参与，各抒己见，发表观点与看法。组长要负责维持秩序，并记录讨论结果。在小组讨论期间，教师要巡视各小组，观察讨论情况，适当给以指导和提示。③成果汇报：讨论结束后，选代表汇报成果。可采取口头报告、PPT演示等多样化的汇报形式，内容以问题分析过程、收集到的资料为主。汇报期间，其他小组护生均要认真倾听，可提出问题与质疑，针对问题，汇报小组要进行解答与交流，促进护生间知识共享、思维碰撞。④教师总结：小组汇报结束后，就护生的表现，教师进行总结和评价。首先，肯定护生表现、成果，就护生提出的合理解决方案，给予表扬、鼓励。随后，详细讲解和分析护生存在的问题与不足之处，帮助完善知识体系。教师还要系统梳理和总结护理重难

点，引导整合、升华。最后，反思本次教学活动，为教学改进提供参考。

1.4 观察指标

学习成绩：理论知识（肺癌病因、病理生理等）、实践操作（胸腔闭式引流护理、疼痛评估与护理等）及综合能力，100分制，分高则好。

批判性思维能力：CCTDI 量表评测，包含寻找真相、开放思想等，共 7 个维度，总分 70~420 分，分高则好。时间：教学前、教学后。

教学满意度：自制问卷调查，包含教学内容、教学方法等，100 分制，分为满意、较满意、不满意，教学满意度为前两项之和。

1.5 统计学处理

SPSS25.0 处理数据，计量资料（ $\bar{x} \pm s$ ）t 检验，计数资料（%） χ^2 检验；对比参数 $\alpha=0.05$ ， $P<0.05$ ，表明数据有差异。

2 结果

2.1 两组学习成绩对比

PBL 组高于常规组（ $P<0.05$ ），见表 1。

表 1 两组学习成绩对比（ $\bar{x} \pm s$ ）

组别	常规组	PBL 组	t 值	P 值
名数	27	27	-	-
理论知识(分)	88.23±2.24	95.41±2.39	11.390	<0.001
实践操作(分)	90.45±2.46	96.49±2.54	8.876	<0.001
综合能力(分)	91.56±2.68	95.12±2.53	5.019	<0.001

2.2 两组批判性思维能力对比

教学前（ $P>0.05$ ）；教学后，PBL 组高于常规组（ $P<0.05$ ），见表 2。

表 2 两组批判性思维能力对比（ $\bar{x} \pm s$ ，分）

组别	常规组	PBL 组	t 值	P 值
名数	27	27	-	-
教学前	254.46±20.30	255.52±20.29	0.192	0.849
教学后	285.45±20.91*	346.57±20.53*	10.838	<0.001

注：与教学前相比，* $P<0.05$

2.3 两组教学满意度对比

常规组为 70.37%（19/27），PBL 组为 96.30%（26/27），PBL 组高于常规组（ $\chi^2=4.800$ ， $P=0.028$ ），见表 3。

表 3 两组教学满意度对比[n(%)]

组别	常规组	PBL 组	χ^2 值	P 值
名数	27	27	-	-
满意	8(29.63)	11(40.74)	-	-
较满意	11(40.74)	15(55.56)	-	-
不满意	8(29.63)	1(3.70)	-	-
满意度	19(70.37)	26(96.30)	4.800	0.028

3 讨论

肺癌，为临床常见的恶性肿瘤，随精准医疗快速迭代，当前临床护理知识明显落后，这对肺癌临床护理工作提出了更高要求。护士不仅要掌握了解基础护理技能，还要紧跟前沿治疗进展，给予患者全周期、个性化的护理服务。然而，目前临床护理教学形式较多，且不同护理教学方式都有各自优势与不足，传统教学模式在使用过程中存在诸多弊端。传统教学模式，以教师讲解为主，属“填鸭式”教学，护生被动接受知识。虽然护生能掌握一定理论知识，但护生难以将理论顺利转换成实践^[3]。而且教学期间，师生互动不足，忽视了对护生综合能力的培养。因此，传统教学模式难以满足临床教学的需求，值得积极探寻新的教学方案。

基于 PBL 的教学模式，属新型教学方式，以问题为起点，以护生为中心，强调小组合作，注重知识的应用与整合，强调护生过程中的反思与评价，实现护生理论与实践及综合能力的提升。现阶段，基于 PBL 的教学模式已在临床治疗护理教学中广泛使用^[5]。在肺癌临床护理教学中，融入基于 PBL 的教学模式，教师总结肺癌相关资料，护生就护理问题进行讨论，能为护生营造轻松、愉悦的学习氛围。此外，教学期间，能不断发现问题，解疑释惑，有助护生学习成绩提高^[4]。该次研究显示，PBL 组学习成绩高于常规组（ $P<0.05$ ）。原因分析，基于 PBL 的教学模式中，其以真实病例为载体，围绕肺癌病例临床护理问题，展开相关教学。教师发布学习任务后，护生通过查阅文献、小组讨论等，形成系统化的知识网络，这种主动探索式学习，不仅加深了对知识点的理解，还加强了知识间的逻辑关联，有效提升了知识应用能力。并且在模拟案例中，PBL 组护生能综合使用相关知识，为患者制定个性化方案，体现了更强的临床实践能力。另外，基于 PBL 的教学模式，通过“问题-实践-反思”的闭环学习，促使护生的综合能力提升，从而获得了令人满意的学习成绩。PBL 组 CCTDI 评分高于常规组（ $P<0.05$ ），证明基于 PBL 的教学模式有塑造护生批判性思维的能力。肺癌患者病情较多样，且患者间存在明显差异，这就要求护生具有敏锐的批判性思维。基于 PBL 的教学模式，通过设计开放式问题，迫使护生突破固有思维定式，引导护生质疑、分析、论证，

这种训练过程,培养了护生独立思考、科学决策的能力,显著提升其批判性思维水平,使护生在临床实践中更科学、严谨地处理分析和处理问题,择选最佳护理方案。此外,PBL组教学满意度高于常规组($P<0.05$)。在传统教学模式中,护生学习较被动,容易产生疲惫、倦怠感。而基于PBL的教学模式,弥补了传统教学模式的不足,护生成为学习主体,通过小组协作解决真实问题,赋予护生学习主动权,增强了学习成就感。同时,借助小组讨论等环节,为护生创造了活跃的学习氛围,拓宽了思维视野,符合护生的学习需求。此外,教师适当的提问、启发式反馈,帮助护生自主发现、决绝问题,有助于护生的学

习体验和满意度提高。虽然基于PBL的教学模式已经展现出显著优势,但临床应用仍面临挑战,即:对教师要求高、教学资源的准备难度较大、教学耗时较长等。针对上述问题,可通过加强教师培训、创建案例共享平台、探索混合式教学模式等方式,优化PBL教学。同时,建议延长观察周期、增加样本量等,进行深入研究,为肺癌临床护理教学提供理论依据。

综上,基于PBL的教学模式有助肺癌临床护理教学质量提高,增强护生的综合能力,提高护生的批判性思维能力和教学满意度,值得推广和使用。

参考文献:

- [1] 曾品强.循证医学结合PBL教学法在肺癌临床教学中的应用[J].中国继续医学教育,2024,16(24):101-105.
- [2] 徐璐,黄栎有.人工智能技术联合PBL和CBL教学法在肺癌放疗靶区勾画教学中的应用[J].安徽医学,2024,23(04):102-104.
- [3] 李江平,余佳耘,苟启彬.多元教学模式在“放射肿瘤学”课程临床教学中的应用[J].教育教学论坛,2023,(51):137-140.
- [4] 刘静,刘杨,李玉梅,等.PBL联合CBL在本科生肺癌临床见习带教中的应用研究[J].中华全科医学,2023,21(08):1407-1410.
- [5] 易守会,谢文跃.以肿瘤差异化表现为导向的PBL教学法在肿瘤科专业型研究生临床思维培养中的应用[J].现代医药卫生,2023,39(12):2139-2141.