

终身学习视角下高职非学历继续教育提质增效策略研究

孙宏娟

苏州托普信息职业技术学院 江苏 昆山 215311

【摘要】：终身学习理念的深入发展，对高职院校非学历继续教育提出了更高要求。非学历继续教育既是职业教育服务社会的重要形式，也是劳动者更新知识、提升技能和适应职业变化的重要渠道。当前部分高职院校在开展非学历继续教育过程中，仍存在培训需求把握不够准确、课程内容与岗位需求衔接不紧、教学方式灵活性不足、校企师资合作不够深入以及评价方式较为单一等问题。基于终身学习视角，本文结合高职非学历继续教育的实际特点，对其提质增效面临的问题进行分析，并从培训项目开发、课程体系建设、教学模式改革、师资队伍建设和数字化学习服务和质量评价等方面提出改进策略，以推动非学历继续教育从单次培训向持续学习服务转变，提升高职院校继续教育的针对性和实际效果。

【关键词】：终身学习；高职院校；非学历继续教育；职业培训；教育质量

DOI:10.12417/3041-0630.26.12.043

引言

伴随着产业结构的调整以及新技术不断进入生产领域，劳动者在职业发展中要不断地补充新知识、掌握新技能，而传统的教育方式一次性的教育已经不能满足个人职业发展的需要了。非学历继续教育因此成为职业教育体系的延伸，高职院校依靠专业建设、师资队伍、实训条件、校企合作等优势，在开展职业技能培训和社会人员继续学习方面具备较好的基础。但是从实际情况来看，有些学校非学历继续教育项目设置同社会需求的联系不大，课程内容更新缓慢，教学组织方式比较固定，培训效果评价不全面等问题依然存在。从终身学习的角度来看，非学历继续教育更应该重视学习者持续发展的需求，把培训同岗位能力的提高、职业的发展以及产业的变化联系起来。因此，本文主要对高职非学历继续教育提质增效进行分析，并提出相应的优化思路。

1 终身学习视角下高职非学历继续教育的现实要求

1.1 培训功能由单次学习向持续发展延伸

终身学习认为学习不是发生在某个教育阶段的，它会随着一个人的职业生涯一直存在下去。高职院校开展非学历继续教育，不能只把完成一个培训项目作为工作的终点。对在岗劳动者来说，岗位技术改变、职业晋升以及岗位转变会引发新的学习需求，一次培训很难同时应对各个阶段所出现的各类问题。因此非学历继续教育要逐步形成连续性的学习服务，根据不同的学习阶段提供相应的课程内容，使培训同学习者的职业发展形成比较稳定的联系。这并不是简单地增加培训项目的数量，而应该使培训项目之间相互独立的状态得到改变。学校可以按照职业岗位的特点来设置基础技能、岗位提升和技术更新等不同的层次课程，学习者根据自身的工学基础和未来的发展需求来选择课程，使得非学历教育有较强的连贯性。

1.2 教育供给更加重视学习者实际需求

非学历继续教育学习者的来源比较复杂，既有企业职工，也有准备转岗、就业或者提高技能的社会人员。不同的群体进入培训的目的不一样，对于课程内容、学习时间、教学方式等各方面的要求也存在着差别。如果还沿用学校已经设置的专业、课程进行统一供给，就会造成课程同实际需要不相适应的现象。因此培训项目开发要更多地考虑学习者和企业的实际需要。根据企业岗位调查、行业发展状况以及学习者反馈对培训内容进行调整，将岗位上需要解决的现实问题加入到课程设计之中，使培训内容更加贴合工作环境。非学历教育只有同学习者现实需求相联系，才能产生稳定的学习动力。

1.3 培训目标更加突出职业能力

非学历继续教育有较强的行业性、职业性，学习者参加培训一般都有明确的应用目的。课程如果只停留在知识传授的层面，即使完成规定的学时，也不能真正地转化为岗位能力。所以培训内容应该更加注重工作任务、岗位能力的培养，将理论知识与实际操作相结合。高职院校依据现有专业实训条件，把企业生产中的典型任务转变成培训内容，经由案例剖析，实际操作，项目训练等途径，促使学习者处在较为接近实际工作环境的学习状况之中。一方面可以提高课程的实践性，另一方面也可以使学习者把所学知识带回工作岗位。

2 高职非学历继续教育提质增效面临的主要问题

2.1 培训项目与实际需求存在一定距离

就目前部分高职院校的培训项目而言，项目开发还受到学校现有的专业、师资条件的影响。有的学校依靠成熟的专业来开展培训，项目数量很多，但是对区域产业变化、企业岗位需求的跟踪不够，课程内容同企业实际工作联系不紧密。尤其在技术更新速度较快的行业中，以往形成的培训内容会存在适用

性降低的情况。学习者需求不同,项目设置就变得困难起来。在岗人员更关注工作上具体的问题,转岗人员更多关心基础技能,技术骨干更希望知道新的技术和管理手段。不同的群体所用的培训内容是一样的,那么培训的效果就会受到影响。

2.2 课程内容更新机制不够灵活

职业技术发展速度变快,对课程内容的更新提出更高的要求。部分非学历培训课程依然采用教材、讲义、教师已有知识为主的教学方式,课程更新周期长,企业新技术、新设备、新工艺进入课堂的速度较慢。部分课程虽然加大了案例,但是案例与当前的生产实践还存在一定的距离。另外一些课程结构同学历教育比较接近,理论知识所占比例较大,操作训练以及岗位任务较少。该课程结构不能很好地适应成人学习的特点,也会导致培训成果不能在工作中得到应用。

2.3 教学组织与成人学习特点衔接不足

非学历继续教育的学习者一般要兼顾工作与学习,固定的时间、固定的地点集中培训很容易受到工作安排的影响。线上教学给学习者带来了更多的便利,但是许多线上课程只是把传统课堂的内容搬到了网络平台上,学习者自主学习之后缺少教师的指导和实践训练,线上学习的优势没有得到充分的发挥。不同的学习者基础也各不相同。对有一定工作经验的人来说,反复讲授基础知识会降低其学习兴趣,基础差的学生若课程节奏过快,会达不到预期的效果。怎样在有限的培训时间里照顾到各个层次的学习者,这是教学组织要面对的问题。

2.4 校企师资资源尚未充分融合

高职教师熟悉专业的教学以及课程的安排,但是部分教师同企业生产的生产一线联系较少,对于岗位的技术更新了解主要依靠教材上的学习和短时间的实践。企业技术人员有较强的经验,但是经常以临时参与培训的形式进入教学,双方之间没有长期稳定的合作。由于师资队伍的结构问题,造成部分培训课程存在着理论和实践相脱离的情况。学校教师进行理论教学,企业人员提供技能指导,课程之间缺少共同的设计和衔接,校企双方的资源优势没有完全转化为培训优势。

2.5 培训评价重过程、轻应用

目前非学历继续教育项目大多以出勤、课时、结业考试为评价标准,可以说明学习者完成了培训,但是不能完全体现学习者的实际能力变化。技能类培训中,如果只是进行理论考试,很难判断学习者是否真正掌握了操作技能。

培训结束之后对于学习成果的跟踪也比较少。学习者回到工作岗位后是否使用了所学知识、工作效率是否提高、企业是否认可培训效果等很少进入评价体系。缺少这些信息,学校就无法对培训项目是否产生了价值做出准确的判断。

3 终身学习视角下高职非学历继续教育提质增效策略

3.1 以需求调查推动培训项目调整

培训项目是否具有生命力,很大程度上取决于能否回应实际需求。高职院校应改变单纯依靠校内专业设置培训项目的做法,加强与企业、行业和学习者的联系。可以围绕区域重点产业和重点岗位开展定期调查,了解企业在技术应用、岗位技能和人员能力提升方面的具体需求,并将调查结果作为项目调整的重要依据。项目开发过程中还可以让企业技术人员和学习者参与进来。企业提供岗位标准和技术要求,学习者反馈学习难点和时间安排,学校负责将这些需求转化为具体课程。这样的项目开发方式能够减少培训内容与实际工作之间的距离,也有利于提高培训项目的社会认可度。

3.2 按照岗位能力重构课程内容

非学历继续教育课程不宜简单复制学历教育的课程体系,而应根据岗位任务重新组织教学内容。课程可以按照工作中经常遇到的问题划分模块,每个模块解决一个相对明确的能力要求,使学习者能够根据自身需要选择学习内容。课程内容还应保持一定的更新弹性。对于技术变化较快的专业,可以及时替换设备操作、软件应用和技术标准等内容;对于基础性较强的课程,则可以保留相对稳定的知识模块。通过保持课程内容与岗位变化之间的联系,提高培训的实用价值。

3.3 采用更加灵活的教学组织方式

高职院校按照不同课程的特点来安排线上和线下的学习。基础知识、政策规范和操作流程等内容可以在线上课程中学习,集中培训时间更多地放在实践操作、案例讨论、问题解决等上。既能减轻学习者的集中学习时间压力,又能提高线下教学的效果。教学过程中还要加强教师指导以及学习反馈。线上平台可以设置测试、讨论、学习任务,教师根据学习情况做出提示和指导;线下教学是以真实的任务为依托来组织实践,只有完成任务才能真正地理解知识、掌握技能。对基础不同的学习者,可给予不同程度的学习任务,防止因统一进度造成的学习困难。

3.4 推动校企师资共同参与课程建设

高职院校可以将企业技术人员纳入非学历继续教育师资队伍,也可以鼓励专业教师到企业去进行实践和技术服务。教师和企业技术人员不应该只做理论课和实践课的分别承担者,在课程开发阶段就应该一起参与进来,根据岗位需求来确定教学内容和实践任务。学校可以建立比较稳定的兼职企业教师队伍,把企业专家参加课程开发、技能培训、实践指导制度化。专业教师要经常向企业了解技术的变化,将企业的实践案例、问题带入到课堂中。校企教师共同参与可以改善培训课程理论

与实践相脱离的问题。

3.5 利用数字平台延伸学习服务

数字化技术给非学历继续教育赋予了更为灵活的学习手段。高职院校可以依托现有的平台整合课程、学习记录和评价信息,把短课程、微课程、案例资源等加入到学习平台当中,使学习者可以在工作间隙完成学习。数字平台的作用不应该只停留在课程的播放上,它还可以起到学习提醒、在线测试、学习反馈等作用。对完成基础培训的学员来说,平台会根据学习情况给予进阶课程,从而使得各个培训项目之间存在一定的联系。从而将非学历继续教育由一次性的培训延伸到后续的学习中。

3.6 建立关注实际能力的评价方式

非学历继续教育评价要更注重学习者学会什么、能否应用。理论类课程用测试、案例分析法,技能类培训加操作考核、任务评价法,管理类培训用方案设计、实际问题分析法来检验学习效果。评价方式要和培训目标相适应,不能用同一个考试方式来评价所有的项目。

培训结束之后可以做简单的跟踪调查,了解学习者在岗位上对培训内容的使用情况,听取企业的意见。评价结果不但是对培训是否合格的判定标准,也是课程调整、教学改进的依据,逐步形成起比较完整的质量反馈机制。

4 高职非学历继续教育提质增效的实施保障

4.1 完善学校内部管理与资源共享

非学历继续教育包含继续教育管理、专业教学、实训基地、校企合作等诸多方面,必须由学校来统筹协调。高职院校可以对项目的开发、教学实施、质量评价做出具体的职责分工,从而防止出现各个部门之间重复建设、资源浪费的现象。专业教

师、实训基地、数字课程等现有的资源也可以部分地向非学历继续教育开放,不影响正常的教学。

4.2 建立稳定的校企合作机制

非学历继续教育同企业需求联系紧密,学校要将企业从单纯的培训对象变成合作主体。通过共建培训项目、共享实践基地、共同开发课程等方式,把企业技术需求及时地引入到培训过程中。对于合作基础较好的企业,可以建立长期的培训项目,根据岗位的变化不断调整课程的内容,不能把校企合作停留在短期项目上。

4.3 加强全过程质量监测

培训质量不能只在结业阶段进行判断,还需要关注项目开发、课程实施和成果应用。学校可以从培训需求匹配、学习参与、技能掌握和岗位应用等方面进行评价,及时发现培训过程中存在的问题。对于需求减少、效果较弱的项目,应根据评价结果调整内容;对于培训效果较好的项目,则可以进一步完善课程和师资资源。

5 结语

终身学习视角下,高职非学历继续教育的价值已经由单纯完成职业培训逐渐转向服务劳动者持续学习和职业发展。面对培训需求变化快、学习群体差异明显以及产业技术不断更新等情况,高职院校需要从实际需求出发调整培训项目和课程内容,改变相对固定的教学组织方式,加强校企师资合作,并把学习成果和岗位应用纳入评价范围。只有将培训与产业需求、岗位能力和学习者职业发展真正联系起来,才能提高非学历继续教育的实际效果。未来,高职院校还应进一步整合专业、师资、实训和数字化资源,逐步形成开放、灵活、连续的学习服务体系,使非学历继续教育成为高职院校服务学习型社会建设和区域人才发展的重要支撑。

参考文献:

- [1] 袁晓娟.福建省高职师范院校非学历继续教育发展问题与对策研究:以M校为例[D].福建师范大学,2023.
- [2] 蔡浩.普通高校学历继续教育质量评价指标体系的构建与应用研究[D].曲阜师范大学,2026.
- [3] 唐娇丽.高等学历继续教育毕业论文质量提升路径研究——以Z大学为例[D].华南师范大学,2026.
- [4] 刘苗,李鑫东,李思达.终身学习视域下非学历继续教育人才培养模式研究——以装备制造类专业为例[J].现代农机,2025,(3): 118-120.
- [5] 陈春惠,沈君.终身学习视域下高职院校学历继续教育的实践与探索[J].常州信息职业技术学院学报,2024,23(3):93-96.