

健身行业需求下社会体育专业人才培养模式思考

傅庭彪

重庆健康职业学院 重庆 402360

【摘要】：全民健身战略纵深推进与健身行业转型升级形成双向驱动，社会体育专业人才培养面临从数量供给到质量适配的转型要求。本文基于对健身行业人才需求的结构分析，揭示了当前社会体育专业培养中存在的技能结构与岗位需求错位、理论教学与实践能力脱节、职业素养与行业要求断层三重困境。在此基础上，提出以能力本位、产教融合、课证融通为核心理念的改革思路，构建岗位导向—课程重构—实践贯通—评价多元四位一体培养模式，并从动态课程体系、分层实践体系、双师资队伍建设和评价机制创新四个维度提出具体路径。研究认为，社会体育专业人才培养的核心在于打通知识传授向能力转化的通道，使毕业生能够快速适应岗位要求并胜任实际工作。

【关键词】：健身行业；社会体育专业；人才培养；产教融合；能力本位

DOI:10.12417/3041-0630.26.12.034

1 引言

2025 年的中国健身行业正处于结构性转型阶段。行业规模持续扩容，我国体育产业总规模已突破 7 万亿元，运动康复、体医融合等新兴领域人才缺口超过 150 万人。行业内部正在经历深刻调整：以销售驱动为核心的粗放模式难以为继，以科学训练、健康管理、服务体验为核心的新模式正在形成。这一转型对从业者的专业素养、服务能力和综合职业素质提出了更高要求。

与行业快速迭代形成对照的是社会体育专业人才培养的调整节奏。作为健身行业重要的人才供给端口，全国数百所高校开设的社会体育指导与管理专业面临现实困境：行业人才需求旺盛，毕业生就业适应周期偏长。健身企业对人才的核心需求是“会训练、懂运营、能服务”，而传统培养模式中长期存在的学校培养与行业需求脱节问题，使大量毕业生在进入行业时需经历较长时间的岗位适应期。

这种供需之间的结构性错配，涉及培养理念、课程体系、实践机制等多个层面。在全民健身战略持续深化、健身行业加速迭代的背景下，重新审视社会体育专业的人才培养模式，已成为一项紧迫的实践课题。

2 健身行业需求变迁

2.1 政策与产业的双重驱动

理解健身行业的人才需求，需要把握两个宏观背景。

政策的持续加码构成了第一重背景。从《全民健身计划（2021-2025 年）》到《“十四五”体育发展规划》，国家层面面对全民健身公共服务体系建设的投入不断加大。政策导向已

从扩大场地供给转向提升服务质量，这种转向意味着对专业指导人才的需求正在从数量补充向质量提升转变。

产业的迭代升级构成了第二重背景。健身行业的核心驱动力正在从销售端向专业端转移。在行业发展的早期阶段，健身房的核心竞争力体现在会籍销售能力上；当前阶段，行业更看重教练的专业水平和服务质量。消费者的需求也发生了变化，基本运动陪伴已不能满足其需要，科学、有效、安全的训练体验成为新的追求。运动处方、功能性训练、运动康复、体医融合等新业态的出现，对从业者的知识结构提出了跨学科的要求。

表 1 健身行业驱动力变迁

发展阶段	核心驱动力	核心竞争力	对人才的核心要求
1.0 时代 (2000-2015 年)	销售驱动	会籍销售能力	销售技巧、人脉资源
2.0 时代 (2015-2022 年)	服务驱动	课程质量与体验	专业技能、服务意识
3.0 时代 (2023 年至今)	专业驱动	科学训练与健康管理	跨学科知识、综合素养、数字化能力

2.2 健身行业对人才的需求特征

综合多家院校与健身企业的调研分析，当前健身行业对社会体育专业人才的需求呈现出若干值得关注的特征。复合型能力结构正在成为行业的基本门槛，一名合格的教练不仅要能够指导动作，还需要独立完成体测评估、制定个性化训练计划、提供营养指导，并做好会员维护和服务工作，能力结构需要横

作者简介：傅庭彪（1997），男，重庆大足人，重庆健康职业学院专任教师。

跨运动科学、俱乐部运营和客户服务等多个领域。职业资格认证与岗位能力要求之间的关联日益紧密，持证上岗已从行业倡导转变为准入门槛，社会体育指导员证、健身教练国家职业资格等资质证书成为求职的重要凭证，课证融通已成为应用型体育院校的普遍做法。新兴业态的涌现正在持续拓展人才能力的边界，智慧健身、青少年体能培训、康养健身、体育旅游等新业态对从业者提出了数字化工具使用、儿童心理把握、慢病运动干预、活动策划等多元化能力要求，部分院校已开始探索体育与传播学、健康管理学、工商管理学等学科的交叉培养方向，增设新媒体运营、健康管理实务、俱乐部创业等课程模块以拓展学生的知识视野和就业选择。

2.3 需求变迁对人才培养的启示

上述需求变化对社会体育专业人才培养的启示是多方面的。培养目标需要从以技能传授为核心转向以综合素养培育为导向，将评估能力、方案设计能力、沟通能力和服务意识纳入毕业要求。课程内容的设计应当建立与行业实践的动态对接机制，通过设置动态更新的拓展课程模块和引入企业兼职教师等方式缩短课程内容滞后于行业变化的时间差。实践教学的功能需要从对理论知识的验证性补充升级为能力生成的核心环节，让学生在真实的职业场景中经历从需求识别、方案制定到服务交付的完整工作流程。培养方案中各要素之间的关系也需重新审视，理论课程不应被视为独立于实践之外的知识体系，而应围绕实践能力的生成来组织，使知识学习服务于能力构建。最终，这一系列调整指向的是人才培养逻辑的根本转换，不再以学科知识的完整性作为培养方案设计的出发点，而以学生在真实岗位上的表现作为衡量培养成效的最终标准。

3 现实审视

3.1 技能结构与岗位需求的结构性错配

突出的矛盾在于课程内容与岗位需求之间存在明显脱节。传统培养方案中，课程设置以运动解剖学、运动生理学、运动训练学等学科课程为主体，辅以若干专项技能课程。这种结构夯实了学科基础，但与健身行业的实际岗位需求存在差距。健身俱乐部运营管理、客户沟通与服务、运动处方制定与实施、体态评估与矫正等岗位核心能力，在很多院校的课程体系中仍处于边缘位置。

表2呈现了传统课程设置与健身行业实际岗位需求之间的对照关系。

表2 传统课程设置与岗位需求对照

传统课程	行业岗位需求	匹配度
运动解剖学	体态评估与矫正	★★★

运动生理学	运动处方制定	★★★★
运动训练学	训练计划设计	★★★★★
体育保健学	运动防护与康复	★★★
田径/球类技能	功能性训练指导	★★
无对应课程	俱乐部运营管理	☆
无对应课程	私教销售与客户维护	☆
无对应课程	体适能测评技术	★★
无对应课程	营养指导与体重管理	★

3.2 理论教学与实践能力的转化断层

社会体育专业的应用性特征决定了实践教学在培养体系中应当占有重要位置，但当前理论教学与实践训练之间的衔接并不顺畅。多数院校理论课与实践课的比例大致在七比三左右，实践课时不仅占比偏低，且大量集中在毕业前的集中实习阶段，前三年缺乏渐进式训练安排。部分院校的实训设备以基础体能训练为主，缺少体态评估、运动康复等专业设备，难以模拟真实的健身服务场景。部分企业倾向于将实习生安排在辅助性岗位上，学生在有限的实习期内难以接触训练计划制定、客户评估等核心业务。部分院校已开始探索解决路径，通过与连锁健身品牌共建产教融合实训基地，设计分阶段的实训任务，大一以参观认知为主，大二担任教练助理，大三进行专项技能强化，大四进入全流程顶岗实习，使学生在四年学习过程中逐步积累实践经验。

4 模式重构

4.1 从学科逻辑转向能力逻辑

传统培养方案的制定遵循学科逻辑，先确定学科知识体系再安排课程，这种做法的问题在于学科知识的完整性与岗位能力需求之间存在结构性差异。改革的方向是从能力逻辑出发，先明确毕业生在目标岗位上需要具备哪些能力，再反推所需的知识和技能，最终形成课程体系。能力逻辑的核心不是否定学科知识的重要性，而是重新确定知识与能力之间的关系，使学科知识服务于能力生成。具体操作上，可以邀请行业头部企业组成企业教学指导委员会，共同参与课程标准的制定和修订，职能应深入到能力标准的界定、课程模块的设计、教学效果的评估等环节，使培养方案从院校单方面制定的学科框架转变为校企双方共同认可的能力标准。

4.2 弹性课程体系

基于能力导向，课程体系可重构为四个层次。通识课程层涵盖思政、外语、信息技术等，为学生提供基础素养支撑。核心课程层对接行业共性能力需求，包括运动解剖学、运动生理学、健身理论与指导、运动营养学等必修内容，确保专业基础能力达标。方向课程层体现个性化发展，可设置健身指导、青

少年体育培训、康养健身等模块,学生根据职业规划自主选择。拓展课程紧跟行业前沿,引入智能康复、运动处方进阶、体医融合概论等内容,保持动态更新。课证融通将社会体育指导员证、健身教练国家职业资格等证书考核内容融入课程教学。四层结构的价值在于兼顾基础性与灵活性,核心课程保证基本规格,方向课程和拓展课程为差异化发展提供空间。



图1 四层弹性课程体系结构

4.3 进阶式实践体系

实践能力的培养应贯穿四年全过程,进阶式实践体系分为四个阶段。大一为认知阶段,通过企业参观、行业讲座建立职业感知。大二寒暑假为见习阶段,学生担任教练助理,体验真实岗位场景。大三为实训阶段,在校内外基地进行模拟教学和案例实操,提升专项能力。大四为实战阶段,学生顶岗实习并独立承担岗位职责。这一进阶链条的核心在于让学生在真实职业环境中处理真实问题,从观察者成长为独立执行者。校企协同是保障基础,需建立双导师制度,由学校教师和企业导师共同指导实践全过程。四个阶段并非简单的先后承接,而是螺旋上升的递进结构,前一阶段为后一阶段提供认知基础,后一阶段的实践又反过来深化对前一阶段内容的理解。

5 实施保障

5.1 双师型教师队伍建设

社会体育专业的应用性要求教师具备理论素养和行业实践经验,双师型教师队伍的不足制约培养质量提升的关键因

素。建设路径包括两个层面:一是走出去,鼓励专任教师到健身企业挂职锻炼,了解最新训练理念和服务模式,将一线经验转化为教学案例;二是引进来,聘请行业资深人士担任兼职教师或企业导师,将行业工作标准、职业规范和服务意识带入教学场景。部分院校的企业教学指导委员会模式为校企共建教学团队提供了制度框架。双师型队伍建设的深层问题在于激励机制,教师挂职需要时间投入,行业人士进课堂需要报酬保障,这些都需要院校层面的制度支持。

5.2 产教融合的深度推进

产教融合需要建立利益共享、责任共担的深度合作机制,不能停留在协议签署层面。从合作层次来看,浅层合作以企业提供实习岗位为主要特征,是大多数院校所处的阶段。中层合作表现为企业参与课程开发、共建实训基地,校企形成实质性合作。深度融合则是校企共同制定培养方案、共管培养过程、共享利益成果,是产教融合的理想状态。理想的双向赋能格局是企业标准进课程、企业导师进班级,同时学生实习进企业、教师锻炼进企业。订单班、产业学院等模式是产教融合的高级形态。产教融合的深度推进需要解决校企双方找到共同利益交汇点这一核心问题,使合作从学校单方面寻求支持转变为双方互有需求的合作关系。

6 结语

社会体育专业人才培养模式的改革,核心问题可以归结为大学四年应当给予学生什么。答案不是一纸文凭,也不是若干证书,而是能够在行业立足的专业能力、能够应对变化的适应能力、对体育事业的职业认同。健身行业不需要纸上谈兵的理论阐述者,也不需要只会机械带练的操作者,需要的是既能理解健康中国的时代使命,又能扎实完成每一次训练指导、服务好每一位会员的实践者。社会体育专业人才培养的改革,不应止于课程表的调整、实训室的扩建、合作企业的增加,更应是教育理念的回归,回归到让学生真正掌握可用技能这个基本目标。只有这样,才能实现从能教到会干、从毕业到胜任的转变,使社会体育专业在健身行业高质量发展的进程中,发挥人才培养的主渠道作用。

参考文献:

- [1] 潘冬.社会需求导向下高校体育专业人才培养模式优化研究[J].武当,2024(12).
- [2] 马少坤.全民健身背景下社会体育指导与管理专业人才培养模式研究[J].运动精品,2025(2):54-55.
- [3] 冯志鹏.以市场需求为导向的社会体育专业人才培养模式探究[J].体育视野,2024(2):158-160.
- [4] 苏万斌谭祥列吴迪崔江姚辉洲.社会需求论下休闲体育本科专业人才培养的对比研究[J].运动精品,2024,43(1):77-79.
- [5] 李晋萍.以社会需求为导向的体育教育专业创新型人才培养模式构建[J].全体育,2024(4).