

新时代高校思政教育精准化转型中的数据驱动与 AI 赋能

孙悦

烟台科技学院 山东 烟台 265600

【摘要】：现在大学里的思政课，很多还是“老师上面讲、学生下面听”的模板式教学。这几年，大数据、人工智能这些东西发展得很快，让人觉得是不是可以把这些新技术用到思政课里，让教学变得更“贴心”一些，技术用起来是一个比较容易实现的过程，但是学生的隐私怎么保护、算法推荐会不会让人视野变窄、老师会不会过度依赖机器等等，这些都需要更深入的考虑。本文基于此开展研究，通过研究怎么搭建数据平台、怎么完善相关规则、怎么提高师生的数字素养，希望为高校思政课改革提供一个参考方向。

【关键词】：高校思政教育；精准化；数据驱动；人工智能；个性化教学

DOI:10.12417/3041-0630.26.12.007

1 引言

随着国家层面越来越重视教育数字化的问题，出台了不少政策文件，鼓励学校探索用新技术改进教学。大数据、人工智能这些技术确实进步很快，“精准思政”这个概念就是在这个背景下被提出来。它的核心想法并不复杂：既然每个学生都是不一样的，那教育也应该有所区别。具体来说，就是要借助技术手段，更准确地了解每个学生的状况，然后有针对性地开展教育和引导。

2 高校思政教育精准化转型的时代诉求

2.1 传统思政课教学面临的现实困境

第一个问题，是“教的内容”和“学生要的”对不上。目前各高校的思政课教学基本上还是按照统一的教学大纲来走的，教材是统一编写的，课件是统一制作的，甚至案例都是全校通用的。但是一个学计算机的学生和一个学中文的学生，他们面临的人生困惑、关心的社会话题肯定是不一样的。结果就是，很多学生觉得课上讲的和自己没什么关系，提不起兴趣。

第二个问题，是“教的方法”和“学生习惯的”对不上。现在的在校大学生习惯了抖音那种刷一下就有新东西的模式，习惯了有问题就去搜索引擎找答案。但是反观我们的思政课堂，大多数还是老师站在讲台上讲，学生在下面听，互动很少，反馈也很慢。

第三个问题，是“教的评价”和“真实效果”对不上。现在评价一个学生思政课学得怎么样，主要还是看期末考试分数和结课论文。但这种考核方式能反映的真实情况其实很有限。一个学生考试分数高，不代表他真的认同了课堂上讲的价值观；一个学生论文写得好，也不代表他在现实生活中能践行。

2.2 大学生群体的“数字原生”特征

当前在校大学生大多是“00后”乃至“05后”，是伴随

着互联网、智能手机成长起来的“数字原生代”。他们的信息获取方式、社交习惯、思维模式乃至价值观念的形成，都深度嵌入在数字化生活之中。这一群体对单向灌输式的教育方式天然具有排斥心理，而对互动性、参与感、个性化体验有着更高的期待。如果思政教育仍然固守传统，就难以真正走进学生的内心世界。思政教育必须“活起来”，必须“运用新媒体新技术”来回应这一代人的认知方式和接受习惯。

2.3 政策驱动与技术成熟的交汇

从政策层面看，教育部等九部门提出“探索‘AI+教育’应用场景新范式”，政策的引导力度持续加大。从技术层面看，大数据处理能力、机器学习算法、自然语言处理等技术的成熟，使大规模个性化教育从“不可能”变为“可能”。政策与技术的交汇，构成了高校思政教育精准化转型的时代窗口。

3 数据驱动：精准化转型的基础前提

3.1 多维数据采集：把学生的样子看清楚

第一个方向是学习方面的数据。学生上课出勤情况怎么样，课堂互动积不积极，线上学习平台上的视频看了多少、看了多久，作业提交是否及时，讨论区有没有发言，这些数据都能反映一个学生的学习态度和对课程内容的关注程度。

第二个方向是校园生活方面的数据。这个范围比较广——学生食堂刷卡记录能反映他的饮食规律，图书馆借阅记录能反映他的阅读兴趣，这些动作往往和他的思想观念是连在一起的。举个例子，一个经常借阅历史类书籍的学生，和一个只借阅网络小说学生，他们的关注点和思考方式肯定不一样。了解这些，对开展针对性的引导很有帮助。

第三个方向是网络表达方面的数据。现在的年轻人有什么想法，很多时候不会当面跟你说，但会在朋友圈、微博、校园论坛这些地方表达出来。这些公开的表达——包括转发什么文

章、评论什么事件、用什么语气说话——都是了解学生思想动态的重要窗口。

3.2 学生画像构建：从“模糊印象”到“精准描摹”

采集到的原始数据是零散的、碎片化的，需要通过数据分析技术将其整合为结构化的“学生画像”。画像的构建可以分为三个步骤。首先是数据清洗与整合，将来自不同系统的异构数据进行标准化处理；其次是特征提取与标签化，通过聚类分析、关联规则挖掘等算法，从数据中提取有意义的特征标签；最后是画像的可视化呈现，以直观的图表形式展示学生的综合状况，供教育者参考使用。一个高质量的学生画像，能够让教师对每个学生的“画像”一目了然——谁是学业困难需要帮扶的，谁是有思想困惑需要引导的，谁是心理状态需要关注的一一从而实现教育资源的精准投放。

3.3 动态监测与预警：从“事后补救”到“事前干预”

数据的价值不仅在于“描述现状”，更在于“预测趋势”。通过对学生行为数据的持续追踪和模式分析，可以建立风险预警机制。例如，当某位学生的在线学习时长突然下降、课堂出勤率明显降低、网络言论中出现消极情绪信号时，系统可以自动向辅导员发送预警信息，提醒其及时关注和介入。这种从“出了问题再处理”到“问题萌芽即干预”的转变，是数据驱动带来的重要变革。

4 AI 赋能：精准化转型的核心引擎

如果说数据驱动解决的是“知人”的问题，那么 AI 赋能解决的则是“如何育人”的问题——如何将对学生状况的精准认知转化为精准的教育行动。

4.1 智能推荐：实现教育内容的“千人千面”

AI 技术中的智能推荐算法，借鉴电商平台和内容平台的推荐逻辑，思政教育资源平台可以基于学生的画像数据，智能匹配最适合该生的学习内容。例如，对理工科学生推送更多科技伦理、工匠精神方面的内容，对文科学生推送更多人文素养、社会关怀方面的内容；对思想积极的学生推送更高层次的理论探讨，对思想困惑较多的学生推送更基础的价值引导。

4.2 智能交互：让教学过程活起来

AI 能做的另一件事，就是改变课堂上的互动方式。过去一堂思政课，基本就是老师讲、学生听，偶尔有个提问回答就不错了。但现在有了 AI 工具，课堂可以变得更生动一些。比如智能问答系统，学生有疑问不用等到下课再问老师，直接在系统里输入问题，就能得到比较准确的回答。再比如说虚拟现实技术，用 VR 设备，学生可以“走进”历史场景中。另外现在有一些技术可以通过摄像头捕捉学生的面部表情和姿态，判断他们是专注还是在走神，哪个环节走神的人最多，一目了然。

老师可以根据这些反馈随时调整。

4.3 智能评估：从只看结果到关注过程

考试分数一直是评价学生思政课学得怎么样的主要依据。期末考完了、卷子改完了，该多少分就多少分。这个办法简单直接，但问题也很明显——它只能告诉你学生最后考成什么样，看不出这中间他是怎么变化的。AI 技术可以让评价变得更细致一些。因为学生在整个学期的学习过程中，会产生大量的行为数据——每节课的出勤情况、线上学习平台的访问记录、讨论区的发言内容和频率、作业的完成质量和改进过程，这些数据如果系统性地记录下来、分析一下，就能呈现出一个人在学习过程中的真实轨迹。

5 挑战与反思：技术赋能的双刃效应

5.1 数据伦理：采集的边界和隐私的保护

要实现精准化，数据是绕不开的东西。打个比方，如果学生在校园里的一举一动都被记录、被分析——上课有没有玩手机、食堂吃了什么、晚上几点回宿舍、在网上浏览了什么内容——全部都被量化成数据点。这种做法虽然技术上能做到，但学生会怎么想？他们会觉得自己无时无刻不在被“监视”，会觉得学校不信任他们。一旦学生产生了这种反感和抵触情绪，思政教育的育人效果就会大打折扣。本来是要“育人”的，结果变成了“管人”。所以关键的问题是怎么把握好尺度。什么数据可以采集，什么数据不可以采集？采集的数据谁来管理、怎么存储、用完之后怎么处理？这些都必须有明确的规定。说到底，数据采集的边界问题考验的不是技术能力，而是教育理念。是真正为了学生的发展服务，还是为了管理的方便。

5.2 算法风险：同质化与“信息茧房”

智能推荐算法的本意是实现“千人千面”，但如果算法设计不当，也可能产生相反的效果——将学生“锁”在既有的兴趣偏好和信息舒适区中，反而窄化了其视野。这就是所谓的“信息茧房”效应。思政教育的本质是价值引领，而价值引领往往需要打破学生的认知舒适区，引导其接触和理解多元的、甚至是与自己既有观念不同的思想资源。如果算法只推送学生“喜欢”的内容，就可能削弱思政教育应有的“引导”功能。此外，算法推荐的同质化问题也值得警惕——当所有学生都被推送相似的内容时，“精准”反而变成了另一种形式的“粗放”。

6 具体怎么落地：几个关键环节

6.1 先把数据平台建起来，把数据打通

第一步就是把这些数据打通，建一个统一的数据平台。不是说把所有的数据都堆到一个大仓库里就完了，而是要有一套标准——数据格式要统一、接口要规范、更新要同步。这样不同来源的数据才能放在一起分析，才能真正发挥作用。需要学

校层面出面统筹,明确数据共享的规则和边界,让大家知道哪些数据可以共享、怎么共享、共享来干什么用。把规则定在前面,后面的事情才好办。

6.2 算法设计不能光盯着“准不准”

思政教育有一个很重要的功能是“引导”,而不是一味迎合。学生可能只对某类内容感兴趣,但作为教育者,我们还要给他们提供一些他们“需要”但未必“想要”的东西。在设计推荐策略的时候,要有意识地留出一些“探索”的空间。也就是说,在推送学生感兴趣的内容之外,偶尔也要穿插一些拓展性的材料,帮他们打开视野。当然这个比例要把握好,推太多学生不感兴趣的东西,他可能连系统都不想用了。怎么找到这个平衡点,需要在实际运行中不断调整和优化。

6.3 规矩得定在前面

具体来说,以下几个方面需要有明确的规定。第一是数据采集的边界——哪些数据能采、哪些不能采,必须清清楚楚,不能含糊。第二是数据的使用权限——谁能看到这些数据、用在什么场景下,要有严格的分级管理,不能谁想看都能看。第三是算法的审核——推荐逻辑有没有偏差、有没有歧视性,需要有人定期检查。第四是学生的权利——如果学生对系统推送的内容或者给出的评价有意见,有没有渠道申诉、能不能得到回应,这些都要有机制保障。

参考文献:

- [1] 人工智能时代高校思政教育数据治理与伦理风险防范研究[J].时代青年,2025(32).
- [2] 数智技术嵌入与赋能高校精准思政的机理、意蕴与革新[J].中国高校科技,2026(2):14-19.
- [3] 王丹丹,石海涛,肖川.数字技术赋能高校“精准思政”的价值意蕴、内在机理与靶向路径[J].教育理论与实践,2026,46(15):39-44.
- [4] 精准思政:内涵、困境与路径创新[J].黑龙江教师发展学院学报,2026(4).
- [5] 基于大学生群体画像分析的“精准思政”研究[J].社会与公益,2025(4).
- [6] 人工智能赋能高校“精准思政”的时代意蕴、现实困境及发展路径[J].社会与公益,2025(16).
- [7] 基于学业画像系统研发的高校精准思政育人的探析[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2025(7).
- [8] 大数据时代高校思政教育精准化育人体系构建与应用研究[C]//2026年高等教育与社会发展研讨会论文集(下册),2026.

6.4 老师和学生都要“会用”

对老师来说,需要培训的东西不少。怎么读懂学生画像的图表、怎么理解系统给出的建议、怎么把数据分析的结果和日常的教育工作结合起来,这些都需要学习。特别是年龄大一些的老师,对新技术可能不太熟悉,更需要有针对性的培训和支持。对学生来说,也得让他们明白这些数据是用来干什么的。很多学生一听说学校在采集数据,第一反应就是抵触——觉得学校在监控自己。这个顾虑要靠沟通来解决。

7 结语

新时代高校思政教育的精准化转型,不是一种技术时尚,而是一场教育范式的深刻变革。它以数据驱动为基础前提,以AI赋能为核心引擎,推动思政教育从“经验驱动”走向“数据驱动”,从“大水漫灌”走向“精准滴灌”。这一转型的意义不仅在于提升教育的效率和效果,更在于回归教育的本质——关注每一个具体的、鲜活的、有差异的人。当然,技术只是手段,育人才是目的。数据再精准、算法再智能,都不能替代教育者的价值判断和情感投入。精准化转型的最终目标,不是把思政教育变成一套自动化运行的“机器”,而是让教育者借助技术的力量,更好地看见每一个学生、理解每一个学生、引导每一个学生。这才是“精准”二字的真正内涵——不是对数据的精准,而是对人的精准。