

AI 视域下中职商务英语阅读“PWP-BOPPPS”融合教学模式构建与实践研究

汪旭 阴悦 吴峰*

吉林外国语大学 吉林 长春 130117

【摘要】：人工智能技术飞速发展给中职商务英语阅读教学改革赋予了新的技术动力。中职商务英语阅读教学一直存在着学生阅读动力缺乏、教学方式单一、文本理解浅表化等现实困境。本研究从 AI 赋能的角度出发，运用行动研究法，构建出 PWP-BOPPPS 融合教学模式，把 PWP 的阅读过程框架和 BOPPPS 的教学闭环设计进行结构上的融合，在教学的全过程里嵌入 AI 工具的支架、诊断和生成功能。采用问卷调查、课堂观察、半结构化访谈等方式收集数据，用配对样本 t 检验对前测和后测成绩进行统计分析。结果表明，该模式可以有效地提高中职学生商务英语阅读能力以及学习自我效能感，前后测成绩差异有统计学意义。

【关键词】：人工智能；中职商务英语阅读；PWP 模式；BOPPPS 模式；行动研究

DOI:10.12417/3041-0630.26.11.007

1 引言

1.1 研究背景

中等职业学校商务英语专业课程标准中明确指出，商务英语专业学生要熟练掌握英语听、说、读、写、译的基本方法和技能。阅读能力是商务邮件的处理能力、产品介绍的阅读能力、客户需求的理解能力，其教学质量直接影响到专业培养目标的实现。

目前中职商务英语阅读教学存在着三个结构性难题。第一，学生阅读动力不足。调查显示，超过 60%的中职商务英语专业学生认为阅读课“枯燥乏味”，只有不足 25%的学生会在课后主动进行英语阅读。其二，阅读教学方式单一。传统的课堂是以教师逐段讲解、学生被动记录为主，缺少学生深度参与、主动建构知识的机会。第三，文本理解停留在表层，大多数学生对文章的整体结构、作者意图把握不深。

PWP 是阅读教学的经典过程框架，但是缺少对教学目标设定、效果评价的具体方法论指导。BOPPPS 是包含教学目标、活动、评价的完整教学闭环，其前测、参与式学习、后测的设计理念可以弥补 PWP 模式的不足。AI 工具可以给学生提供个性化的阅读支持和学情诊断，但是目前 AI 在阅读教学中大多停留在工具辅助的层面，没有与成熟的教学体系深度融合。本文研究的是将 AI 融入 PWP-BOPPPS 融合教学全过程，创建出适合中职学情的创新阅读教学模式。

1.2 研究目的与意义

本文主要研究 AI 视域下中职商务英语阅读“PWP-BOPPPS”融合教学模式，用两轮行动研究来验证它的可

行性、有效性。

2 理论基础与文献综述

2.1 PWP 与 BOPPPS 教学模式的理论基础

PWP 模式以 Krashen 输入假说与 Bartlett 图式理论为基础。Krashen 提出的 $i+1$ 公式认为，大量的可理解性语言输入是促进目标语言习得的重要条件。该模式使信息技术同外语教学理论深度融合，人工智能辅助的 PWP 教学模式的应用会促进教育公平，调动学生自主学习的思维，最终服务于学生英语综合应用能力及核心素养的培养。^[1]读前阶段激活背景知识图式，读中阶段用问题引导、信息梳理促进意义建构，读后阶段用讨论、写作等形式实现知识内化迁移。但是 PWP 模式对于教学目标的设定、起点的诊断、效果的评价等没有给出具体的指导。

BOPPPS 模型起源于加拿大教师技能培训体系 ISW，是围绕教学过程研究建立的教学模型。^[2]其主要优势就是教学闭环的设计，可以对教学效果进行量化评估。参与式学习保证学生主体地位。教学过程中重视前测和后测、促进参与式学习、鼓励自我反思。^[3]两者融合逻辑为 PWP 提供内容阶段框架，BOPPPS 提供流程闭环框架，读前承载导言、目标、前测，读中对应参与式学习，读后对应后测、总结。

2.2 AI 赋能语言教学的理论框架

本模式以三大理论为依托。Krashen 输入假说认为可理解性输入是语言习得的关键，AI 可以提供个性化的资源，降低情感过滤。建构主义理论认为知识是学习者与环境相互作用中主动建构起来的。Vygotsky 最近发展区理论认为，学习者在帮助下可以完成超出独立能力的任务，AI 在这里扮演着“数字脚手

作者简介：汪旭（2002.09），女，硕士研究生在读，吉林外国语大学，研究方向：中职商务英语。

架”的角色。三者一起构成模式的理论三角。梳理文献可知,中职学段 AI 赋能阅读教学的实证案例较少,缺少与成熟教学框架的结构性融合,本研究主要集中在三者交叉领域。

3 中职商务英语阅读教学现实审视

商务英语中阅读课程的教学属于重要的课程之一,原本的阅读课程属于泛读课程,但是随着全球化、经济一体化的进程加快,阅读课程尤其是商务类阅读课程的地位在逐步上升。^[3]

3.1 教学现存核心问题

本研究用问卷调查和半结构化访谈的方式对教学现状进行调研。向广东省番禺某中职学校商务英语专业二年级 45 名学生发放问卷,回收有效问卷 43 份(有效率 95.6%)。问题集中在四个方面,67.4%的学生认为阅读课以讲解生词、翻译句子为主;72.1%的学生认为阅读课听老师讲为主,很少有互动;83.7%的学生认为平时很少得到具体的反馈;58.1%的学生对英语阅读感到紧张或害怕,65.1%的学生只在课堂上阅读,课外从不主动阅读。

3.2 传统 PWP 教学实施困境与技术需求

课堂观察显示传统 PWP 存在三个实施瓶颈。连续观察 8 节阅读课,只有 2 节(25%)的读前活动可以激活学生背景知识。读中指导盲区,45 分钟课堂中教师平均只能巡回指导 4-5 个小组(全班 8 组),超过 40%的学生在阅读过程中遇到障碍时不能得到即时的帮助。读后评价粗放,8 节课全部采用口头点评的方式,没有进行系统的诊断。AI 工具的情境生成功能可以解决读前手段单一的问题,即时支架可以填补读中指导的盲区,诊断分析可以使读后评价走向数据驱动。

4 AI 视域下 PWP-BOPPPS 融合教学模式构建

4.1 融合模型结构设计

本研究构建的融合模式结构为读前阶段为 BOPPPS 的“导言—目标—前测”三个环节,读中阶段为参与式学习环节,读后阶段为后测和总结两个环节。AI 工具在三个阶段分别起到诊断和生成、支架和生成、诊断和生成的赋能作用。

4.2 三阶九步教学流程

课前准备阶段(PWP 读前)。第一环节“AI 辅助需求诊断”,AI 工具发布 5-8 题前测,自动统计正确率并生成学情概览。第二环节“AI 辅助情境创设”,教师输入提示语,AI 工具生成阅读材料。第三环节“明确学习目标”——呈现可测目标。

课中实施阶段(PWP 读中)。第四环节初读感知,学生独立阅读,标记生词和难句。第五环节 AI 辅助深度探究,学生向 AI 工具提问,AI 工具即时解释。第六环节小组合作验证,小组对照原文语境讨论 AI 工具解释的准确性。第七环节成果

展示与即时反馈,各小组口头汇报,教师点评结合 AI 工具评价功能进行评价。

课后延伸阶段(PWP 读后)。第八环节“后测任务完成”即 AI 工具完成三层次后测,即时批阅客观题并生成诊断报告。第九环节“总结反思”即师生回顾内容,学生记录学习日志。

4.3 人机协同核心机制

三大机制保障模式运行,数据驱动决策,AI 工具在三节点生成学情报告;分层反馈分工,AI 工具即时技术支持,教师策略指导、情感激励;人机边界管控,坚持学生先独立阅读、遇到困难求助 AI 工具、回归原文验证的流程。

5 研究设计与实施

5.1 研究方法 with 对象

本文采用行动研究法,按照计划、行动、观察、反思的循环过程。采用问卷调查法、半结构化访谈法、课堂观察法收集数据。研究对象为广东省番禺某中职学校商务英语专业二年级 45 名学生。本研究为单组行动研究设计,用配对样本 t 检验对前测和后测成绩进行统计分析。

5.2 两轮行动研究实施

第一轮行动研究(第 1-8 周)主要进行模式可行性验证。完成学情前测(均分 51.2 分,标准差 8.7)、AI 工具使用培训、按照三阶九步流程开展教学实践。第 8 周做访谈和课堂观察。

经过实践发现有三个问题,(1) AI 工具生成内容的精准度有待提高;(2) 32.6%的学生存在过度依赖 AI 工具的倾向;(3) 小组验证环节平均超出计划 5-8 分钟。因此,对优化方案进行完善,设置独立阅读优先原则,设置预设验证清单,提高效率。

第二轮行动研究(第 9 周到第 16 周)主要进行模式的优化以及效果的验证。落实修订方案,加强人机边界管理。第 16 周后测(均分 67.5 分,标准差 9.3)、师生访谈、数据复盘。

5.3 配套资源开发

同步搭建三类教学资源,即阅读任务案例库(12 篇),AI 工具操作指南和提示词模板,四维过程性评价量表(自评、互评、AI 工具评、教师评)。

6 研究结果与讨论

6.1 学生阅读能力显著提升

经过两轮行动研究之后,学生商务英语阅读综合能力明显提高。前测均分 51.2 分,后测均分 67.5 分,比前测提高约 31.8%。配对样本 t 检验结果表明,前后测差异有统计学意义($t(44)=9.36, p<0.001$),效应量较大($d=1.41$),说明教学

干预后学生阅读能力有积极变化。信息提取、简单推理两个方面提高最明显,词汇识别速度、句子理解准确率都有了明显提高。深层推断和批判性评价能力的提高比较低(后测得分率58.3%,低于信息提取维度的76.8%)。

6.2 学生学习情感积极转变

阅读自我效能感问卷前后测对比显示,均分由2.8提高到3.9,配对样本t检验结果表明提升有统计学意义($p<0.01$)。阅读焦虑量表均分由3.5降到2.4。

质性访谈数据也表明学生A(班级中等水平)认为AI工具像私人老师一样可以随时提问;学生B(班级基础薄弱学生)认为以前遇到生词就卡住了,现在可以马上知道意思,阅读可以连续读下去。学生普遍认为AI工具辅助阅读使课堂更加有趣、更有安全感。

6.3 教师角色实现转型升级

AI融合模式把教师从传统的知识传授者转变为课堂组织者、学情分析者、学习引导者。课中教师不再逐句讲解,而是巡堂观察各个小组的验证讨论质量,在关键处点拨引导,课堂互动的频次和深度明显优于传统模式。

6.4 综合讨论

本模式最大的优势就是把AI工具和成熟的教学框架结构地融合起来。行动研究数据表明,经过两轮优化之后,课堂阅读任务完成率由首轮平均78.4%提高到第二轮平均91.2%,小组合作验证环节有效讨论时间由首轮平均12分钟增加到第二轮平均18分钟,验证了模式迭代优化的积极效果。智能平台

可以实时收集、分析、处理、呈现学生的学习数据,给教师和学生提供多维度、多层次、多形式的学习评价和反馈,使教师和学生及时发现并解决学习中的问题,提高教学和学习的效果。^[4]

7 结论与建议

7.1 研究结论

通过两轮行动研究可知,AI视域下PWP-BOPPPS融合教学模式可以有效地提高中职学生商务英语阅读能力(前后测提升约31.8%, $t=9.36$, $p<0.001$),可以明显改善学生阅读态度,阅读自我效能感显著提高($p<0.01$),阅读焦虑显著降低;可以破解传统PWP教学的实施困境。

7.2 研究局限与展望

本研究存在以下不足,行动研究周期只有16周,样本量小($n=45$),研究结论的普适性有待进一步检验。教师使用本模式时,要特别注意AI工具提示词的设计质量,提示词越具体,AI工具生成的内容就越贴近学情,一线教师在使用前可以建立提示词模板库。未来可以延长研究周期、扩大样本量来验证模式效果。

7.3 结语

本研究实践再一次证明,AI赋能教育的核心不是技术取代教师,而是解放教师重复性劳动,聚焦育人本质。从第一轮课堂任务完成率78.4%到第二轮91.2%,从学生被动接受到主动提问、合作验证,说明技术只有嵌入到合理的教学框架中才能发挥作用。

参考文献:

- [1] 巫静,淮亚鹏,高卉.人工智能辅助下的PWP教学模式在大学英语听力教学中的实践探究[C]//中国通俗文艺研究会教育文化理论专业委员会.2026年教育理论与管理学术年会"数智时代教育创新与高质量发展"研讨会论文集(一).[出版者不详],2026:404-406.
- [2] 曹秦,夏妍.BOPPPS教学模型在商务英语翻转课堂的实践探索——以商务英语泛读课程为例[J].滁州职业技术学院学报,2024,23(4):76-80.
- [3] 蒋甜甜.基于任务型翻转教学在高职商务英语阅读课堂中的应用研究[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2021,(6):1-3.
- [4] 邵艺楠,刘军.人工智能背景下的商务英语教学模式变革研究[J].中国信息化,2024,(3):22-25.
- [5] 殷美云.BOPPPS教学模式在高中英语阅读中的应用研究[D].延安大学,2025.