

公园城市理念下街道公共空间更新设计策略研究

陈思源

上海应用技术大学 上海 200235

【摘要】：在城市发展由增量扩张转向存量优化的背景下，街道公共空间成为提升城市品质和回应居民日常生活需求的重要载体。公园城市理念强调公共共享、生态融合、城市秩序和生活体验，为街道公共空间更新提供了新的设计视角。通过识别当前街道公共空间在慢行体验、绿色连续、停留服务、文化识别和开放共享等方面存在的共性问题，并从“公、园、城、市”的内涵出发，构建生态感知、慢行体验、开放共享和文化识别四个分析层次。在此基础上，文章提出生态连续的绿色基底、慢行友好的空间组织、复合共享的公共生活场景、地方文化与场所记忆表达、可停留可感知的节点服务系统等设计策略。

【关键词】：公园城市；街道公共空间；城市更新；开放共享；慢行体验

DOI:10.12417/3041-0630.26.10.052

引言

当前城市发展正由增量扩张转向存量优化，城市建设重点也从规模扩张转向品质提升。在这一背景下，“公园城市”理念为城市公共空间更新提供了新的价值导向，强调在城市建设中统筹生态环境、公共生活和空间体验^[1]。街道公共空间是居民日常使用最频繁的城市空间，既承担通行功能，也承载休闲、交往和亲近自然等活动。随着生活水平提高，市民对街道空间的舒适性、生态性和体验感也将提出更高要求。因此，在公园城市理念下，应进一步融合生态、生活、文化和公共服务等内容，推动城市空间品质的综合提升。本文将公园城市理念放到街道尺度中解释。先说明理念与街道公共空间的关系，再讨论街道价值和现实问题；之后建立生态感知、慢行体验、开放共享和文化识别四个层次，最后提出可转化为设计行动的更新途径。

1 公园城市理念与街道公共空间的理论解读

1.1 公园城市理念的提出与内涵

2018年2月，习近平总书记在成都视察时提出“公园城市”理念，为新时代城市生态文明建设和绿色发展指明了方向^[2]。该理念强调城市不应只追求规模扩张，而应更加重视人与自然、人与城市之间的协调关系。随着我国城市化进程加快，人口集聚、交通拥堵、环境污染、生态基底受损等问题逐渐显现，传统以增量建设和空间扩张为主的发展方式已难以满足城市可持续发展的要求。公园城市作为一种新的城市发展模式，突破了工业文明时期重建设、轻生态的发展惯性，强调将生态价值、公共生活和城市空间品质统筹起来^[3]。它既回应了居民对美好生活和绿色空间的需求，也为城市公共空间更新提供了新的理论视角和实践路径。

1.2 街道公共空间的复合属性

街道公共空间是公园城市理念进入日常生活的重要尺度。

它并不只包括机动车道、非机动车道和人行道等交通空间，也包括行道树、街旁绿地、建筑退界、店铺前区、公交站点、休憩座椅、照明导视和街角节点等复合空间要素。相关研究指出，在公园城市语境下，成都街道设计已呈现出从道路红线内部设计整合向街道U形空间统筹转变的趋势^[4]。因此，街道公共空间不该被简单理解为通行道路，而应被视为集交通组织、生态连接、公共生活和文化表达于一体的复合型城市开放空间。

2 街道公共空间在城市更新中的价值及其面临的问题

2.1 街道公共空间的更新价值

街道是居民使用频率较高的城市公共空间，其安全性、连续性、遮阴条件和停留条件，会直接影响步行意愿、出行体验和社区交往。一条街如果只有通行功能，而缺少可停留、可休憩、可交流的空间，就难以承载公园城市理念所强调的公共生活。同时，街道也是城市绿色空间网络的重要连接界面。行道树、街旁绿地、口袋公园和雨水花园如果能够与社区绿地、公园入口和慢行系统衔接，分散的绿色资源便可以转化为可感知、可到达、可使用的公共空间。成都特色慢行系统相关研究也提示，慢行空间不只是交通空间，还可以与休闲、交往、消费和文化感知等日常活动结合^[5]。因此，街道公共空间更新不一定依赖大规模建设，慢行断点修补、街角开放、座椅增设和沿街界面整理等小尺度介入，也能够居民日常使用中形成较为直接的品质提升。

2.2 街道公共空间更新中的共性问题识别

通过梳理公园城市、慢行系统、城市微更新和开放共享空间等相关研究；分析典型街道更新中交通、绿化、停留、文化和界面开放等要素的处理方式。综合来看，当前街道公共空间主要存在五类问题：一是交通功能占据主导，慢行连续性和舒适性不足；二是绿化空间较为割裂，遮阴、可达和停留功能较弱；三是停留空间供给不足，难以满足儿童、老人和日常交流

需求；四是文化表达趋同，地方记忆和场所识别度不强；五是开放共享程度不足，沿街退界、建筑前区和街角空间尚未充分转化为可进入、可停留的公共界面。因此，街道更新应从道路、绿化和设施整治，进一步转向地域性、全龄使用和复合活动的综合设计。

3 公园城市理念介入街道公共空间更新的层次构建

基于上文对街道公共空间共性问题的归纳，街道更新并非单一的道路整治或景观美化问题，而是涉及生态连续、交通秩序、公共活动和场所识别等多重关系。从概念字面去阐述，“公”强调公共性与共享性，“园”强调生态性与自然性，“城”强调城市功能与空间秩序，“市”强调日常生活与活动场景。公园城市理念进入街道公共空间，并不是把街道简单“公园化”，而是将公共共享、生态融合、城市运行和生活体验转化为可感知、可使用、可停留和可识别的空间要素^[6]。因此，本文将其转化路径概括为四个层次。

3.1 生态感知层——回应“园”的生态本底要求

生态感知层对应“园”所强调的生态性与自然性。街道作为城市绿色空间网络的重要组成部分，不应只通过行道树和隔离绿带形成视觉绿化，而应通过连续绿荫、街旁绿地、口袋空间、雨水花园和透水铺装等要素，构建可感知、可进入、可停留的绿色界面^[7]。其重点不是单纯增加绿量，而是让绿色空间与慢行路径、建筑前区和停留空间形成联系，使街道成为居民日常可接触的生态空间。

3.2 慢行体验层——回应“城”的空间秩序要求

慢行体验层对应“城”所强调的城市功能与空间秩序。街道既要承担城市交通运行功能，也要保障步行和骑行的安全、连续与舒适。街道是否适宜慢行，直接影响居民能否接近绿色空间、使用公共空间并形成日常交往。因此，街道更新不能只关注机动车通行效率，还应关注步行连续性、骑行安全、过街便利、遮阴条件、夜间照明和无障碍设施等身体感受，使交通秩序与人的使用体验相协调。

3.3 开放共享层——回应“公”的公共共享要求

开放共享层对应“公”所强调的公共性与共享性。街道不是单纯通过的交通廊道，而是居民等候、休憩、交往和消费活动发生的日常界面。建筑退界、店铺前区、街角空地、公交站点周边和口袋空间，如果能够被整合利用，就可以将道路边缘转化为可进入、可停留、可交往的公共空间^[8]。由此，街道公共空间才能从“可通行”进一步转向“可共享”。

3.4 文化识别层——回应“市”的生活场景要求

文化识别层对应“市”所强调的日常生活与活动场景。街道公共空间不仅需要生态和功能，也需要让居民在日常行走中识

别城市记忆。铺装、植物、导视、座椅、灯具、公共艺术和节点空间，都可以成为连接历史文脉、社区生活和街道体验的设计媒介。文化识别不应停留在符号化装饰上，而应与人的行走、停留和交往结合起来，使地方记忆转化为可被持续感知的街道经验。

4 公园城市理念下街道公共空间更新的可实现途径

下文将进一步从设计实施角度出发，将上述层次转化为具体更新策略。街道更新不只是回应空间问题，更要把“公”所强调的公共共享、“园”所强调的生态融合、“城”所强调的功能秩序和“市”所强调的日常生活，转化为可操作的空间设计方法。

4.1 构建生态连续的街道绿色基底

构建生态连续的街道绿色基底，重点是打通道路边缘、街旁绿地、社区绿地和口袋空间之间的联系。城市微更新研究说明，小尺度空间介入可以通过点状修补带动街道品质提升。街道一体化设计研究提示，街道更新应统筹平面布置、立面控制和设施配置等U形空间要素^[9]。具体设计可通过连续行道树、复层植物、街旁绿地开放、雨水花园和透水铺装改善遮阴降温、雨水调蓄和生态感知^[10]。

4.2 完善慢行友好的空间组织方式

完善慢行友好的空间组织方式，重点是重组车行、步行、骑行、过街和停留之间的关系。设计中可修复人行道断点，优化非机动车道，缩短过街距离，设置安全岛，完善无障碍坡道，并补充夜间照明和连续遮阴。中小尺度街道更新研究表明，空间品质与人群活力的耦合关系可以帮助识别街道问题，并转化为差异化设计路径^[11]。只有人能够安全到达、舒适行走并愿意停留，街道才可能从通行空间转化为生活空间。

4.3 营造复合共享的公共生活场景

营造复合共享的公共生活场景，重点是把道路边缘、店铺前区、社区出入口和街角空间转化为可共享的日常前场。居住型街道要回应邻里交往，商业型街道要关注开放界面和停留消费，学校周边街道要处理接送等候和儿童安全，文化型街道则可结合展览、导览和公共艺术形成可阅读体验。设计重点不是把所有功能塞入街道，而是为不同活动留下合适尺度、边界和转换条件。

4.4 强化地方文化与场所记忆表达

强化地方文化与场所记忆表达，重点不是在街道表面添加文化符号，而是把历史文脉、产业记忆和社区生活方式转化为空间体验。街道轴线、视线廊道、植物配置、铺装肌理、导视系统、座椅灯具和公共艺术，都可以承载这些线索，但不宜停留在表面拼贴。街区景观更新研究显示，从街心花园到美丽街区的设计转向，体现了节点绿地向街区整体环境统筹的扩展

[12]. 地方记忆只有与行走、停留、辨认和交往结合,才会从展示内容变成真实的场所体验。

4.5 完善可停留、可感知的节点服务系统

街道节点服务系统是公园城市理念进入日常生活尺度的重要支撑。公园城市强调绿色空间与公共生活融合,在街道更新中,这种融合可通过街角、公交站、建筑前区等小尺度节点体现。设计中应结合慢行路径、建筑退界、街旁绿地和口袋空间,统筹座椅、遮阴、照明、导视、无障碍设施和停留边界,使绿色界面从“可观看”转向“可停留”。设施设计需要回应不同人群的行为尺度、停留方式和空间感受。因此,节点服务系统不是附加设施,而是提升街道可感知、可进入和可停留体验的

重要设计路径。

5 结语

公园城市理念下的街道公共空间更新,不应停留在道路整治、绿化增量或景观美化层面,而应从生态连续、慢行友好、开放共享和文化识别等方面重构街道空间价值。街道作为居民日常使用最频繁的公共空间,既是城市绿色网络的连接界面,也是公共生活和地方记忆的重要载体。本文通过问题识别、层次构建和策略归纳,提出街道更新应将公共共享、生态融合、城市秩序和生活体验转化为可感知、可进入、可停留的空间设计。

参考文献:

- [1] 赵建军,赵若玺,李晓凤.公园城市的理念解读与实践创新[J].中国人民大学学报,2019(05).
- [2] 吴岩,王忠杰,束晨阳,刘冬梅,郝钰.“公园城市”的理念内涵和实践路径研究[J].中国园林,2018,34(10):30-33.
- [3] 刘滨谊.公园城市研究与建设方法论[J].中国园林,2018,34(10):10-15.
- [4] 钱治杭,邹永红,徐伟.公园城市语境下成都市街道设计演进脉络及创新实践[J].城市道桥与防洪,2025(01):19-23.
- [5] 汪小琦,李星,乔俊杰,蒋源.公园城市理念下的成都特色慢行系统构建研究[J].规划师,2020(19):91-98.
- [6] 秦尊文,聂夏清.我国“公园城市”内涵辨析与实践探索[J].区域经济评论,2023(02):89-98.
- [7] 许士翔,师卫华,李程.公园城市语境下的城市绿色空间概念分析及功能识别[J].建设科技,2020(07).
- [8] 王维奇,刘晨晖,陈延菲,张云路.公园城市目标下城市公园绿地开放共享理念的核心要义和科学路径[J].风景园林,2023,30(11):28-34.
- [9] 郑轶丽,解国君,谢鲁,唐贵伟,万豫.城市更新背景下公园城市街道一体化设计探索——以成都市科幻大道更新改造为例[J].城市规划,2023(S1):93-103.
- [10] 张嘉慧.公园城市理念下城市绿地空间场景营造研究[J].城市建筑,2022,19(24):177-179.
- [11] 沈洁,刘亦凡.基于“品质-活力”多源数据的中小尺度街道更新设计方法[J].风景园林,2023,30(09):105-113.
- [12] 王丹宁,钱成裕,吴小兰.再看街心花园与美丽街区——上海街区景观更新发展研究与实践[J].中国园林,2021,37(S2):46-49.