

大思政课背景下“艺心铸魂”设计类院校协同育人机制研究

姜亦文 马雯雯 韩雅鑫*

西安美术学院 陕西 西安 710065

【摘要】：大思政课建设强调“全员”“全程”“全方位”育人理念，为设计类院校的思想政治理论课教学提供了新的思路。以艺术设计为人才培养载体，既具有美育浸润与思政育人双重价值，亦是落实立德树人根本任务的核心抓手。立足“艺心铸魂”育人理念，结合国内当前设计类院校、校地协同育人发展现状，对高校育人工作现存育人主体协同壁垒突出、艺思政融合载体单薄、育人评价体系不完善等关键问题进行了系统性的分析。本文从多主体联动育人架构、课程载体构建、实践体系构建、评估机制完善四个方面，探索适配设计类专业特色的多维协同育人路径，破解校、企、社多方存在的思政育人碎片化难题，推动其与全域思政德育深度融合，促进新时代设计人才的家国情怀和专业素养协调发展。

【关键词】：大思政课；艺心铸魂；设计类院校；协同育人；立德树人

DOI:10.12417/3041-0630.26.10.042

新时代大思政课建设，突破了传统单一思政德育的育人局限，构建起全域化、协同化、常态化的思政育人新格局，需要各级学校根据各自的学科特点，挖掘整合专业思政育人资源，推进专业教学与思政教育同向同行。设计类专业兼具艺术性、实践性与社会性多重属性，其创作实践始终紧扣时代发展、社会需求与文化遗产，具有天然的思政育人禀赋^[1]。“艺心铸魂”育人模式立足设计类专业特色，以艺术润心，以思政铸魂，是落实大思政课建设要求的重要路径。目前，国内多数设计类院校积极推进校地校企协同育人建设，但落地实践中仍存在育人主体联动衔接不足、艺思政融合浅层化、育人保障体系滞后等诸多短板，导致设计专业思政育人价值无法充分发挥。

1 校地育人资源融合落地实际情况

伴随高校大思政课建设持续深化，国内各高校积极响应全员、全程、全方位育人建设要求，持续打破校园单一育人壁垒，与当地政府、文创企业、社会文化场馆、非遗机构等外部力量进行合作，助推校地育人资源融合落地，初步构建课堂教学、校园培育、社会实践三位一体的育人雏形。现阶段，多数设计类院校已搭建基础的校地协同育人平台，与当地的文创产业园、美术馆、博物馆、乡村振兴示范点等建立常态化合作关系，将本土文化资源、红色资源与社会实践资源融入院校教学与实践环节，构建出兼具专业实践与思政浸润的育人场景。从落地路径层面来看，学院可以通过建立校外实训基地、校企联合授课、地方文化项目共创、志愿服务实践等多种途径推进育人工作常态化落地，引导学生在设计实践中认知社会国情、传承优秀传统文化。此外，地方政府与文创企业主动参与院校人才培

养体系建设，为院校提供实训场地、项目经费、行业指导等全方位支撑，助力院校培育高素质应用型、复合型设计人才^[2]。但是，从整体落地成效来看，当前校地融合整体处于浅层合作阶段，存在资源统筹碎片化、合作形式同质化、育人目标模糊化等问题，难以实现各类育人资源的精准对接与深度耦合，存在系统性、针对性、长效性缺失的问题，难以匹配“艺心铸魂”深度育人的核心诉求。

2 设计类院校“艺心铸魂”协同育人现存核心问题

2.1 育人主体协同壁垒突出

“艺心铸魂”协同育人体系涵盖院校、政府、企业、社会机构四大核心主体，各主体在育人定位、工作目标、管理机制层面存在明显差异化特征，进而导致各主体间协同壁垒问题凸显。在校内育人体系中，存在着思政教师、专业教师和辅导员三支核心育人队伍，三类育人队伍职能相互割裂，思政教师侧重理论宣讲、专业教师侧重技能教学、辅导员侧重日常德育管理，三支育人队伍缺乏常态化联动协作机制，课堂教学、日常德育、实践培育三者相互割裂，难以在校内构建完整的全员育人格局^[3]。从校地的外部协作来看，地方政府、文创企业及社会机构的育人参与主动性不足，各类协作工作多依赖院校单方主导推进。企业以经济效益为核心发展目标，将合作重心聚焦于人才储备与项目研发工作，而忽视自身思政育人职能。

2.2 艺思政融合载体单薄

“艺心铸魂”育人工作的重要载体是艺术教育 with 思政教育的深度融合，当前设计类院校艺思政融合育人普遍存在载体形

作者简介：1.姜亦文（1983.07-），女，汉族，江苏人，硕士研究生，讲师，研究方向：思想政治教育。

2.马雯雯（1996.04-），女，汉族，陕西西安人，硕士研究生，助教，研究方向：思想政治教育。

通讯作者：韩雅鑫（1993.05-），男，汉族，河南三门峡人，硕士研究生，助教，研究方向：思想政治教育。

基金信息：2025年度西安美术学院思想政治教育研究项目《“艺心铸魂”大思政课视域下设计类院校育人实际研究》

式单一、内容单薄的问题,难以实现润物无声的浸润式育人目标。在课程融合层面,大部分高校的思政融合建设多为机械性地将思政理论知识植入专业课堂教学,将爱国主义教育、品德教育生硬融入平面设计、环境设计、视觉传达等专业课程,思政内容未贴合设计专业创作逻辑与行业发展规律,造成专业教学与思政教育脱节的“两张皮”现象。在实践育人层面,院校育人实践多局限于短期采风、基础志愿服务、常规赛事参与等基础形式,实践主题分散、内容浅层化,缺乏融合红色文化传承、乡村振兴、文化自信、社会公益等时代主题的系统化实践项目。

2.3 育人评价体系不完善

当前,我国设计类院校“艺心铸魂”协同育人评价体系尚不完善,指标设置缺乏科学性,尚未构建完整的闭环反馈机制。从评价主体来看,当前育人评价工作多由院校教务处与二级学院独立开展,未纳入政府、合作企业、社会机构及学生等评价主体,单一的评价主体导致评价结果存在片面性,无法客观反映协同育人的整体实效。在评估指标方面,现有评价体系过度侧重课程开设频次、实践活动数量、合作基地规模等量化指标,忽视学生家国情怀、人文素养、职业操守、创新能力等质性育人成效,难以契合“以心铸魂、立德树人”的核心育人目标。

3 大思政课中的“艺心铸魂”多维协同育人路径

3.1 构建学校、政府、社会多主体联动育人架构

构建多维协同育人体系,核心是破除各育人主体的独立育人壁垒,搭建院校、政府、企业、社会四位一体的联动育人架构,清晰划分各主体育人权责,充分释放各主体育人效能,形成各司其职、联动协同的常态化育人格局。院校作为协同育人的核心主体,承担着整体育人工作的统筹牵头职能。紧扣设计类专业人才培养目标,梳理艺术育人的核心内涵与要求,统筹整合校内专业教学、思政育人、学生管理各类资源,统筹推进课程建设、实践开展、师资培育等各项核心工作^[4]。院校需搭建校内德育联动工作机制,依托思政教师、专业教师、辅导员常态化教研交流机制,破除校内育人割裂壁垒,实现专业教学、思政教育与日常德育的深度融合。与此同时,院校主动对接校外育人主体,牵头组建协同育人专项工作小组,搭建常态化校地联动机制,保障多元协同育人工作有序落地。

作为协同育人的重要参与主体,地方政府、文创企业、社会机构需明确自身育人职能定位,深度融入院校人才培养全过程。地方政府需出台校地协同育人专项扶持政策,统筹整合区域红色文化、非遗文化、乡村发展等优质育人资源,为院校提供项目对接、场地保障、资金扶持等全方位支撑,搭建区域性思政育人资源共享平台,文创企业需充分发挥自身行业资源优势,派驻行业导师参与课堂教学与项目实操指导,与院校共建

定制化人才培养模式,将行业职业素养、工匠精神与社会责任理念贯穿人才培养各环节^[5]。美术馆、博物馆、非遗工坊等社会机构需开放自有文化资源与实践场地,为学生的文化浸润、艺术创作、社会实践提供全方位保障,助力实现以艺润心、思政铸魂的育人目标。

3.2 打造艺思相融的设计课程育人载体

课程是“艺心铸魂”育人模式的核心载体,院校需立足设计类专业特色,重构专业化课程育人体系,打造特色鲜明的艺思政深度融合课程载体,有效破解艺思政融合浅层化、形式化的行业痛点。院校需组织专业教师与思政教师开展联合课程思政教研工作,深度挖掘各类设计专业课程蕴含的隐性思政元素,在教学目标、教学内容、教学案例、课程考核等各模块精准融入文化自信、家国情怀、工匠精神、社会责任与创新思维等育人内核。在专业教学全过程中有机渗透中华优秀传统文化与红色设计文化,引导学生树立正确的艺术观与文化价值观;将乡村振兴设计、公益视觉设计、红色文创设计等实践项目融入专业核心课程体系,培育学生的社会责任感与时代担当精神。

除此之外,院校需进一步丰富课程育人载体,搭建线上线下联动、课内外融合的立体化课程育人体系。线上维度以“红色文化传承”“传统工艺创新”“城市文化建设”为核心内容,研发特色课程、专题讲座与创意工作坊;依托智慧教学平台搭建“艺心铸魂”专属课程资源库,整合优质思政案例、标杆设计作品、红色文创实践项目等资源,为学生自主研习提供充足资源支撑。同时,院校联动企业、社会机构共建特色校企课程,紧扣行业前沿发展趋势与社会公益建设需求,让学生在专业研习过程中体悟艺术的社会价值,厚植家国情怀,同步提升专业实操能力与思政综合素养。

3.3 构建分层递进的全程实践育人体系

实践育人是设计类专业人才培养的核心环节,也是落实“艺心铸魂”育人目标的关键路径。院校需结合学生年级特征、专业水平与成长规律,搭建分层递进、全程贯通的实践育人体系,实现以行践知、以艺润魂的育人实效,低年级学生以认知型实践培育为主,通过红色场馆研学、传统文化调研、优秀设计作品品鉴、思政主题美育等多元形式,帮助学生夯实文化根基,建立专业艺术认知,强化文化自信与民族自豪感,初步培育学生的思政素养与专业认知能力^[6]。低年级实践培育侧重沉浸式熏陶,让学生在基础实践体验中感悟艺术服务社会、文化赋能时代的核心价值,为后续专业实践深耕与思政素养进阶筑牢基础。

针对中高年级学生,搭建项目化、主题化、常态化的实践育人平台,聚焦提升型、创新型、服务型实践培育模式,院校

联动地方政府、乡村社区、合作企业,开设红色文创设计、乡村风貌优化、社区公益设计、非遗活化创新等专项实践项目,引导学生组建创作团队参与真实社会实践项目研发创作,在解决社会实际问题的过程中锤炼专业能力、践行社会责任。在此基础上,依托艺术公益志愿服务、公益设计下乡、文化惠民展演等实践载体,引导学生发挥专业设计优势,服务基层建设与社会发展。分层递进的实践育人体系,使学生实现从认知熏陶到实践践行的层层进阶,推动艺术实践与思政铸魂深度融合,培育兼具专业素养与家国担当的新时代优质设计人才。

3.4 构建人才培养的闭环式育人考核评价保障机制

为保障“艺心铸魂”协同育人工作长效落地,院校需摒弃传统单一化、形式化的评价模式,构建多主体、全方位、闭环式的育人考核评价保障体系。首先,构建院校、政府、企业、社会机构、学生“五位一体”的多元评价主体体系,明确各主体的核心评价职责。院校负责考核课程教学实施、校内育人工作落地成效;企业与社会机构重点评估学生的实践能力、职业素养与社会服务水平;学生通过自评、互评开展自我复盘与成长反思,多维度、全方位校验整体育人成效。其次,推行量化指标与质性指标双向融合的考核模式,针对教学规划、课程建设、实践开展、主体联动等工作开展量化考核,围绕学生思想素养、文化积淀、创新能力、责任担当等综合素养开展质性评价。

参考文献:

- [1] 陈玉.“大思政”格局下高校就业教育协同育人机制研究[J].快乐阅读,2025,(4)108-110.
- [2] 廉旭,王宇君.“大思政课”视域下馆校协同育人模式探析[J].高教论坛,2025,(4)6-9+18.
- [3] 赵琛,李雨欣.“大思政”视阈下高校协同育人研究[J].长春工程学院学报(社会科学版),2025,26(1)106-109.
- [4] 莫鹏毅.“大思政”格局下高校协同育人路径研究[J].华章,2024,(3)28-30.
- [5] 祝文明.“大思政课”视域下辅导员与思政课教师协同育人模式研究[J].教育观察,2023,12(22)30-32+60.
- [6] 陶好飞,杨熙.高校“大思政课”协同育人的策略优化[J].思想理论教育导刊,2023,(6)136-141.

与此同时,搭建“评价、反馈、整改、提升”的全链条闭环机制,对院校协同育人成效开展常态化考核研判,精准梳理育人工作短板与问题,编制专项评价研判报告,制定针对性整改优化方案,推动各育人主体落实整改提升工作。同时,完善配套激励保障机制,将协同育人工作成效纳入教师绩效考核、评优评先核心体系,充分调动教师参与思政育人建设的主动性与积极性,将学生的思政实践经历、公益设计成果、文创创作成果纳入综合素质评价体系,有效激发学生参与育人实践的内生动力。健全完善闭环评价保障机制,推动院校协同育人工作规范化、精细化、长效化发展,全面提升“艺心铸魂”育人质量。

4 结语

综上所述,在大思政课建设视域下,构建“艺心铸魂”协同育人机制,是设计类院校落实立德树人根本任务、深化三全育人改革、适配新时代人才培养发展需求的重要举措。设计类专业兼具艺术属性与实践属性,决定其思政育人工作无法依托单一课堂教学完成,必须依托多主体协同联动、艺思深度融合、实践全程赋能的育人模式,实现以艺润心、以文育人、以魂塑人的育人目标。本文在梳理国内设计类院校校地协同育人工作现状的基础上,剖析主体协同壁垒突出、艺思政融合载体薄弱、育人评价体系不完善三大核心问题,从多主体联动架构、课程育人载体、分层实践体系、闭环评价机制四个维度,构建系统化的协同育人实施路径。