

基于语料库的《中非合作论坛—北京行动计划（2025-2027）》积极话语分析

鹿子玉 秦 恺

桂林电子科技大学 广西 桂林 541004

【摘要】：为揭示《中非合作论坛—北京行动计划（2025—2027）》中中非合作的话语特征及话语建构机制，本文融合积极话语分析理论与语料库分析方法，以该计划中英文文本为研究语料，借助 WordSmith 9.0 和微词云等分析工具，通过主题词分布、词频统计、搭配分析及积极话语分析，对文本的话语特征进行了系统考察。研究发现，文本围绕“合作”“发展”“共同”等核心概念构建了鲜明的积极话语体系，通过主题词选择、积极词汇搭配及评价性表达等语言资源，塑造了平等互利、开放包容、合作共赢的中非伙伴形象，体现了新时代中非合作的发展理念。研究为理解新时代中非合作的话语建构提供了语言学视角，也为积极话语分析在外交政策文本研究和应用提供了参考。

【关键词】：语料库；积极话语分析；《中非合作论坛—北京行动计划（2025-2027）》；中非关系

DOI:10.12417/3041-0630.26.10.024

引言

当今世界正经历百年未有之大变局，全球治理体系深刻调整，经济复苏乏力、地缘政治冲突加剧等全球性挑战日益凸显（张兴祥、杨子越，2023）。在此背景下，《中非合作论坛—北京行动计划（2025—2027）》作为北京峰会重要成果，集中体现了新时代中非合作理念与路径，是研究中非合作现状重要话语文本。近年来，中非关系研究多聚焦合作机制、命运共同体等议题，但对官方政策话语文本的语言资源及其积极意义建构关注不足，结合积极话语分析与语料库方法的研究较少。为了弥补上述不足，本文以该计划中英文版本为研究语料，在积极话语分析理论的指导下，运用语料库分析方法，对主题词分布、词语搭配及积极话语表达进行分析、归纳和总结，探讨其话语建构特征及价值取向，为新时代中非合作话语研究提供语言学参考。

1 相关研究综述

最近 20 年，中非合作已成为国际关系、区域国别研究和全球治理的重要议题，研究主要围绕合作机制、命运共同体建设及全球治理等方面展开。Alden 和 Large（2018）认为中国正借助中非合作机制推动合作规范的发展；Carrozza（2021）基于 FOCAC 官方文本分析发现，中国对非官方话语具较强连续性，并借合作与发展叙事强化合法性。新时代研究进一步聚焦命运共同体、现代化与全球南方合作，认为中非合作体现共赢义利观，并在全球治理改革和国际公共产品供给中发挥着积极

作用（赵可金等，2025；李安山，2026）。同时，中非合作话语及国际传播逐渐成为语言学研究的重要方向。刘德寰等（2026）通过比较不同媒体关于中非合作论坛北京峰会的报道，揭示了中非合作理念在国际传播中的多元话语呈现。

综上，现有研究已从国际关系、全球治理和国际传播等维度丰富了中非合作研究，但对官方政策文本的语言资源挖掘不足，尤其是结合积极话语分析与语料库方法考察《北京行动计划（2025—2027）》积极话语建构机制缺乏深入探讨。

2 理论框架与研究设计

2.1 语料库辅助积极话语分析

积极话语分析（PDA）是在批评话语分析基础上发展起来的一种研究路径。Fairclough（2009）认为话语不仅是社会现实的反映，也是建构物质世界、社会关系和精神世界的重要语义资源。胡壮麟（2012）指出，积极话语分析通过合作、发展与共赢等价值取向，建构社会认同并促进行动者形成共同价值基础。随着语料库语言学的发展，语料库方法为话语分析提供了量化支持。Partington（2003）指出，语料分析能够强化、修正甚至检验研究者的直觉判断，为话语研究提供更加客观的数据支持。Hardt-Mautner（1995）率先提出将语料库技术引入话语分析，将定量分析与定性分析有机结合，提高了话语研究的科学性和可验证性。近年来，语料库辅助话语分析已广泛应用于外交话语、新闻话语及国家形象研究，客观揭示文本的价值取

作者简介：鹿子玉，硕士研究生，桂林电子科技大学。研究方向：区域国别研究、话语分析。

通讯作者：秦恺，博士，教授，桂林电子科技大学。研究方向：区域国别研究、语言学。

项目基金：桂林电子科技大学研究生教育创新计划项目(Innovation Project of GUET Graduate Education)"AI 语言模型下近十年非洲话语中的中国形象研究"(项目编号:2025YCXS117)阶段性成果。

向、意识形态和意义建构过程（邱辉，2024；周晓春，2024）。

本文以《中非合作论坛—北京行动计划（2025—2027）》中英文文本为语料，融合积极话语分析与语料库方法，借助WordSmith和微词云分析主题词、搭配及语义关联，阐释文本如何建构政治互信、共同发展、文明互鉴等积极意义，揭示新时代中非合作理念的话语特征与价值导向。

2.2 研究设计

本研究选取《中非合作论坛—北京行动计划（2025—2027）》中英文文本构建双语语料库，其中中文语料共 30,205 字符，英文语料共 20,182 词符。通过文本预处理后，借助WordSmith 9.0 和微词云开展分析，结合定量统计与定性阐释方法，考察文本主题词分布、高频词特征及英文主题词 cooperation 的搭配关系。在此基础上，结合积极话语分析理论，从政治互信、共同发展、文明互鉴等维度分析文本中的积极话语资源，揭示《中非合作论坛——北京行动计划（2025—2027）》的话语建构特征及其价值导向。

3 积极话语特征分析

3.1 主题词分布特征分析

《中非合作论坛—北京行动计划（2025-2027）》是研究新时代中非合作理念的重要政策文本。本文利用微词云对中文版文本进行可视化分析（见图 1）。结果显示，“合作”“中非”“发展”“非洲”“双方”“支持”“共同”等词汇形成明显的高频聚集现象，表明文本始终围绕合作、发展与共同进步展开，通过核心词汇的反复使用强化了中非合作的主体意识和价值导向，体现出鲜明的积极话语特征。

首先，合作主体的话语建构最为突出。“合作”“中非”“中国”“非洲”等词汇的高频出现，表明行动计划始终将中非双方置于共同参与、共同协商、共同发展的合作关系中。这种主体表达突破了传统援助话语中单一主体叙事模式，体现了平等互利、合作共赢的话语理念，彰显了新时代中非关系的伙伴属性。其次，发展导向的务实合作主题成为文本的核心内容支撑。“发展”“项目建设”“实施”等词汇反映出行动计划关注具体合作领域和政策落实路径，强调通过务实项目推动共同发展。同时，“中国”与“非洲”的高频关联体现了双方基于各自优势开展互补合作的发展逻辑，使中非合作呈现出实践导向和长期发展的特征。最后，全球协同理念通过“共同”“加强”等词汇得以体现，文本并未将中非合作局限于双边利益范畴，而是将其与全球发展议题相结合，以“加强”等词汇传递双方在全球治理中协同发声、共同行动的意愿，使双边合作兼具双边务实性和全球公共性，形成双边合作—区域发展—全球治理的主题递进逻辑。



图 1 《中非合作论坛—北京行动计划（2025-2027）》词云分布图

为进一步揭示词云所反映的话语特征，本文对全文进行了词频统计分析（见表 1）。从合作主体来看，“中非”的高频出现强化了双方作为合作共同体的身份认同，体现了平等协商、合作共赢的话语取向。

表 1 《中非合作论坛—北京行动计划（2025-2027）》词频统计结果

单词	词性	数量	条数
非洲	地名	452	195
合作	名动词	307	193
发展	名动词	229	123
双方	名词	223	169
中非	名词	218	115
支持	动词	171	123
国家	名词	145	106
加强	动词	96	83
领域	名词	95	81
中国	地名	95	71
推动	动词	82	72
开展	动词	82	70
交流	名词	78	67
共同	副词	73	60

从合作目标来看，“发展”与“合作”分别达到了 229 次和 307 次，合作的 bilateral 互动性与平等性表明中非合作并非单向的援助或交流，而是建立在平等、互利、共赢基础上的深度协

作。从合作实施来看,“加强”96次、“交流”78次、“推动”82次等词汇的频繁出现,这类具有明显行动意义的积极词汇体现了合作关系的动态特征。与静态描述相比,这些词汇更加突出合作不断深化、持续推进和共同落实的过程性特征,使中非合作呈现出开放、积极、持续发展的行动图景。

总体来看,词云与词频分析表明,《中非合作论坛—北京行动计划(2025—2027)》通过高频词汇的重复与聚集,将合作、发展、共同体等积极价值置于文本中心,体现了积极话语分析所强调的合作、团结、发展和共赢的话语特征。

3.2 积极话语的语义关联分析

为进一步揭示文本的积极话语的语义建构方式,本文选取英文文本中的高频词 cooperation 作为检索节点,利用 WordSmith 对其搭配特征进行分析。

从名词搭配来看, infrastructure construction cooperation、trade cooperation、talent cultivation cooperation 等高频搭配构成了合作话语的核心语义网络。这些搭配表明,文本中的合作内容已由传统经贸领域拓展至基础设施建设、人才培养和可持续发展等多元领域,体现出新时代中非合作的全面性与发展导向。同时, sustainable、bilateral、long-term 等修饰词进一步丰富了合作的语义内涵。其中, sustainable 强调合作的持续发展理念, bilateral 突出双方平等伙伴关系, long-term 则体现合作关系的稳定性与延续性,使合作不仅表现为具体行动,也成为长期互利发展的制度化实践。

进一步对 cooperation 前置动词进行统计发现, strengthen 和 exchange 各出现 37 次, carry、plan、enhance 各出现 15 次, continue 出现 13 次, deepen 出现 12 次。这些动词均具有加强、深化、推进和持续等积极语义特征,属于典型的积极行动类过程动词。它们共同构建出合作不断深化、持续推进、共同落实的发展图景,使合作由静态概念转化为持续发展的动态实践。

从积极话语分析视角来看,搭配关系不仅体现了文本对合作内容的系统规划,也通过积极语义网络强化了合作、发展、共赢等价值导向,塑造了开放包容、互利互惠的中非合作形象。这表明《中非合作论坛—北京行动计划(2025—2027)》通过词汇选择与语义组合建构了具有行动导向和发展意义的积极话语体系。

3.3 积极话语的价值表达

前文词云、词频及搭配分析表明,《中非合作论坛—北京行动计划(2025—2027)》围绕“合作”“发展”“共同”等核心词汇构建了鲜明的积极话语体系。进一步结合积极话语分析理论可以发现,文本不仅通过高频词汇强化合作理念,还借助隐喻表达、评价性词汇和积极行动动词等语言资源,从文明互鉴、政治互信与共同发展、合作愿景建构等层面塑造新时代

中非关系的积极价值图景。

在文明互鉴维度,文本通过隐喻建构凸显文化交流在促进中非理解与友谊中的重要作用。例如,“文化是联结中非人民的重要精神纽带,旅游是...桥梁”,英文对应为“culture is an important spiritual bond...tourism is a bridge...”。其中,“纽带(bond)”和“桥梁(bridge)”均属于典型的概念隐喻,将抽象的文化交流具体化为具有连接功能的实体意象,增强了文明交流的可感知性。同时,文本多次使用加强、促进、增进等积极行动动词,并与文化合作、旅游合作、人员往来、民心相通”等词汇形成稳定搭配,使文明交流由单纯的文化互动上升为增进相互理解、凝聚合作共识的重要路径。通过隐喻资源与积极词汇的结合,文本进一步强化了中非文明互鉴的价值认同,构建了开放包容、交流互鉴的话语空间。

在政治互信与发展维度,文本通过评价性词汇和行动导向表达,建构中非平等互利、共同发展的伙伴关系形象。语料中大量出现互信、互利、互助、互鉴等评价性词汇,突出中非双方共同参与、共同协商、共同发展的伙伴身份。文本多次强调“更好造福中非人民(to the greater benefit of the people of both sides)”等表达将合作目标与人民福祉相联系,通过积极评价资源增强了合作关系的社会认同,体现了积极话语分析所强调的建设性价值取向。

在关系定位与愿景建构维度,文本通过评价性和承诺性表达塑造新时代中非关系的发展方向。高度评价(speak highly of)、坚持(uphold)、提升(foster)等表达不仅传递积极评价,也强化了双方对未来合作的共同期待。高水平、新时代、命运共同体等核心概念进一步建构了面向未来的发展愿景,体现了中非双方深化战略伙伴关系的价值追求。

综上,《中非合作论坛—北京行动计划(2025—2027)》通过隐喻表达、评价性资源以及积极行动动词,在文明互鉴、政治互信与共同发展、合作愿景建构三个层面形成相互支撑的话语体系,彰显了新时代中非合作的价值理念与身份认同,并为全球南方合作话语的建构与传播提供了新的语言实践。

4 结论

本文以《中非合作论坛—北京行动计划(2025—2027)》中英文文本为研究语料,在积极话语分析理论框架下,结合语料库分析方法,对文本的主题词分布、词语搭配及积极话语表达进行系统考察。研究发现,该文本围绕合作、发展、共同等核心概念构建了积极话语体系,通过多层次语言资源实现了中非合作理念、共同身份和发展愿景的积极意义建构,体现了新时代中非合作的发展理念和价值取向。受语料范围所限,本文仅分析单一政策文本,未来可结合多文本语料开展历时研究,以进一步丰富新时代中非合作话语研究。

参考文献:

- [1] ALDEN C,LARGE D.On becoming a norms maker:Chinese foreign policy,norms evolution and the challenges of security in Africa[J].The China Quarterly,2015(221):123-142.
- [2] Carrozza I.Legitimizing China' s Growing Engagement in African Security:Change within Continuity of Official Discourse[J].The China Quarterly,2021,248(1):1174-1199.
- [3] Fairclough N.A dialectical-relational approach to critical discourse analysis in social research[M]//Wodak R,Meyer M.Methods of critical discourse analysis.2nd ed.London:Sage,2009:162-186.
- [4] Hardt-Mautner G.Only connect:Critical discourse analysis and corpus linguistics(UCREL Technical Paper No.6)[R].Lancaster:University of Lancaster,1995.
- [5] 胡壮麟.积极话语分析和批评话语分析的互补性[J].当代外语研究,2012,(7):3-8+76.
- [6] 李安山.全球治理视域下的中非合作:历史逻辑与辩证关系[J].西亚非洲,2026,(3)112-136+186.
- [7] 刘德寰,刘子宸,黄佳荧.中非合作背景下对非传播的精准化路径探索——基于非洲主流媒体与社交媒体评论的比较分析[J].对外传播,2026,(6)67-71.
- [8] Partington A.The linguistics of political argument:The spin doctor and the wolf pack at the White House[M].London:Routledge,2003.
- [9] 邱辉.基于积极/批评话语分析的融媒体新闻评论的国家意识建构——以《主播说联播》话语为例[J].西南交通大学学报(社会科学版),2024,25(5)58-72.
- [10] 张兴祥,杨子越.地缘政治冲突与全球供应链安全及中国的应对策略[J].亚太经济,2023,(2)1-10.
- [11] 赵可金,肖皓,武芳,等.中非合作提质升级:新动能、新领域与新路径[J].西亚非洲,2025,(1)3-44+147-148.
- [12] 周晓春.国内主流媒体“双碳”话语中的中国国家形象建构——基于语料库的积极话语分析[J].西南交通大学学报(社会科学版),2023,24(4)12-25.