

# 新质生产力视域下云南资源型产业高质量发展的伦理审视

赵欣雨

云南师范大学马克思主义学院 云南 昆明 650500

**【摘要】**：立足马克思主义科技观，剖析云南绿色铝、磷化工、生物医药等重点资源型产业存在的工具理性与价值理性失衡、伦理治理滞后于技术创新等问题，以“人本”与“共生”为核心构建四位一体协同治理体系，有助于推动伦理要求嵌入产业发展全链条，为云南发展新质生产力、实现资源型产业高质量发展提供价值引领与制度保障。

**【关键词】**：新质生产力；资源型产业；马克思主义科技观；科技伦理；云南高质量发展

DOI:10.12417/3041-0630.26.10.017

## 1 理论基石：马克思主义科技观视域下的新质生产力与科技伦理

### 1.1 新质生产力的内涵与云南实践

新质生产力是在科技创新激荡下由战略性新兴产业和未产业所催生的具有高效能、高质量的利用自然、改造自然的能力,代表了一种新型、高质生产力的跃升。新质生产力起点在“新”，关键在“质”。落脚在“生产力”。<sup>[1]</sup>

对云南而言，发展新质生产力是立足省情的战略选择，核心是推动传统产业绿色化转型与新兴产业创新化培育融合发展：依托绿电优势推动绿色铝、硅光伏等传统资源型产业高端化、智能化、绿色化转型，实现绿电与先进制造业深度融合；依托生物多样性等特色优势，打造具有国际竞争力的产业集群。

### 1.2 马克思主义科技观的当代价值

马克思主义科技观的科技异化理论，为审视当代技术伦理风险提供了核心批判工具。马克思在《资本论》中指出，在资本主义生产方式下，机器、科学技术从解放人的工具转变为奴役人的手段，“工人被当作活的附属物并入死机构”<sup>[2]</sup>，科技异化在当代数字与生物经济时代呈现新形态，生命技术异化挑战生命尊严与自然规律，数据异化侵蚀个人隐私与主体地位，劳动异化则弱化劳动者主体性并加剧就业失衡。马克思主义科技观确立的伦理原则与国家科技伦理治理要求高度契合，其当代价值在于为新质生产力划定价值边界，规避技术创新的效率与资本至上误区，推动科技服务于人的自由全面发展和社会共同进步。

新质生产力与科技伦理是辩证统一、共生共进的关系,新质生产力是科技伦理的实践基础，科技伦理是新质生产力的价值保障。一方面，科技创新是新质生产力的核心动力，技术突破为产业升级、民生改善、生态保护提供物质支撑，为科技伦理的发展提供实践素材与现实需求；另一方面，科技伦理为新质生产力划定边界、规范方向，防范技术异化、资本无序扩张等

风险，确保技术创新始终沿着科技向善的轨道推进。<sup>[3]</sup>

## 2 云南资源型产业的发展现状

### 2.1 发展现状

云南资源型产业依托独特资源禀赋与区位优势，整体呈现从传统要素驱动向创新驱动、从粗放发展向绿色集约发展的跨越。

绿色铝硅光伏产业抢抓“北铝南移”与新能源发展机遇，快速形成千亿级产业集群，构建起完整产业链体系。2025年绿色铝产业工业总产值突破2000亿元，<sup>[4]</sup>龙头企业带动下，国际先进电解槽技术广泛应用，烟气净化效率达行业领先水平，成为云南工业绿色转型的标杆。

磷化工产业作为云南传统优势产业，正向着精细化、高值化方向深度转型。云南依托全国重要磷化工基地的资源基础，形成安宁、晋宁等特色化工园区，产业集聚效应持续凸显，磷石膏综合利用率持续提升，“三磷”行业整治成效显著。同时，产业聚焦新能源电池材料需求，构建起从磷矿到磷酸铁锂的完整产业链，推动产业从基础原料向高附加值产品制造升级。

生物医药产业依托生物多样性优势与政策支持，实现全产业链协同发展。营业收入从2020年的2521.45亿元增加到2024年的3231.69亿元，<sup>[5]</sup>中药材种植面积与中药资源量均居全国前列。产业以“云药”为核心，推动中药民族药标准化、品牌化发展，同时在干细胞治疗、异种器官移植、基因编辑等领域开展前瞻攻关，多基因编辑异种器官移植供体猪实现量产，多个细胞I类新药获临床批件，科技创新能力持续增强。

整体来看，云南资源型产业转型进入关键阶段，产业结构优化、创新能力提升、绿色转型成效凸显，为新质生产力发展奠定了坚实基础。

### 2.2 伦理风险

伴随云南资源型产业的快速发展，在新质生产力推进过程中也累积了多层次的伦理风险，制约着产业的可持续发展与高

质量转型。

在生态伦理层面,产业开发与生态保护矛盾突出,磷化工固废治理存压,有色金属开采引发粉尘超标、地表塌陷等问题,生物医药种植则存在农药滥用、野生药材过度采挖现象,生物多样性与生态系统可持续性受挑战。在主体性缺失层面,新质生产力技术应用弱化人的主体地位、稀释人文关怀,生物医药前沿技术伦理规范缺位,健康大数据与AI医疗存在隐私泄露问题,传统产业数字化转型也让部分劳动者面临就业挤压,技能培训与民生保障的缺失加剧发展的“去人性化”倾向。

同时,资本逻辑与技术理性的双重裹挟成为伦理风险重要推手,资本逐利让企业忽视生态民生诉求、技术创新偏离人本目标,技术理性主导下产业重应用轻治理,陷入价值迷失困境。

### 3 路径探索:迈向“人本”与“共生”的伦理治理

#### 3.1 理念重塑

伦理治理的首要任务是校正价值坐标,将工具理性与价值理性统一于新质生产力发展全过程,为云南资源型产业划定发展边界与伦理航向。

第一,坚守生态优先、绿色共生的生态伦理原则,针对绿色铝、磷化工等资源消耗高、生态影响广的产业,摒弃“先开发后保护”模式,将生态承载力作为前置约束,推动资源保护性利用与产业生态协同发展。第二,坚守公平正义、发展为民的分配伦理原则,立足云南边疆民族地区实际,纠正资源开发收益分配失衡问题,让产业发展成果更多更公平惠及当地群众与民族地区,助力资源型领域共同富裕。第三,坚守生命至上、科技向善的科技伦理原则,在生物医药、智能采矿等创新领域,防范技术异化与主体性消解,确保科技创新服务于人、公共健康与社会福祉,杜绝资本逻辑单向宰制技术创新。通过重塑价值理念,让创新有边界、发展有温度、产业有责任成为云南资源型产业高质量发展的普遍共识。

#### 参考文献:

- [1] 张林,蒲清平.新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴[J].重庆大学学报(社会科学版),2023,29(06):137-148.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第23卷)[M].北京:人民出版社,1975:463.
- [3] 薛念文,魏宗凯.新质生产力对资本主义科技异化的系统性超越——基于“内在统一性”的历史唯物主义分析[J].观察与思考,2026,(03):77-87.
- [4] 何昌娥.以新质生产力赋能云南绿色铝产业发展[J].社会主义论坛,2025,(06):24-25.
- [5] 我省生物医药产业稳步发展[N].云南日报,2025-11-16.
- [6] 吴磊,刘子瑞.生成式人工智能驱动政务服务的界面风险及防范路径——基于“技术—制度—关系”的分析框架[J].中共天津市委党校学报,2025,27(04):46-58.

#### 3.2 制度构建

以制度化、规范化、长效化建设为抓手,构建政府监管、机构自治、行业自律、社会监督四位一体的协同治理体系,将伦理要求嵌入资源型产业规划、研发、生产、流通、回收全链条。

第一,健全全产业伦理审查与风险防控机制,针对绿色铝、硅光伏、生物医药等领域建立统一规范的审查制度,实现高风险技术与项目审查全覆盖、刚性化、前置化,完善伦理风险动态监管体系。<sup>[6]</sup>第二,完善资源型产业生态与社会责任制度,将绿色生产、生态修复等要求纳入产业准入与企业考核,建立生态补偿长效机制,强化企业生态与社会责任约束。第三,构建差异化地方伦理治理规范,结合云南资源禀赋与产业结构,为各重点产业制定专项伦理指引,形成契合区域实际的治理体系,避免“一刀切”式治理。

#### 3.3 实践创新

立足云南生态优势、资源优势、边疆民族特色,将伦理治理转化为产业竞争力与发展新优势,走出一条具有区域辨识度的高质量发展路径。

第一,推动绿色铝、磷化工等传统资源型产业伦理化、绿色化全链条转型,强化低碳循环、生态修复与职工权益保障,实现发展模式向创新驱动、质效提升、责任优先转变。第二,推动生物医药等战略性新兴产业负责任、可持续创新,坚持创新与伦理、技术与安全、产业与民生同步推进,兼顾生物多样性与民族医药保护,实现创新、生态与文化发展相统一。第三,推动资源开发与边疆民族地区共同富裕深度融合,完善利益联结机制,拓宽收益共享渠道,强化就业、培训与公共服务保障,让产业成为边疆稳定、民族团结、民生改善的支撑。通过伦理治理与产业实践深度融合,推动云南资源型产业实现创新驱动、绿色低碳、公平普惠、安全可控的高质量发展。