

# 社区普法与居民法治素养提升的路径研究

许婷婷

内蒙古开放大学 内蒙古自治区 呼和浩特 010011

**【摘要】**：这篇论文以提升社区居民的法治素养为目标，研究了社区普法在提升居民法治素养方面的作用及其实现路径。首先，本文分析了社区普法对居民法治素养的影响：社区普法可以提升社区居民的法律认知水平，使其更好地理解法律规定，遵守法律；同时也帮助社区居民提高法律问题的解决能力，形成正确认知和理解。其次，本文从社区普法实施者、接受者以及普法内容三个方面，探讨了社区普法提升居民法治素养的实现途径：普法实施者需要具备较高的法律素养和教育技能；接受者亦应主动参与、积极学习；普法内容要贴近生活，案例化，让居民更易理解和接受。本研究结果有助于为社区普法的实施提供了科学的线索和启示，帮助各级政府和社区加强普法工作，提升居民的法治素养。

**【关键词】**：社区普法；居民法治素养；法律认知；解决法律问题；普法实施者

DOI:10.12417/3041-0630.26.09.067

## 引言

社区，作为市民日常生活的一部分，是法治精神的重要载体。社区普法活动的广泛开展，对于提升居民的法治素养具有不可忽视的作用。然而，社区普法的具体实施过程中存在着主体素养、活动方式、内容设置等方面的问题，导致社区普法工作效果不尽人意。因此，对社区普法与居民法治素养提升的路径进行深入研究，关系到社区普法活动的有效性和科学性，也关乎居民法治素养的提升和社区法治环境的形成。针对这一问题，本文通过借鉴相关理论和体验，试图找出提升居民法治素养的有效途径，以期为搞好社区普法工作，提升社区居民法治意识，构建和谐社区，提供一定的理论和实践指导。

## 1 社区普法对居民法治素养的影响

### 1.1 社区普法的基本定义及作用

社区普法是指通过开展法律宣传教育活动，使社区居民了解、熟悉并自觉遵守法律法规，从而营造法治氛围，提升居民法律意识与法治素养的一项社会实践活动<sup>[1]</sup>。其核心目标在于将法律知识以浅显易懂的形式普及到居民生活中，使其逐步形成遵法、守法、用法的习惯，进而促进社区治理的法治化进程。社区普法的实施不仅是一种教育手段，更是推进社会法治建设的重要方式，它能够帮助居民在自治与共治中更好地履行法律义务和享受合法权益。社区普法通过加强居民对法律制度的理解，逐渐增强其面对法律问题时的理性判断和解决能力，为提高居民法治素养奠定了重要基础。这一过程不仅服务于个体权益保护，还对构建和谐社区和促进社会稳定具有重要意义。

### 1.2 社区普法如何提升居民的法律认知

社区普法对居民法律认知的提升具有重要意义。法律认知是居民法治素养的核心要素，涵盖对法律概念、规则、制度及逻辑的理解与掌握。通过社区普法活动，居民能够加深对法律

知识的学习与记忆，增强对法治的基本认知<sup>[2]</sup>。普法活动通过宣传法律条文和相关政策，帮助居民了解法律的权威性与规范性，形成遵守法律的意识。社区普法以具体案例和实践活动为途径，将抽象的法律理论融入日常生活场景，使居民能够将法律知识与实际生活需求相结合，从而增强对法律条款与逻辑关系的理解能力。通过频繁开展法律课程、座谈会和模拟法律场景等形式，居民熟悉法律语言，提高法律基本知识的接受度，强化法律关注意识，为推动法治社会建设奠定坚实基础。

### 1.3 社区普法如何帮助提高居民解决法律问题的能力

社区普法能够帮助居民提高解决法律问题的能力。一方面，通过普法活动的教育功能，居民可以系统学习法律知识，掌握解决纠纷的基本法律手段；另一方面，普法过程中的互动和实践环节，有助于居民在具体情境中应用所学知识，从而提升分析问题和利用法律资源解决问题的能力。社区普法引导居民树立依法维权观念，使其在法律问题处理中更加理性、有序。这种能力的提升进一步促进了法治理念在社区的传播与落实，为构建法治社区打下良好基础。

## 2 社区普法提升居民法治素养的具体实施策略

### 2.1 普法实施者的素养与教育技能

普法实施者的素养和教育技能是社区普法工作中至关重要的一环。实施者需具备系统的法律专业知识，这是保障普法内容正确性和权威性的前提。法律素养的深度与广度不仅决定了普法的效果，还直接影响居民对法治观念的接受度。实施者的教育技能同样重要，需掌握多种教学方法和沟通技巧，以适应居民的不同文化程度和学习需求。基于此，实施者应善于运用通俗易懂的语言，将复杂的法律条文转化为易于理解的内容<sup>[3]</sup>。实施者应具备公共参与能力，能够调动居民的互动和积极性，并注重对不同人群的个性化普法教育。通过提升实施者的

法律素养和教育技能,可以大幅度提高社区普法的针对性和实效性,进而切实推动居民法治素养的提升。

## 2.2 充分发挥接受者的主动性与积极性

在社区普法中,接受者的主动性与积极性对法治素养的提升起着关键作用。这种主动性需要通过目标引导和内在激励机制得以激发,如设立针对不同群体的法治竞赛、法律知识问答活动等,以强化居民对法治知识的兴趣。通过多样化的普法形式,如线上法律课堂、线下互动沙龙等,能够提升居民参与的便利性与针对性,从而促使更多人积极参与。加强社区与居民之间的沟通,增进彼此间的信任感,也能够进一步调动居民对普法活动的认同和参与意愿,从而在潜移默化中提升其法治素养。引导接受者在日常生活中学法、用法,有助于实现法律认知等价值观的内化与行为的切实转变。

## 2.3 普法内容的选择与设计贴近生活和案例化

普法内容的选择与设计应注重贴近居民日常生活,使法律知识更具实用性和可操作性。在内容选择上,应围绕居民普遍关注的婚姻家庭、劳动纠纷、财产继承、邻里关系、消费维权等常见法律问题展开,以确保普法内容具有针对性与吸引力。设计形式上,应采用案例化的方式,将复杂的法律条文融入真实或模拟的典型案件中,增强内容的生活化和趣味性,便于居民理解法律的实际适用场景。通过故事化的表达模式,使法律知识从专业化走向通俗化,帮助居民在潜移默化中提升法治意识。普法材料还可引入图文并茂的形式或情景互动演绎,强化居民的参与感和记忆效果,从而为法治素养的提升提供坚实保障。

# 3 普法过程中可能遇到的问题和对策

## 3.1 对普法实施过程中可能遇到的难点的分析

社区普法作为提升居民法治素养的重要途径,其实施过程中可能面临多方面的难点。普法实施者法律知识的储备与教育技能不足可能制约普法活动的质量与扩展性。部分基层普法人员可能对法律知识了解不够全面,对复杂法律问题的阐释能力有限,从而影响了居民对法律的深入理解。教育技能的缺乏可能导致普法内容在传播过程中难以被社区居民接受和理解<sup>[4]</sup>。

居民参与度不足是社区普法过程中较为突出的问题之一<sup>[5]</sup>。由于缺乏对普法重要性的认知,部分居民对普法活动的接受意愿较低,参与度不高。尤其在社区中法律问题并未直接影响居民生活时,其主动学习法律知识的动力较弱,这种现象会导致普法活动效果明显下降。

普法内容的设计与传播形式也是实施过程中的关键难点。有些普法内容可能过于学术化或复杂,脱离了居民的实际需求和生活场景,使法律知识变得晦涩难懂。普法活动的传播渠道

单一,例如仅依赖线下宣传,可能无法全面覆盖不同年龄层、文化水平以及生活习惯的居民,尤其是年轻群体和流动人口,导致普法活动覆盖面受到限制。

社区资源的不足也对普法活动提出了诸多挑战,包括经费、人员分配等问题。某些社区可能缺乏足够的资金支持普法活动,限制了活动的频率及创新形式。这些难点的存在表明社区普法的推进需要系统性地解决多方面问题,以确保长期有效性与居民法治素养的持续提升。

## 3.2 提出相应的对策和解决方案

针对普法过程中可能遇到的困难,可采取以下对策和解决方案:为解决普法实施者法律知识储备不足的问题,应加强法律教育培训,提升其理论水平和实践能力,确保信息传递的正确性。针对居民主动性不高的现象,可通过构建激励机制、组织法律知识竞赛等方式激发其学习兴趣,增强参与热情。为避免普法内容枯燥难懂,应增加与居民生活息息相关的案例,以通俗易懂的方式传递法律知识,增强认同感和接受度。通过信息化手段拓展普法途径,利用新媒体平台和数字化传播工具,提高覆盖范围与普及效率。建立社区普法反馈机制,及时调整策略,提升参与效果。

# 4 社区普法对居民法治素养提升的影响效果验证

## 4.1 建立效果验证的标准和方法

在验证社区普法对居民法治素养提升的效果时,需要建立科学、合理的标准和方法。效果验证的标准可包括居民法律认知水平的提升程度、法律知识的实际运用能力、法律意识的增强情况等具体指标。这些指标可通过量表设计、问卷调查等方式量化,确保其可操作性和具体性。通过对居民行为变化的长期观测,评价普法活动引发的实际影响。

在方法上,可采用多样化的技术手段,如问卷调查、访谈、观察法及数据分析等,以全面收集普法实践的反馈信息。问卷调查能够直观反映居民对法律知识的掌握程度及态度变化;访谈法有助于更深层次地了解居民的感受与需求;观察法可记录居民在实际生活中的法治行为表现。引入实验组与对照组的对比研究,也可为普法效果的科学评估提供可靠依据。运用多种方法相结合的方式,可确保效果验证的全面性和精准性,为后续普法策略的优化提供实践数据支持。

## 4.2 对效果的评估和反馈

在对社区普法效果的评估中,通过量化和质性相结合的方式进行数据收集和分析,以验证其对居民法治素养的提升作用。一方面,通过问卷调查和访谈,了解居民在法律认知水平、守法意识和解决法律问题能力等方面的变化;另一方面,通过分析社区法律纠纷数量的变化情况、居民参与普法活动的积极

性和反馈意见,评估普法活动在社区范围内的实际影响。将不同普法模式的效果进行横向对比,以优化普法策略,从而使其更具针对性和实效性。这些反馈为后续普法工作的调整提供了重要依据。

#### 4.3 不断调整和优化普法策略

在社区普法实践中,应根据效果评估的反馈结果,逐步调整策略。通过引入动态评估机制,及时识别普法内容、形式和受众需求间的差距,优化普法活动设计。加强居民互动环节,结合社区实际问题开展针对性宣传,以提升普法的实效性。普法形式应与时代发展同步,多元化运用新媒体技术,增强传播力和吸引力。针对受众特定群体,构建差异化普法体系,更精准地满足需求,最终实现法治素养的全面提升。

#### 参考文献:

- [1] 孟俊涛汪伟.普法视角下小学道德与法治核心素养培育研究[J].青少年法治教育,2021,(12):3-8.
- [2] 康浩,李炜,李金朕,邓迎庆.科普法治体系的完善路径研究[J].科技传播,2022,14(15):1-6.
- [3] 宋玲.持续提升公民法治素养[J].红旗文稿,2021,(20):22-24.
- [4] 冯添.“七五”普法:我国公民法治素养明显提升[J].中国人大,2022,(03):37-37.
- [5] 鄂法.鄂州“小板凳法治故事会”:社区普法新阵地[J].楚天法治,2021,(05):25-25.

## 5 结语

总结以上,本文以社区普法为切入点,探讨其在提升社区居民法治素养中的关键作用与实现路径。研究表明,社区普法能够有效地提高居民的法律认知,进而提升其法治素养。此外,通过对社区普法实施者、接受者以及普法内容的深度分析,我们得出其实现途径:实施者应具备较高法律素养和教育技能,接受者应积极主动参与并学习,普法内容应案例化且贴近生活。然而,必须承认,社区普法工作还面临着一些挑战,比如如何提高实施者的法律素养,如何引导居民更积极地参与普法等问题,这些需要我们进一步研究和探索。基于当前研究结果,为政府职能部门和社区的普法工作提供了新的思考和理论支撑,为提高社区居民的法治素养打开了新的路径。同时,对进一步完善我国的社区普法工作具有积极的推动作用。