

底线思维引领下超大城市治理的安全韧性构建：聚焦风险高效管控与极端情景应对

马永坤

重庆警察学院基础部 重庆 401331

【摘要】：本研究以底线思维为引领，针对超大城市在发展过程中面临的安全隐患与突发极端情景，构建了一套安全韧性治理体系。基于对超大城市治理实践和理论现状的深入分析，文章首先阐明了底线思维在风险高效管控中的战略意义，指出在城市管理中必须坚持预防为主、未雨绸缪的原则，以确保在突发事态下迅速恢复常态。其次，研究聚焦风险识别、预警响应和应急协同等关键环节，提出构建多层次、全覆盖的风险防范与应对机制，有效整合政府、企业及社会多方资源，加强信息共享与联动处置。研究表明，通过优化安全监管和应急管理流程，超大城市能够在极端情景下实现快速反应与精准控制，有效降低潜在风险对城市运行和公共安全的冲击。最后，本研究从理论和实践两个层面，提出了提升城市治理现代化水平的具体对策，为城市在新形势下构建安全韧性体系、实现风险高效管控与极端情景应对提供了重要的参考和实践指导。研究意义在于推动超大城市治理模式的创新转型，增强城市在面临安全挑战时的自我调节与恢复能力，从而更好地满足民众对安全和稳定生活的期望。

【关键词】：底线思维；超大城市；安全韧性；风险管控；极端情景应对

DOI:10.12417/3041-0630.26.08.078

引言

随着我国城市化进程不断加速，超大城市规模持续扩张，其社会、经济及基础设施系统呈现出高度复杂性与互联性。由此，各类安全风险愈趋多元，包括自然灾害、传染疫情、社会突发事件及基础设施故障等，给城市治理与公共安全管理带来前所未有的严峻挑战。虽然以往研究在风险管理、应急响应和智能监测方面取得一定成效，但多聚焦单一风险或局部环节，尚缺乏系统性、整体性和前瞻性的治理框架。底线思维倡导未雨绸缪、以防为主的原则，主张在极端情景下确保城市基本功能保持正常运转，并能迅速恢复。基于此理念，构建涵盖风险识别、预警响应、应急协同与资源整合的多层次治理体系，对于提升城市对复杂安全风险的抵御力和适应力至关重要。本研究探讨超大城市安全韧性，应对极端情景之高效机制。保障稳

1 底线思维在超大城市治理中的战略价值

1.1 底线思维的理论内涵与发展演变

底线思维是指以最坏情况为出发点，预判潜在风险并制定应对策略的一种思想方法，其核心在于坚守安全底线并确保系统韧性^[1]。随着城市化进程的加速，底线思维逐步成为超大城市治理的重要理论支柱。该理论起源于风险管理领域，逐步与系统科学和现代治理理论相融合，强调在复杂环境与不确定条件下保持防范意识和主动适应能力。在当前全球化背景下，底线思维的实践逻辑进一步深化，突出针对突发情景的预警与应

变机制，其理论范畴已扩展至应急管理和多部门协同治理领域，为构建安全韧性城市提供了理论支持和决策指导。

1.2 超大城市治理面临的安全挑战与风险特征

超大城市治理面临复杂的安全挑战与多样化风险特征。在快速城市化和高密度人口聚居的背景下，超大城市易受空间承载力不足、基础设施老化和环境污染等问题的影响，导致区域风险隐患增多^[2]。突发公共卫生事件、自然灾害、社会冲突等极端事件的频发进一步加剧了城市运行的不确定性。信息化和技术进步带来的网络安全威胁，也是城市治理中的重要隐患。这些风险具有交叉性、链条化和扩散性的特点，对城市管理的韧性构建提出了更高要求。探索系统性防控策略，加强跨部门协同与资源整合成为应对上述挑战的关键路径。

1.3 底线思维对风险高效管控的引导作用

底线思维对风险高效管控的引导作用在于强化重点风险的精准识别和及时防控，构建体系化管控机制，整合社会资源实现协同治理，推动超大城市在动态变化中提升应对能力，保障公共安全与城市稳定运行。

2 超大城市安全韧性构建的关键要素

2.1 风险识别与优先分级机制

风险识别与优先分级机制是构建超大城市安全韧性的基础环节。通过系统性梳理城市风险源，结合地理环境、产业布

局及人口密度等特征,识别风险的空间分布与演化规律至关重要。针对不同类型风险,根据其发生概率、可能影响范围及严重程度,建立科学的分级标准和优先处置顺序,可有效提升城市资源投入的精准度。应用大数据、人工智能等技术手段,实现对风险的动态监测与实时分析,能更迅速地捕捉潜在隐患,提升识别准确性。进一步,通过构建分层分类的预警体系,优化风险研判与决策机制,为全局性、全周期的风险管控奠定坚实基础,有助于在多元冲突与不确定性中增强超大城市治理的前瞻性和适应力。

2.2 预警响应体系与信息共享机制

预警响应体系与信息共享机制是超大城市安全韧性构建的重要支柱。针对多样化风险源和复杂事件,该机制以精准识别和快速反应为核心,强调跨部门数据整合与实时信息共享。通过集成监测技术与智能分析平台,实现风险预警的动态化与场景化,如提高危机处置的前瞻性与时效性。构建畅通的通信网络与统一的指挥系统,确保各应急主体在关键时刻协同联动。此体系能够有效缩短响应时间、扩大信息覆盖范围,在突发状况下降低风险扩散和次生灾害的可能性,为城市安全提供坚强保障。

2.3 多部门协同与社会资源整合

多部门协同与社会资源整合是构建超大城市安全韧性的关键环节。通过建立跨部门协调机制,实现信息共享与职责分工,有效整合政府、企业、社会力量,共同应对安全风险与极端情景。

3 极端情景下的城市运行韧性策略

3.1 应急处置流程优化与快速响应能力

应急处置流程优化与快速响应能力是提升超大城市极端情景韧性的重要环节。针对事件突发性和复杂性,构建高效的应急处置体系,可有效缩短响应时间并保障资源调度精准性^[3]。通过引入先进的智能化监测技术与实时数据分析平台,实现对风险信息的动态监测与快速预判,增强预警效率。针对舆情、高峰时段等关键场景,明确应急响应原则与职责分工,优化流程节点,确保指令传递的时效性与执行的规范性。进一步依托多部门协同和社会力量整合,建立统一的资源共享平台,提升物资调配与救援统筹能力,从而降低突发事态对城市运行系统的冲击。加强演练与培训体系建设,构筑持续提升的应急能力保障机制,为超大城市在极端情景中的快速恢复提供强有力支撑。

3.2 系统恢复与功能持续保障

在极端情景下,超大城市的系统恢复与功能持续保障需要构建韧性强大的运行机制^[4]。通过完善关键基础设施的冗余设

计和灾后恢复能力,确保核心功能模块在突发事件后的最小运行要求。加强公共服务体系的动态调度能力,实现资源的弹性分配与快速补充。引入智能化监测与管理技术,实时评估灾后恢复进度。优化政策支持与资金储备,形成稳定的保障体系。通过提升社会公众的安全意识与协作能力,增强全社会对城市运行恢复的支持力度。

3.3 面向未来的动态适应与持续改进

面向未来的超大城市治理需要建立高度敏捷的动态适应机制,以应对快速变化的风险情境。通过持续监测城市运行关键指标,定期评估潜在风险与治理反馈结果,动态调整治理策略,形成迭代优化体系。利用大数据、人工智能等技术手段提升风险监测与预测精度,强化公共服务系统对极端情景的提前应对能力,确保城市功能的韧性化升级。通过制度创新和政策激励,鼓励多方主体深度参与,注重培养社会公众的防灾意识和应变能力,构建多元协作的长期应对机制,为城市安全注入持续改进的韧性保障。

4 超大城市治理现代化的实践路径

4.1 安全监管体系优化与制度创新

安全监管体系优化与制度创新是超大城市治理现代化的基础环节。通过建立覆盖全面的法规体系,明确监管权责范围,能够有效规范各类安全行为,为城市安全运行提供坚实的制度保障^[5]。推动安全监管技术与智能化工具的深度融合,运用大数据、人工智能等先进手段,能够显著提高监管效率与精准度,实现对安全风险的实时感知与快速响应。制度层面需强化法律执行与问责机制,确保各项政策能够真正落地实施,形成有效的约束与激励并重的治理格局。针对超大城市复杂多样的风险特征,应持续优化风险评估和动态监管流程,建立常态化风险管理模式,提升城市应对突发事件的能力。同时,通过开展社会共治机制创新,鼓励公众积极参与安全监督,拓宽社会监督渠道,提升城市安全治理的多元化水平,从而夯实城市韧性基础,为超大城市高质量发展保驾护航。

4.2 风险防控与应急协同的技术支撑

风险防控与应急协同的技术支撑是实现超大城市安全韧性的重要保障。现代化信息技术在风险管控与应急响应中发挥关键作用,通过大数据分析、人工智能和物联网技术,对风险信息进行实时采集、预测和动态分析,有助于精准识别潜在威胁并优化决策效率。构建智能化应急指挥平台整合多源数据,提升部门间协同能力与处置效率。在技术支撑下,城市可实现对极端情景的快速响应与功能恢复,增强治理系统的柔性和适应力,从而有效应对复杂的安全挑战。

4.3 城市安全韧性提升的政策与实践路径

城市安全韧性提升需依托科学政策设计与精准实践路径。通过完善法治框架,加强城市安全规划与风险评估的政策支持,推动韧性建设标准化与信息化。优化资源配置与监管机制,实现多部门协同与企业、社区联动。注重公众参与与教育普及,提升社会整体应急能力。结合创新技术开发智能监测系统,强化跨区域应急救援能力,全面构建现代化城市安全韧性体系。

5 结语

本研究聚焦超大城市治理中的安全韧性构建问题,系统探讨了底线思维在风险高效管控与极端情景应对中的战略意义,

并据此构建了涵盖风险识别、预警响应及应急协同等关键环节的安全治理体系。研究成果表明,通过整合政府、企业及社会多方资源,优化安全监管与应急管理流程,可显著提升城市在面对突发极端情景时的快速反应与精准处置能力,为保障公共安全与城市正常运行提供了理论依据和实践支撑。本文在理论梳理与案例分析基础上,对超大城市安全治理模式进行了创新性探索,但受限于实际数据采集和案例数量,对复杂风险动态交互作用的深入剖析尚显不足。同时,跨区域治理机制整合及信息共享协同等方面仍存局限。未来研究可重点关注智能化预警技术、复合型风险评估及跨界联动机制的构建,以进一步丰富和完善超大城市安全韧性治理体系,为城市稳定与持续发展提供更坚实的支持和指导。

参考文献:

- [1] 任万霞.探索超大城市治理之道[J].北京观察,2021,(06):10-11.
- [2] 李敏.自然灾害情境下超大城市安全韧性评价[J].建设监理,2021,(12):68-71.
- [3] 董慧.空间、风险与超大城市治理现代化[J].中国矿业大学学报:社会科学版,2021,23(01):1-10.
- [4] 蔡宝瑞.守牢超大城市消防安全底线[J].上海人大月刊,2021,(10):18-19.
- [5] 郑钧天何欣荣.超大城市治理新范式[J].半月谈,2022,(21):31-33.