

流动的栖居

——乡村民宿外来经营者的空间实践

祁心语

兰州大学资源环境学院 甘肃 兰州 730000

【摘要】：随着乡村振兴的不断发展，乡村民宿的发展逐渐受到重视，越来越多的新农人进军乡村民宿行业，这些外来经营者的空间实践与一般经营者有着较大的不同。本文以长沙市周边乡村为研究对象，引入“流动性”理论，对乡村民宿为外来经营者的空间实践进行研究，整合“流动性—粘滞性”框架，解释乡村民宿外来经营者空间实践的逻辑构成，并为未来发展提出建议。研究在得出结论的基础之上与乡村发展的现实相结合，提出促进空间实践不断升级的措施，对现实实践具有一定意义。

【关键词】：乡村民宿；新流动范式；流动性；粘滞性

DOI:10.12417/3041-0630.26.08.064

1 研究背景

随着乡村振兴基层工作的不断推进，乡村休闲旅游作为促进城乡融合的重要推力，其发展逐渐受到重视，在乡村振兴战略中占据了重要地位。在大众旅游背景下，乡村旅游已经成为促进乡村经济、社会和文化发展的重要途径^[1]，而我国涌现出一批返乡创业的“新农人”，在推动乡村经济发展的同时，深刻影响着人文地理学中有关人地关系的研究。目前，我国对乡村旅游的研究长期以来以经济发展为导向，更多是聚焦在旅游业本身的发展上，还有其他方面的较多问题亟待解决。

2 研究思路与研究方法

2.1 研究思路

本文搭建“流动力—粘滞力”框架来研究乡村民宿外来经营者的空间实践，该框架可以从流动力、粘滞力、相互作用三个部分进行解构。“流动力”与“粘滞性”以塑造其特殊的流动模式。研究透过讨论流动与静止的辩证关系，探究乡村民宿外来经营者空间流动的结构特征，有助于推动更多流动主体加入空间流动，促进乡村民宿事业发展。

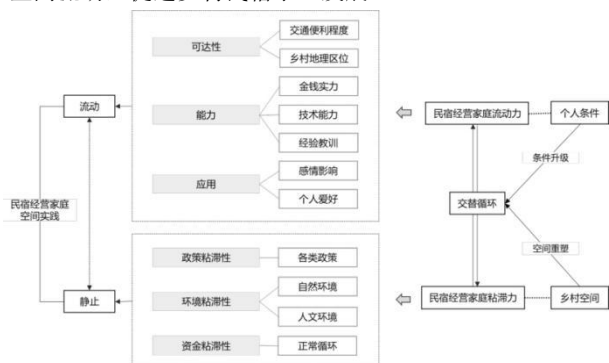


图1 “流动力—粘滞力”理论解释框架

2.2 研究方法

2.2.1 半结构式访谈法

研究者以长沙市周边的乡村为研究对象，与当地的民宿经营者进行了详细的访谈，同时通过网络途径联系长沙附近乡村民宿外来经营者进行电话访谈，获取与经营者相关的视频资料等信息。

表1 受访者基本信息表

编号	性别	年龄段	职位	编号	性别	年龄段	职位
A1	女	90后	老板；主理人	A8	女	80后	老板
A2	女	90后	主理人助理	A9	男	80后	老板
A3	男	90后	工作人员	A10	男	70后	老板；主理人
A4	女	90后	工作人员	A11	女	90后	主理人
A5	女	90后	工作人员	A12	男	90后	主理人
A6	男	80后	老板	A13	女	90后	主理人
A7	男	90后	老板；主理人	A14	女	90后	工作人员

作者简介：祁心语（2002.6—），女，汉族，安徽省宿州市，硕士在读，研究方向：社会地理学。

2.2.2 文本分析法

根据调研内容逐步进行开放式编码、主轴式编码以及选择式编码。整合梳理出15个范畴6个主轴(表2)。借助“流动力—粘滞力”思路,外部条件、技能经验、情感兴趣价值构成流动力要素,政府政策、乡村环境、资金保障构成粘滞力要素。

表2 主轴式编码结果

主轴	范畴	初始概念	原始语句
外部条件	交通信息	离家近	来看了之后觉得离家里比较近。
	资源丰富	竞争力	它有水果基地,这些相对来说比其他地方成熟一些。
	位置信息	城郊村	离城里也近,交通也方便
技能经验	能力	岗前培训	在工作之前服务、设施设备的使用、安全规范操作这些方面都接受过培训
		经验丰富	之前开了很多民宿
	个人经验	体验经历	我们旅游、义工基本上都是在住民宿。
	经济实力	稳定来源	有存款,在这里住了一段时间决定开民宿
自给自足		我们先定居,没花太多的钱,很多东西都是我们自己搞好的	
情感价值	感情影响	爱情	我跟我先生就是在民宿认识的
		初心	本身是一个基于情怀和初心的东西
	个人爱好	兴趣	找工作找一个自己喜欢的地方上班
政府政策	政策扶持	优惠条件	政策方面具体没有文件靠自己谈
		相互合作	我们会和政府合作一起举办活动
	政策需求	人才需求	在寒暑假是有人员需求的,也会发动大学生做义工
		房源需求	租房都是自己 and 房东去谈,没什么优惠渠道
乡村环境	人口密度	人口	我们在城里过惯的朝九晚五天天堵车这种,就不喜欢待了
	基础设施	便利	乡下的村里面,像前面那些路修得这么好的很少
	自然环境	景色	来的时候这里很漂亮,有桃花林,开花的时候很漂亮
		乡村治理	

人文环境	空气质量	空气都要比城市好太多了
	乡村设计	喜欢这边的环境,包括设计什么的挺特别
	村民素质	在这里村民比老板都懒,他们基本上都是打牌
资金保障	方言障碍	一些方言我就不太能听懂
	资金投入	大学生创业贷款贷了20万,还有家里的补贴
	价格	房租起点价只有两万,但要求是每年递增,这个比较多。

3 乡村民宿外来经营者空间实践的特征与机理

3.1 流动实践特征

流动性是乡村民宿外来经营者空间实践的基本属性,可以将其看作是外来经营者在“推拉”状态下所形成的一种空间选择。

(1) 可达性: 地理空间。地理空间是流动力转化的核心载体,它既为民宿的搭建提供物质空间支持,又通过乡村环境、土地价格、地理位置等因素影响流动实践的结果。一般来说,地理环境是影响乡村民宿外来经营者流向的重要因素,它作为影响流动力转化的重要拉力,为流动提供了基本条件。不同区位条件下的乡村空间对流动力转化的影响存在差异。民宿经营者在谈及选址因素时,普遍提到交通便利程度、乡村地理区位以及周边旅游资源等内容。公路作为承载人口、物资与消费流动的重要空间通道,会直接影响民宿客流导入、物资配送成本、通勤时间以及经营者的生活便利性。

(2) 能力: 技术与经验。乡村民宿外来经营者的“能力”是推动流动力持续转化的重要条件,主要体现在资金实力、技术能力和经验积累三个方面。资金实力是开展民宿经营的基础条件。不同规模和岗位对资金需求存在差异,但所有受访者均需要原始资金用于支撑前期投入和无盈利阶段;技术能力影响民宿经营成绩,非专业出身的经营者优势更多体现在空间设计、活动策划和日常运营等方面,部分专业化能力则由员工承担;行业经验是保障经营稳定的重要因素,大多数经营者不具备专业的酒店管理背景,缺乏系统经验,主要依靠个人消费体验和经营过程中的不断学习实现能力提升。

(3) 应用: 意愿与计划。流动主体的意愿与计划是一系列实践活动的驱动力。外来经营者的实践活动存在经济依赖和情感认同两个核心动机^[2]。流动意愿的产生条件因人而异,根据访谈结果可以归纳为感情影响和个人爱好两个因素。如经营者A6所说:“我做民宿是因为先在这里定居,后来家里人也支持利用乡村的优势做些什么,最后一致决定开办民宿”。总之,乡村民宿外来经营最主要流动意愿是希望提高生活品质、

追寻内心的满足,除了商业等传统因素外,推动流动力成功转换为流动实践的动力来源于创业者自身的精神享受^[3]。

3.2 静止实践特征

乡村及民宿经营本身拥有的静止和固着,会对流动性产生抑制作用,乡村粘滞性是阻止流动力逆向转化的重要因素。将乡村粘滞性分解成为政策、环境、资金三个粘滞因子。

(1) 政策粘滞性:政府政策作为行业发展的导向,从宏观方面产生粘滞性,是阻止流动力转化逆向作用的重要保障。通常政府通过具体的政策影响静止实践,如土地利用政策、旅游政策、文化遗产保护政策等。外来经营者在选择民宿位置时需要考虑并遵循相关的政策法规,以确保民宿经营业务的合法性和可持续性,因此政策粘滞性更多发生在经营前期,尤其对乡村民宿的选址有着重要的影响。

(2) 环境粘滞性:乡村环境因独特的地理特性产生粘滞力,表现在自然环境和人文环境两个方面。自然环境方面,好的自然环境所营造的宜人氛围,满足了经营者对于生活质量的追求,从而主动产生静止。人文环境方面,外来经营者和乡村原住民之间的交流多但关系微妙^[4],如外来经营者 A10 回忆:“我们考察时遇到过老板和村民发生冲突,当时有一点退缩。现在我们会雇村民来做一些杂事,村民能从我这里赚到钱,就会少一些是非”。乡风民俗是常被忽略但十分重要的乡村环境中的一部分,甚至会直接影响外来经营者静止实践的发生。

(3) 资金粘滞性:乡村民宿的经营者创业动机多呈现出理想主义的色彩,但保证资金的不断循环是确保民宿静止实践得以发生的首要条件,也就是说,外来经营者流动过程中实现生产要素配置效率的最大化是粘滞力发生的充分必要条件。资金因素不能成为组织流动力正向转化的因素,但它是抑制流动力逆向转化的关键性因素。

3.3 交替循环机理

外来民宿经营者的流动与静止呈现出辩证关系。流动实践是经营者进入乡村并实现资源转移的前提,静止实践是在粘滞性因素作用下形成的稳定经营状态。随着经营活动持续推进,个人条件不断提升,乡村组织和地方结构也在资源整合中实现

优化,形成“流动—静止—再流动”的动态循环。不同的流动性因素与不同的粘滞性因素相互结合,从而导致乡村民宿外来经营者的空间实践产生不同结果。同时,“再流动”环节之后的“流动—静止”交替循环已经产生了质的改变,是个人条件提升加乡村组织升级后的结果,每一轮“流动—静止—再流动”的动态过程都会促进乡村外来民宿经营者空间实践的升级。

4 对策建议

(1) 政府应优化乡村民宿投资环境,通过行业规范、资金扶持、贷款优惠和税收减免等政策,为外来经营者提供稳定的发展保障。由于多数乡村民宿以个人或家庭投资为主,抗风险能力较弱,政府需要从土地租赁、融资支持和经营管理等方面给予帮助^[5],以降低经营风险、吸引更多社会资本进入乡村民宿产业,促进乡村旅游健康发展。

(2) 乡村应加强品牌营销与环境建设,提升整体吸引力。一方面,可以借助“互联网+”、综艺合作和网络宣传等方式扩大乡村知名度,增强游客吸引力与市场影响力;另一方面,应持续推进自然环境和人文环境提质升级,通过改善村容村貌、打造特色景观、营造良好乡风等方式,提升乡村文化内涵与游客体验,为民宿长期发展创造条件。

(3) 外来民宿经营者应增强学习意识和专业能力,通过参与培训、学习运营管理知识等方式提升综合素质。同时,可引入专业人才或与高校建立合作关系,借助实习与人才培养机制提高民宿专业化水平,从而增强市场竞争力和可持续发展能力。

5 结论与讨论

本文基于对长沙周边乡村民宿外来经营者的调研,带入“流动力—粘滞力”框架进行分析,探讨了流动力、粘滞力如何影响乡村民宿外来经营者的空间实践,并在此基础上提出建议,以促进更多的外来经营者在乡村开办民宿,从而推动乡村振兴发展。然而,本文仅从外来经营者的角度进行了访谈实践,研究视角相对不足。未来可补充数据样本量,扩大研究区域,增加文章的客观性和全面性,得到更客观更具有可复制性的结论。

参考文献:

- [1] 鲍立新,王艳.乡村振兴背景下乡村旅游与休闲农业协同发展研究——基于 CiteSpace 的可视化分析[J].池州学院学报,2025,39(06):55-59.
- [2] 吴文智,崔春雨.乡村民宿外来经营者投资动机探析——以浙江省莫干山地区为例[J].上海农村经济,2021,(01):39-42.
- [3] 曾国军,李浩铭,杨学儒,等.创业初心、战略定力与新农人朴素式创新——一个探索性双案例研究[J].南方经济,2025,(04):122-141.
- [4] 吴文智,乔萌.乡村旅游外来经营者研究进展:基于中国制度情境的一般逻辑[J].人文地理,2023,38(03):21-28+191.
- [5] 王璐,李好,杜虹景.乡村旅游民宿的发展困境与对策研究[J].农业经济,2017,(03):141-142.