

新时代大学生劳动教育与工匠精神协同育人的逻辑理路 与价值意蕴

班乃明 刘传营

南通理工学院 江苏 南通 226002

【摘要】：劳动教育是新时代落实立德树人根本任务、推进“五育并举”育人体系的关键环节，承载着培育大学生奋斗精神、实践能力与创新素养的战略使命。工匠精神作为社会主义核心价值观的生动体现，与劳动教育具有价值同源、目标同向、实践同构的内在关联。然而，当前部分高校劳动教育与工匠精神培育仍存在认知偏差、课程分离、实践脱节等现实困境，制约了协同育人效能的发挥。本文从时代背景、理论基础与现实诉求三个层面阐明协同育人的逻辑理路，从个体发展、教育创新与社会进步三个维度揭示协同育人的价值意蕴，并提出以价值引领为根本、以课程融合为核心、以实践育人为载体、以协同机制为保障的实现路径，为高校推进劳动教育与工匠精神深度协同、培养德智体美劳全面发展的时代新人提供理论参考。

【关键词】：新时代；大学生劳动教育；工匠精神；协同育人；逻辑理路；价值意蕴

DOI:10.12417/3041-0630.26.07.046

1 引言

2020年，《中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确提出，要“根据教育目标，针对不同学段、类型学生特点……开展劳动教育”，教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》也要求普通高等学校注重劳动观教育，培育创造性劳动能力和诚实守信的合法劳动意识。上述政策导向与理论阐述表明，劳动教育与工匠精神培育已成为新时代高校人才培养的重要命题。然而，从实践层面审视，当前部分高校劳动教育仍存在课程碎片化、实践浅表化等问题；大学生对工匠精神的认知也面临明显困境，部分学生将工匠精神简单等同于机械重复的劳动过程，认为其与现代创新理念相矛盾。这些问题制约了劳动教育的育人效能和工匠精神的价值发挥。在此背景下，深入探究劳动教育与工匠精神的协同育人逻辑，阐明其内在关联与价值意蕴，具有重要的理论意义与实践价值。

2 劳动教育与工匠精神的内涵厘定

2.1 新时代大学生劳动教育的内涵与目标

劳动教育旨在引导学生深刻认知劳动的本质规律，系统培育其积极的劳动态度、良好的行为习惯以及对劳动的深层认同感与敬畏心；通过融合马克思主义劳动观理论讲授、典型案例深度解析与沉浸式劳动实践体验，实现价值引领与能力培养的统一。

值得注意的是，新时代劳动教育并非对传统劳动观念的简单复归，而是强调劳动与创新创造的深度融合。武昌理工学院

构建的“提升劳动素养—传承劳动精神—增强劳动技能—强化创新意识”四维联立育人目标体系，即体现了劳动教育从基础素养到高阶创新的阶梯式递进逻辑。武汉工程大学则将劳动教育深度融入工程实训、专业实践与科技创新之中，形成了“化育匠心”劳动育人品牌。

2.2 工匠精神的时代内涵与核心要义

工匠精神源于传统手工业时代的“精益求精、追求卓越”理念，如《考工记》中“匠人营国”的严谨态度所体现的匠心追求。在现代工业文明语境下，工匠精神被赋予新的内涵，其核心要义主要体现在三个维度。

其一，技术性维度。工匠精神强调专业技能的精深掌握与跨界融合能力。随着产业升级和技术迭代，单一技能已难以满足现代职业需求，工匠不仅需要在本领域做到极致，还须具备跨学科的知识整合能力。其二，人文性维度。工匠精神注重职业伦理与社会责任感的培养。真正的工匠不仅追求技艺的精湛，更重视职业行为的社会价值，这种价值观引导从业者在追求技术卓越的同时，始终坚守道德底线，以专业技能服务社会发展。其三，创新性维度。新时代工匠精神突破了传统工艺的局限，积极拥抱数字化、智能化技术变革。传统工匠的“手工打造”正在向“数字工匠”转型，这种创新不是对传统的否定，而是以科技赋能传统技艺。

从本质上看，工匠精神体现着劳动者的价值追求、职业能力和职业操守，具有强烈的实践性和时代性。它是职业精神在劳动实践中的集中体现，既是对劳动成果的敬畏，也是对人的自

身价值的彰显。

3 协同育人的逻辑理路

协同育人逻辑理路的阐释，需从时代背景的宏观驱动、理论根基的深层支撑与现实诉求的实践引领三个层面展开，以揭示劳动教育与工匠精神从“并存”走向“共融”的必然性与合理性。

3.1 时代逻辑：高质量发展对高素质劳动者的迫切需求

当前，中国正处在从制造大国向制造强国迈进的关键时期。2025年习近平总书记在庆祝中华全国总工会成立100周年的重要讲话中强调，要聚焦推动高质量发展，动员激励广大职工和劳动群众建功立业、创新创造，结合发展新质生产力，组织引导广大劳动者在传统产业转型升级中攻坚克难，在新兴产业发展壮大中开拓进取。

然而，当前部分大学生存在职业认知模糊、价值取向功利化等问题。在社会功利主义和消费主义的影响下，部分学生对劳动的价值认知发生偏移，轻视体力劳动、回避艰苦工作、追求“轻松高薪”的职业取向较为普遍。与此同时，高校劳动教育也面临课程碎片化、实践浅表化等现实问题。这些困境的破解，迫切需要将劳动教育与工匠精神培育系统整合，使学生在劳动实践中体悟匠心，在匠心涵养中提升劳动品质。

3.2 理论逻辑：马克思主义劳动观的当代阐释

协同育人具有深厚的理论根基。马克思主义劳动学说深刻揭示了劳动的本质，指出“劳动首先是人和自然之间的过程，是人以自身的活动来引起、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程”。习近平总书记以马克思主义劳动学说为基石，对劳模精神、劳动精神、工匠精神作出全面系统阐释，将劳动与创造、劳动创造与历史进步、劳动创造与人生幸福统一起来，极大深化了我们党对劳动、劳动价值的认识。在此基础上，劳模精神、劳动精神、工匠精神被明确为社会主义核心价值观的生动体现。

4 协同育人的价值意蕴

劳动教育与工匠精神协同育人的价值意蕴，可从个体发展、教育创新与社会进步三个维度加以解析，揭示这一育人模式在三个层面的系统意义。

4.1 个体发展维度：促进大学生综合素质的全面提升

从个体发展视角看，协同育人有助于大学生实现知识、能力、素养、价值观的协调发展。

在劳动素养层面，协同育人通过将工匠精神的价值引领融入劳动实践，使学生不仅掌握劳动技能，更能体悟劳动创造价值、劳动成就人生的深刻意义，从而形成尊重劳动、热爱劳动、

崇尚劳动的价值认同。有学者基于“认知—情感—行为”三维进阶模型指出，大学生对工匠精神的接纳是一个渐进式的心理发展过程，需要经历从初始兴趣到深度认同，最终升华为职业信仰的递进阶段。这一心理机制的良性发展，正是协同育人在个体认知和情感层面发挥作用的重要体现。

在职业能力层面，工匠精神的培育使劳动教育超越简单体力劳动，走向与专业能力提升相结合的高阶实践。将工匠精神融入劳动教育，有助于培养适应“制造强国”战略需要的高素质技术技能人才。学生在参与专业相关的生产劳动和创新实践中，既锻炼了实践动手能力，又养成了精益求精、追求卓越的职业态度，为其未来职业发展奠定坚实基础。

4.2 教育创新维度：推动高校人才培养模式的系统变革

从教育创新视角看，协同育人为高校人才培养模式的变革提供了新的思路 and 方向。

在育人理念层面，协同育人突破了传统高校教育“重智育轻劳动、重知识轻实践”的倾向，推动高校回归“立德树人”的教育本真。劳动教育被视为新时代落实“五育并举”育人体系的关键环节，承载着培育大学生奋斗精神、实践能力与创新素养的战略使命。将工匠精神融入这一体系，进一步强化了劳动教育的精神内涵和价值导向，使“五育并举”从理念走向系统化实践。

在课程体系层面，协同育人推动了劳动教育与专业教育的深度融合。德州工程职业学院将“三种精神”融入专业课程思政，深入挖掘专业课教学中的劳动元素，将专业知识、专业文化、双创教育、技能训练、劳动素养、理想信念有机结合，打造“一专业一特色”的劳动教育体系。这一做法打破了劳动教育“自成一体”的封闭格局，实现了劳动教育与专业教学的有机整合。

在育人模式层面，协同育人催生了多元化的实践创新。武昌理工学院构建了目标、活动、路径、成效深度协同、相互支撑的“四位一体”劳动教育实践育人模式，为高校劳动教育的体系化、内涵式发展提供了具有推广价值的实践范式。武汉工程大学则探索构建“四驱四维”劳动教育模式，以“工程+劳动”育人模式赋能新时代工科人才培养。这些实践表明，协同育人正在推动高校劳动教育从“附加项”走向“融合项”，从“形式化”走向“内涵化”。

5 协同育人的实现路径

逻辑理路的阐明与价值意蕴的揭示，最终要落到实践路径的设计上。实现劳动教育与工匠精神的深度协同，需要从价值引领、课程建设、实践平台和协同机制四个维度系统推进。

第一，价值引领：以共同信仰凝聚育人共识。高校应当将

劳动教育与工匠精神培育纳入人才培养方案的核心框架,确立“德技并修、知行合一”的育人理念。理论教学应坚持“价值引领+知识传授”双线并进,系统讲授马克思主义劳动观和工匠精神的时代内涵,帮助学生树立正确的劳动观念。武昌理工学院通过融合马克思主义劳动观理论讲授与工匠精神时代解读,引导学生深刻体悟“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的核心内涵,着力塑造其精益求精、追求卓越的精神品格。

第二,课程融合:构建“专业+劳动+匠心”的课程体系。协同育人的核心在于课程的有机融合。一方面,应当面向全体本科生开设劳动教育必修课,将理论教学与实践教学统筹安排;另一方面,要深入挖掘专业课程中蕴含的劳动教育资源,将工匠精神有机融入课程思政体系。德州工程职业学院“一专业一特色”的劳动教育体系,即在专业课程思政中实现“三种精神”的全面融入,为其他高校提供了有益借鉴。

第三,实践育人:打造虚实结合的匠心实践平台。劳动教育最重要的场域是实践,工匠精神最有效的培育方式也是实践。高校应当打造多层次、立体化的劳动实践平台,涵盖日常生活劳动、专业生产劳动和社会服务劳动三大类型。在生产劳动中,通过产教融合、校企合作,将劳动实践延伸到工厂车间、田间地头,让学生在真实的生产场景中体悟匠心品质。在创新创造劳动中,通过组织参与科技创新竞赛、运营创客工坊等多样化载体,培育“劳动实践与创新创造深度融合”的核心竞争力。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院.关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[Z].2020.
- [2] 教育部.大中小学劳动教育指导纲要(试行)[Z].2020.
- [3] 习近平.在庆祝中华全国总工会成立100周年暨全国劳动模范和先进工作者表彰大会上的讲话[N].新华网,2025-04-28.
- [4] 赵忠.推进中国式现代化必须大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神[N].人民日报,2025-05-07.
- [5] 求是网评论员.大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神[EB/OL].马克思主义研究网,2025-05-20.

第四,协同机制:构建“学校+企业+社会”的育人共同体。协同育人不是高校一家的独奏,而是多方参与的合唱。学校应当加强与行业企业的深度合作,通过共建劳动教育实践基地、聘请劳模工匠担任兼职导师、开设“劳模工匠大讲堂”等方式,让工匠精神浸润校园。德州工程职业学院启动的“百名工匠进校园”工程,已柔性聘请50余名工匠担任学校“产业教授”,设立8个“大师工作室”,形成了“传帮带”的长效机制,有效引导学生价值取向和职业规划。

6 结语

新时代大学生劳动教育与工匠精神协同育人,既是落实立德树人根本任务的内在要求,也是回应高质量发展时代诉求的战略选择。劳动教育与工匠精神价值同源、目标同向、实践同构,二者在时代逻辑、理论逻辑与实践逻辑三个层面具有内在的协同必然性。从个体发展到教育创新再到社会进步,协同育人的价值意蕴呈现出多层次、系统性的特征。以价值引领凝聚共识、以课程融合贯通知识、以实践平台淬炼品质、以协同机制整合资源,是推动协同育人从理念走向实践的有效路径。

面向未来,在科技革命加速演进和产业变革持续深化的背景下,劳动教育与工匠精神的协同育人还将面临新的课题:如何在人工智能时代重新定义“劳动”与“匠心”的内涵?如何在数字化教学环境中有效培育精益求精的精神品质?这些问题的深入探讨,将进一步丰富协同育人的理论内涵,拓展其实践边界,为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献更为丰富的思想资源和实践智慧。