

民办本科高校思政课小组合作学习的实践效果研究

——基于Z高校的实证研究

蒋 昱

云南工商学院马克思主义学院 云南 昆明 651701

【摘要】：随着高校思政课教学改革的不断深入，小组合作学习作为一种有效的教学方式，逐渐受到教育工作者的重视。本文以民办高校思政课小组合作学习策略实践运用为研究对象，基于实证数据，探讨小组合作学习在高校思政课中的应用效果与优化路径。本文通过问卷调查，收集了大量数据，并对数据进行了实证分析。研究发现，高校思政课小组合作学习的应用要达成效果，需要满足合理分组、精细管理和科学评价的要求。然而，在实际操作过程中，也存在诸如分工不均、教师指导不足、评价机制不完善等问题，最终影响了小组合作学习的实际成效。因此，本文提出了一系列优化建议，包括完善评价体系、合理分配小组成员等，旨在为高校思政课教学提供科学依据和实践参考。研究表明，小组合作学习在民办高校思政课中具有良好的应用前景，但需要在实践中不断探索和完善。

【关键词】：小组合作学习；实证研究；应用效果

DOI:10.12417/3041-0630.26.07.031

1 引言

高校思政课作为立德树人的关键课程，承担着培养社会主义建设者和接班人的重要使命。习总书记针对思政课建设提出了“要注重方式方法，把道理讲深、讲透、讲活”的要求。^[1]传统教学模式日益凸显互动性薄弱、学生课堂参与度不足等短板。在高校思政课建设向纵深推进的背景下，传统教学范式的适配性已难以契合育人新要求。在此背景下，小组合作学习作为一种更加符合学生认知、能力与素质发展的教学策略，被广泛认为是提升思政课教学实效性的有效路径。小组合作学习通过将学生分成小组，围绕特定任务或问题进行协作探究，不仅能够增强学生之间的交流与互动，还能够激发学生的学习兴趣与主动性，从而提高课堂效率与教学效果。然而，尽管小组合作学习在理论层面被普遍认可，但实际应用效果仍有待考察。^[2]为此，本研究探析采用问卷调查和实证分析方法相结合测度民办本科高校小组合作学习的实践效果。

2 小组合作学习策略应用的有效性理论基础

小组合作学习作为一种以学生为中心的教学组织形式，其理论基础主要来源于教育学、心理学和团队动力学三个维度。从教育学角度来看，小组合作学习强调通过集体互动促进知识建构与能力发展，体现了建构主义学习理论核心理念。该理论认为，学习是一个主动建构的过程，学生在与同伴的交流与协作中能够更有效地理解和内化知识。这种教学方式不仅有助于提升学生的认知水平，还能够培养其沟通能力和团队精神，符合现代教育对综合素质培养的要求。^[3]

在心理学层面，小组合作学习的理论依据主要来自社会互赖理论和社会认知理论。根据社会互赖理论，个体在群体中的行为会受到他人行为的影响，而积极的互赖关系能够促进成员之间的合作与支持。这一理论为小组合作学习提供了心理机制的解释，即通过建立正向的互动模式，可以增强学生的学习动机和参与度。同时，社会认知理论指出，个体的学习过程不仅依赖于自身的经验，还受到观察和模仿的影响。在小组合作学习中，学生可以通过观察同伴的表现和策略，不断调整自身的行为，从而实现更高效的学习效果。

团队动力学作为小组合作学习的另一理论支撑，关注的是团队内部结构、角色分配以及互动模式对整体绩效的影响。研究表明，有效的团队合作需要明确的目标、合理的分工以及良好的沟通机制。这些因素共同构成了小组合作学习的成功要素，使得学生能够在相互配合中完成任务并达成共识。团队动力学还强调了领导力和责任感在团队中的作用，这对于培养学生的自主性和责任感具有重要意义。

结合以上基础理论可以看出小组合作学习有效性是指以小组为基本单元，科学组织、明确分工与规则约束，使学生在小组合作学习过程中积极互赖、个人责任、深度互动、社交技能、组内自评，在行为、认知、情感三个维度深度参与，最终实现知识建构、合作能力提升与课程育人目标协同达成的稳定学习效果。

现有研究中不同学者尝试采用不同的标准衡量小组合作学习的有效性。有学者通过定性分析与经验总结聚焦合作学习

作者简介：蒋昱，1988年11月-，男，汉族，云南昆明人，云南工商学院马克思主义学院助教，硕士研究生，思想政治教育。

实施策略与课堂细节,以任务设计、分组方式、评价机制等实践对策为核心建构了小组合作学习有效性的分析框架,但该方法缺乏可用于统计检验的结构化变量体系;^[4]也有学者通过定性研究方法分析小组合作学习策略在高校思政课运用中的侧重应用困境与改进路径的探讨,未提炼出适配实证检验的分析体系。^[5]还有研究者运用了实证研究的方法从行为、认知、情感三维度探讨小组合作学习参与现状及影响机制,虽识别出个体内驱力、小组组织特征、教师指导等关键因素,但以机制阐释与现状描述为主,未形成标准化、可量化的观测指标,变量边界模糊。^[6]通过实践对比,笔者认为高筱卉、赵炬明等学者通过长期教学实践和观察提出的小组合作学习策略应用的有效性理论可以作为本研究的理论支撑。这一理论认为在小组合作学习的应用实践中分组、管理、评分决定小组合作学习成败的关键。^[7]分组、管理、评分三大维度可通过定量方法进行测量,能够为本研究提供严谨、可操作的研究支撑,因此成为本实证分析的最优理论依据。

3 Z校思政课小组合作学习实施基本情况

通过调研走访发现当前Z校思政课在小组合作学习的开展过程中呈现出以下几方面特征。

从教学组织形式来看,Z校已有多门思政课在教学中开展过小组合作学习模式,但其具体实施方式存在较大差异。有的课堂将小组合作学习作为课堂主要教学方法,通过分组讨论、角色扮演、案例分析等方式增强学生的参与感和互动性;而另一些课堂则将其作为辅助手段,仅在特定环节或课程中使用。

在小组规模方面,通过调研发现,Z校思政课普遍以两个行政班为一单位组成教学班,由于教学班人数多,有相当比例的教师在运用小组合作学习策略时,小组人数设置控制在6-8人。然而,也有部分课堂在运用小组合作学习策略时小组人数超过8人,通过教师实践反馈认为6-8人及超过8人以上的小组分组策略学生的参与度情况均不理想。

从教学内容的适配性来看,小组合作学习在思政课中的应用主要集中在理论知识的深理解、社会热点问题的探讨以及价值观的引导等方面。例如,针对“在世界变局中推动构建新型大国关系”等主题,教师常通过小组合作的方式让学生进行资料搜集、观点辩论和成果展示,从而加深对理论的理解。然而,也有部分教师反映,由于课程内容较为抽象或学生缺乏对特定领域的经验,小组合作学习在实际操作中面临一定的挑战,尤其是在如何平衡理论深度与实践性方面。因此,需要进一步探索适合思政课特点的合作学习模式,使理论教学与实践教学有机结合。

在教学评价方面,目前Z校尚未建立完善的小组合作学习评价体系。现有评价方式多以教师主观评价为主,缺乏对学生

个体贡献度的量化分析,难以全面反映小组合作的效果。部分课堂虽引入了同伴互评机制,但由于学生对评价标准理解不一,导致评价结果存在偏差。

综上所述,当前Z校思政课中小组合作学习的实施情况整体呈现积极趋势,但仍存在诸多需要改进的问题。

4 Z校思政课小组合作学习应用效果实证分析

通过前述对Z校思政课课堂的调研走访,Z校思政课小组合作学习策略运用情况已有了初步了解,但其应用效果还有待进一步厘清。在本次研究中通过问卷调查的方式对Z校思政课小组合作学习策略运用情况进行了系统评估,评估结果如下。

4.1 调查对象与方法

(1) 调查对象:本次调查于云南民办Z本科高校作为调查点。采用分层整群抽样,在每个调查点的1~4个年级中,根据在校学生数量比例分别抽取1~3个班级,共抽取了12个班级,抽到班级的所有学生接受问卷调查。所有调查对象均知情同意,拒答者可选择不接受调查。共计发放问卷530份,按要求填写完所有题目的问卷视为有效问卷,最终回收有效问卷512份,有效率96.60%。调查对象的专业涉及了该高校所有的7个学科门类的本科专业。

(2) 调查方法:采用自制问卷对本科生开展匿名自填调查。问卷由40个问题组成,包括人口学基本信息、思政课小组合作学习基本情况、小组合作学习中的态度与参与情况三大部分。正式调查前,对37名本科生进行预调查,结果显示本科生能独立填写问卷,且完成度较高,平均用时5分钟;问卷各部分的Cronbach's α 系数值为0.708~0.845,问卷内部信度较好。正式调查时,调查员对所调查班级的本科生进行问卷填写说明,并在学生填写过程中负责解答问题。

(3) 质量控制:开发电子化信息问卷,通过设置必填、限制、跳转等控制数据缺失和逻辑错误。由2名人员独立对调查数据进行清洗和整理,出现不一致时由第3名人员复核和校正。

(4) 统计分析:针对调查对象的问卷统计结果,运用单因素 χ^2 检验方法测度所调研高校思政课教学中小组合作学习中的分组策略、管理效果和评分方式是否满足有效性要求。估计不同策略对促进小组合作学习有效性提升的作用。所有统计描述和差异性分析在Stata 17.0实现,以 $\alpha=0.05$ 为检验水准。显著性水平 $p<0.05$ 为显著, $p<0.001$ 为极显著。

4.2 调查结果

(1) 调查对象人口学特征:本次调查共计512人,男性188人(36.72%),女性324人(63.28%);农村学生398人(77.73%),城市学生114人(22.27%);自然科学类专业学

生 123 人 (24.02%)，社会科学类专业学生 389 人 (75.98%)。

(2) Z 高校思政课小组合作学习应用效果分析：通过对问卷数据的统计分析，经卡方检验显示，小组合作学习有效性理论所提出的合理分组、精细管理、科学评价三大维度关键变量显著性较高 ($P < 0.05$)，分组机制、过程管理与评价激励的实践效果与理论预期一致。

同时，通过对问卷数据的统计分析还发现 Z 高校在思政课教学中小组合作学习策略的应用比较广泛。Z 高校思政课小组合作学习运用在合理分组、精细管理、科学评价具体呈现出以下特征。

表 1 Z 高校思政课教学运用小组学习现状

变量	统计结果 (N=512)	χ^2	P 值	d f
分组类				
分组人员				
老师/班干部分组	124(24.22)	136.	<0.0 01	1
学生自己/其他分组	388(75.78)	13		
分组方式				
按学号等随机分组	95(18.55)	202.	<0.0 01	1
按座位/寝室/其他分组	417(81.45)	51		
小组合作学习人数				
7 人以下	258(50.39)	0.03	0.86	1
7 人及以上	254(49.61)			
管理类				
一学年内采用小组合作学习的课程数				
0 门	3(0.59)	229.	<0.0 01	3
1-3 门	245(47.85)	33		
4-6 门	134(26.17)			
6 门以上	130(25.39)			
小组合作学习形式 (多选)				
社会实践/课外调查	318(62.11)	302	<0.0 01	2
主题汇报/课程论文	429(83.79)			
课堂讨论/实验/其他	420(82.03)			
组长选举方式 (多选)				
从不选组长/其他	41(8.01)	422.	<0.0	2

主动担任	235(45.90)	92	01	
教师、班干部、随机指定	397(77.54)			
在小组合作学习中常担任的角色				
组长	80(15.63)	184.	<0.0 01	2
执行者	314(61.33)	80		
记录员/其他	118(23.04)			
老师参与情况				
参与较多	199(38.87)	158.	<0.0 01	2
参与较少	270(52.73)	02		
基本不参与	43(8.40)			
监督方式				
老师监督	204(39.84)	191.	<0.0 01	3
组长监督	197(38.48)	36		
组员相互监督	97(18.95)			
其他小组监督	14(2.73)			
评价类				
小组成绩纳入个人成绩				
会	429(83.79)	233.	<0.0 01	1
不会/不知道	83(16.21)	82		
小组成绩评价方式				
老师给小组打总分	237(46.29)	39.7	<0.0 01	2
老师给每个组员打分	147(28.71)	3		
学生互评打分	128(25.00)			

在合理分组方面，问卷调查结果揭示了调研高校主要按照座位/寝室/其他分组策略，较少采用组内异质组间同质的分组策略；二是分组主体方面，主要采用学生自己/其他分组策略，教师在分组过程中参与度有待提高，三是小组人数设定上不合理，在实践中通常实施 6-8 人/组甚至 8 人以上/组的小组分组策略，通过问卷调查也反映出 7 人以下和 7 人以上并不是小组人数分组的合理区间。

在精细管理方面，问卷调查结果揭示了调研高校多门思政课都运用了小组合作学习策略，且学生普遍认同这一教学模式，现阶段调研高校以主题汇报/课程论文方式能积极调动学生的学习主动性；组长作为教师开展小组合作学习策略的得力助手，教师、班干部、随机指定，并且鼓励小组合作学习的其他成员积极作为执行者而非小组记录员作为组合策略更容易被

学生认可；在监督环节，调研高校应用以老师监督为主和在小组合作学习过程中老师保持适度或少量参与的策略时 P 值 < 0.05，显示该策略的运用是有效的，能够得到学生的认可。

在科学评价方面。问卷调查结果揭示了以老师给小组打分为主并把小组成绩纳入个人成绩的策略可促进小组合作学习的开展，这也呼应了小组合作学习有效性理论所提出的策略。

5 研究结论与启示

本研究基于小组合作学习有效性理论通过卡方检验的实证研究方法对 Z 高校思政课小组合作学习的应用效果的有效性进行了系统分析。研究结果表明，Z 高校思政课在小组合作学习策略应用过程中通过一定的策略组合达到了小组合作学习有效性的要求，有效提升了高校思政课课堂的互动性，对学生的自主学习能力的培养发挥了促进作用，同时在一定程度上提升了思政课的教学实效性。

从理论层面看，本研究以实证数据检验了小组合作学习有效性理论，弥补了该理论以往多基于经验观察与实践总结、缺乏量化实证支撑的不足，为其提供了可靠的统计依据与经验证据。研究结果为思政课深化教学模式创新、推动从单向讲授向互动合作转型提供实证依据，有助于提升学生参与度与获得感，助力新时代思政课高质量发展。

从教学实践层面来看，小组合作学习的开展需要教师具备良好的组织协调能力，并且应注重任务设计的科学性与目标导

向性。研究中发现，小组合作学习运用是否有效取决于分组是否合理、管理是否精细、评价是否科学，这些发现为 Z 高校思政课教学改革提供了可操作性的建议，即应在教学过程中引入更多以学生为中心的合作学习形式，优化分组策略将小组人数配置于更加合理的区间促进有效性的落实，强化师生互动与生生互动，从而提升课堂教学质量。

研究还发现，小组合作学习的成效受到多种因素的影响，包括教师的课堂管理方式以及学生的个体差异等。这提示我们在推进教学改革的过程中，应关注不同群体学生的需求，采取差异化教学策略，以确保合作学习的有效性和公平性。同时，学校还应在教学支持和教师培养方面也应提供相应的资源支持，在教学支持方面探索从学校层面制定统一的课堂小组合作学习评价标准，便于对学生开展更为科学的小组合作学习效果的评价；在教师培养方面，进一步提升教师运用小组合作学习开展课堂教学的能力，以促进小组合作学习模式在高校思政课的教学运用。

综上所述，本研究不仅揭示了高校思政课小组合作学习的现实意义与实践价值，也为今后相关研究提供了新的视角和方向。未来的研究可以进一步探讨不同教学情境下小组合作学习的适应性，以及如何通过技术手段提升合作学习的质量与效率。同时，应加强对学生学习成果的长期追踪，以更全面地评估小组合作学习的教育效果，从而为高校思政课教学改革提供更为坚实的理论与实践依据。

参考文献：

- [1] 付丽莎,刘佳.讲透讲深讲活:新时代思政课建设内涵式发展的三个着力点[J].马克思主义与现实,2025(06):108-115.
- [2] 冯婉玲.高校思政课合作学习中“搭便车”现象探析[J].遵义师范学院学报,2020,22(02):104-107.
- [3] 陈汉锋.建构主义学习理论视域下高校思政课改革创新的三维路向[J].黄河水利职业技术学院学报,2025,37(03):75-80.
- [4] 冯芳芳:《基于课堂教学的大学生小组合作学习细节探究》[J],科学咨询,2026(1):138-142.
- [5] 骆虹:《小组合作学习在高校思政课混合式教学中的应用研究》[J],教育观察,2025(10):79-82.
- [6] 秦小虹、郑茜:《本科生小组合作学习参与现状及影响机制分析—基于 X 高校的实证分析》[J],太原城市职业技术学院学报,2022(1):61-64
- [7] 高筱卉、赵炬明:合作学习法的概念、原理、方法与建议,中国大学教学[J],2022(5):87-96.