

赋大学生思想政治教育以社会性别

——性别平等教育的微观推进

杨晓霞

广东技术师范大学 广东 广州 510000

【摘要】：将社会性别视角融入大学生思想政治教育，是提升立德树人工作时代性与实效性的重要课题。当前，高校性别平等教育在宏观倡导与课程建设层面已取得一定进展，但常因与学生的微观的生活世界及个体经验脱节而陷入悬浮与低效的困境。本文主张推动性别平等教育从宏观向微观深化转型，即实现微观推进。这一路径首先要求在价值、认识与方法层面确立基本价值遵循：即回归具体的学生个体，立足学生的真实需求，并将平等理念融入学生成长全过程。在此基础上，实践层面的破局需聚焦三大关键策略：构建多层次、可选择的过程性机会体系；利用人工智能赋能精准诊断与个性化供给；构建对处境不利学生的专业化支持网络。通过以上探索，旨在为新时代思想政治教育改革创新提供兼具理论深度与实践可操作性的新思路。

推动性别平等与女性全面发展是新时代中国特色社会主义事业的重要组成部分。国家颁布的《中国教育现代化2035》明确提出，要“注重融合发展……促进性别平等”，将社会性别意识纳入教育现代化进程的核心维度。《中国妇女发展纲要（2021—2030年）》则进一步强调，要“深入开展学校性别平等教育”，将教育工作视为推动社会性别平等的主阵地之一。这些顶层设计为高等教育领域深化性别平等教育指明了方向，也提出了更高的实践要求。当前，高校在开设性别平等相关课程、讲座与活动方面已取得初步成效，但仍面临“知行鸿沟”的困境，这一困境主要表现为三重脱节：其一，宏观的性别平等教育目标与具体的实践路径脱节，未能充分融入学生日常学习、生活及人际交往等情境；其二，普适性的性别平等教育供给与学生差异化需求脱节，无法解决学生在实际过程中的困惑；其三，分散化的性别平等教育活动与学生全程成长脱节。由此导致教育效果多停留于认知表面，难以真正改变学生的思想，亦无法有效赋能学生应对现实中的性别平等议题。因此，如何使性别平等教育真正下沉至学生的生活经验，实现知行合一，成为当前亟待深化的重要课题。

【关键词】：大学生思想政治教育；社会性别；性别平等教育；微观推进；个性化教育供给

DOI:10.12417/3041-0630.26.07.013

1 有关概念的界定

社会性别概念最初来自西方，在20世纪下半叶，社会性别概念得到快速的发展，郑新蓉教授将其定义为“两性在社会文化的建构下形成的性别特征和差异，即社会文化形成的对男女差异的理解，以及在社会文化中形成的属于男性或女性的群体特征和行为方式。”社会性别探究的是社会因素对青少年性别形成的影响。在学术界，自然性别和社会性别是完全对立的概念，自然性别主要指人们与生俱来的，具有遗传性质的特征；社会性别的构建在于人们对社会文化的解读，这种解读随着社会的发展变化而变化，与社会密切相关。

2 性别平等教育微观推进的基本遵循：价值、认识与方法的统一

性别平等教育的微观推进强调的是思政教育应面向具体的人，需要从微观上立足学生的需求，关照每个学生，将每

个学生的健康成长作为目标，也落实到每个学生，以每个学生的真实获得作为前提考量，并将其成长融入教育的全过程，当女性从被隐匿在“所有人”的整体性存在中走进来，成为衡量性别平等教育的重要前提和核心要义。

2.1 价值遵循：回归具体的人，尊重个体经验的独特性

宏观的思政教育常以培养具有先进性别观念的理想型新时代青年为目标，这一目标本身具有正当性，但若在过程中忽视了学生作为具体的人所承载的独特的生活经验，思政教育就容易变成一种外在的、与己无关的说教。社会学者沈奕斐指出，当代中国青年在性别角色和关系的处理上呈现出“个体化”与“策略性”特征，他们会根据情境调整行为做出性别选择实践而非被动遵循传统社会规范。这意味着每个学生的性别观念都是其家庭教养方式、地域文化背景、教育经历、同龄群体互动等多重因素与个人主观建构的结果。例如，一个在鼓励独立探索的家庭环境中长大的学生，与一个在强调传统性别角色分

作者简介：杨晓霞（1995年3月），女，汉族，广东茂名，硕士，广东技术师范大学，助教），研究方向：思想政治教育。

基金项目：2025年河源市哲学社会科学规划项目：高质量发展背景下高等教育的公平与质量提升研究——以河源市为例，立项编号：HYSK25P59。

工的家庭中成长的学生，对于“成功”与“责任”的理解可能截然不同；长期浸润在高度理性化、竞争性的工科文化中的学生，与身处强调人文关怀、价值思辨的文科氛围中的学生，对性别气质的认知亦会受到潜移默化的影响。

思政教育中性别平等教育微观推进的首要价值遵循，是让教育的目光从抽象的个人回归具体的个人。辅导员作为大学生思想政治教育的骨干力量，要摒弃“男生/女生”的简单二分思维，通过深度辅导、成长叙事访谈、日常细致观察等方式，去倾听和理解学生如何在恋爱、交友、学业竞争、社团活动中，如何感受对现有的性别平等的认知。只有真正触及学生独特的生活世界，才能用平等的价值观进行引导，实现“一把钥匙开一把锁”的精准育人效果。

2.2 认识遵循：立足学生的真实需求，实现思政教育供给的精准匹配

当思政教育视野聚焦于具体的个人时，思政教育内容的界定逻辑就必须发生根本性转变，即从“我们认为学生应该知道什么”转向“学生困惑什么、需要什么、期待什么”。学生的性别平等需求是一个立体、多元且动态演进的系统。它至少涵盖三个层面：认知需求（如理解性别刻板印象如何形成与运作）；情感与技能需求（如处理因性别观念差异引发的亲密关系冲突，应对可能遭遇的偏见或骚扰）；自我实现需求（如在职业生涯规划中突破性别限制，选择与其爱好相符合的职业）。不同发展阶段的学生，其需求重心存在显著差异：大一新生关注班级生活中的性别边界与异性社交的规范；应届毕业生则更聚焦于劳动力市场中的性别壁垒。

马斯洛的需求层次理论为性别平等教育的实施提供了基本遵循。马斯洛认为，人有生理需要、安全需要、爱和归属需要、尊重需要和自我实现需要，只有低层次需要满足了才会出现高层次的需要。引申而言，没有对学生真实需求的深切洞察与尊重，就不会有有效的教育介入。研究表明，与学生日常经验、需求相关度越高的议题最能激发其深度参与和批判性思考。例如，针对理科女生可能普遍存在的学科信心焦虑问题，思政工作者组织小范围的、有相似经历者参与的对话工作坊，其效果远胜于一场泛泛而谈的女性励志讲座。因此思政教育中性别平等教育微观推进要求建立常态化、机制化的需求反馈机制，通过科学的问卷调研、主题班会中的开放讨论、网络社群言论的分析等方式，动态绘制并更新学生群体的性别教育需求图谱，从而确保思政教育资源的配置与活动设计能够精准对接不同性别学生的需求与困惑，变“我讲你听”为“你想我听、我应你需”。

2.3 方法遵循：融入学生成长全过程，实现价值观的浸润内化

性别平等教育不应是思想政治教育体系中的一个孤立的

版块或临时性活动，而应像盐溶于水一般，自然渗透到学生从入学到毕业的整个成长周期与全方位校园生活之中。必须将社会性别视角有机整合进学业指导、职业生涯规划、心理健康教育、奖助评优、党团建设、校园文化营造等所有环节。在学业指导中，鼓励学生反思思政学科的知识体系的建构是否隐含性别偏见，并支持学生根据自己的意愿选择学习的内容和方向；在心理健康工作中，提升学生对因性别议题引发的焦虑、抑郁、人际疏离等问题的专业识别与疏导能力。

学者储祖旺等人倡导高校学生工作应从“管理控制”范式转向“发展支持”范式，高等教育的目标应该是促进学生知识、品德、人格等因素的协调发展。性别平等意识与能力的发展，正是学生社会性与人格健全发展的关键维度，将性别平等教育深度融入学生发展全过程，正是这一发展范式的生动体现。它要求思政工作者应具备性别平等的自觉意识，在每一项具体工作中都进行性别视角检视，思考“这门课程或这场活动对不同性别的学生可能产生何种差异化影响？如何确保其包容性与公平性？”通过这种全方位的浸润，学生在成长过程中遇到性别平等难题时，就能自然而然地运用、检验并内化性别平等原则，完成从认知到情感、再从情感到行动的两次关键转化，最终实现价值观塑造的知行合一。

3 性别平等教育微观推进的实践破局：机制、技术与支持的协同创新

思政教育性别平等教育的微观推进的基本遵循意味着从学生的视角和立场出发，深入学校教育内部过程，以尊重学生的差异性为前提，兼顾社会公平的原则和教育教学的规律，探索教育过程性机会的充分、教育资源的适配、教育支持的赋能，追求性别平等教育与学生发展的有机统一。这无疑对性别平等教育提出了更高的要求，也增加了性别平等教育实践的复杂性，需要在实践层面完成破局。

3.1 机制破局：构建多层次、可选择的性别平等过程性机会体系

性别平等教育的微观实现，不仅在于提供资源，更在于确保每个学生在成长的关键阶段，都能获得适宜其自身特点且富有成效的参与和发展机会。

首先，过程性教育机会需适合每一个学生的发展。这要求彻底改变传统一刀切的供给模式，为学生提供差异化、模块化、可选择的思政教育过程机会，使教育方式方法与学生个体特点相匹配。例如，该过程性教育机会体系应包含面向全体学生的普及层启蒙、面向兴趣群体的拓展层课程，以及面向特定需求学生的专精层工作坊，确保不同性别的学生均能找到适宜的参与入口，从而将宏观的平等理念切实融入其日常学习与生活情境。

其次,过程性教育机会旨在使每一个学生都得到最优发展。其核心在于帮助弱势学生获得更加充分、全面的发展,特别是推动内向、边缘或自信不足的女学生突破自我。辅导员在此过程中需扮演好学生的人生导师和知心朋友双重身份,引导学生尤其是“沉默的女性”在参与活动中获得自我肯定与能力提升,形成参与-成长-更深参与的良性循环,实现弱势学生的最优发展。

最后,过程性教育机会允许每一个学生多样化发展。思政工作者应大力发挥学生的主体性、自主性、创造性,鼓励学生从被动的知识接收者到主动的接收者乃至创造者。此外,通过鼓励学生参加超越传统课堂的项目如朋辈教育、社会调查、戏剧创作等多样化的实践场域,让学生以开放、自主的方式参与思政教育的全过程,这不仅尊重了学生个体发展路径的多样性,也使性别平等教育真正融入其全周期成长链条,形成持续浸润、内外联动的育人效果。

3.2 技术破局:利用人工智能赋能精准诊断与个性化供给

在数字化转型的浪潮下,大数据、人工智能等智能技术为实现性别平等教育微观推进的精准化提供了强大赋能,实现了性别平等教育的干预从“大水漫灌”到“精准滴灌”的质效提升。

其一,人工智能对学生性别平等问题进行“深度诊断”。在严格遵守伦理规范与隐私保护的前提下,可运用自然语言处理等技术,对学生在匿名校园论坛、课程讨论区、经授权的社交媒体平台上关于性别议题的公开讨论文本进行分析,把握学生关于性别平等的风向、关注热点与普遍性认知误区。此外,结合学生在校的匿名性的行为数据如图书借阅偏好、活动参与记录、选修课选择等,可以初步识别出具有特定行为模式或潜在风险的学生群体如持续关注性别议题却极少参与线下互动者或在特定课程讨论中表现出显著困扰的学生,为早期、预防性的介入提供数据线索。

其二,人工智能对性别平等教育的资源进行“检测与追踪”。性别平等教育资源的公平配置,既包括不同性别学生对资源的感知以及学生实际获得的对待与尊重。借助人工智能技术和大数据建设,教育过程中的微观性别教育公平,比如课堂

过程公平等变得更易观察、追踪和分析。转瞬即逝的课堂记录、不同性别学生对课堂的感知等都可以在大模型的记录下变得更加容易追踪和检测,进而根据学生的用户画像(包括专业、兴趣标签、历史学习记录)和实时需求如搜索关键词、咨询问题,实现思政资源的精准推送。

3.3 支持破局:构筑对处境不利学生的专业化支持网络

一方面,教育支持需体系化整合外部专业化力量,构建制度性支持平台。针对因性别因素处于不利处境的“隐性女性”学生,高校必须高度关怀,着力搭建“辅导员前端发现-专业机构核心干预-校外资源协同支持”的联动机制。关键在于引入并畅通心理健康、法律咨询、就业指导等专业服务渠道,使学生在有需要帮助的时候能得到及时的帮扶。同时,应积极组建朋辈帮扶小组,为处境不利的学生提供情感归属和行动支持,从而以制度化的精准支持体系,切实回应学生深层次的情感需求。

另一方面,教育支持要求着力提升教师尤其是辅导员队伍的专业化能力。首先,加强对思政课教师以及辅导员的性别平等教育的培训,让其了解性别平等教育的重要性,意识到其日常教育教学过程中可能出现的性别偏见,探讨如何营造一个没有性别歧视、促进全体学生共同发展的学校环境。其次,充分利用校园的文化建设,比如小到开展每个班级里的性别平等教育主题的板报设计比赛,大到校园中的建筑的格局、文字的宣传等都可以渲染男女平等的意识。最后,教师作为学生知识的传播者,教师的言行对学生的性别意识起着潜移默化地影响,教师应改变传统的与男女学生相处互动的模式,改变以往的性别偏见,在教学中就给予全体同学平等的教学关注。

4 结论

为大学生思想政治教育注入社会性别视角,推动性别平等教育走向扎实的微观推进,不仅仅需要从学生的需求出发,面向具体的学生个人,而且还要深入思政教育内部,注重微观的性别教育过程,教育资源的微观适配以及教育中心的支持,完成精准转化,才能真正助力并实现性别平等教育的高质量发展。

参考文献:

- [1] 郑新蓉,《性别与教育》[M].北京:教育科学出版社,2005年11月.
- [2] 储祖旺,《高校学生事务管理教程》[M].北京:科学出版社,2009年12月.
- [3] 顾明远,《教育与人格》[M].北京:北京师范大学出版社,1998年6月.
- [4] 林妙珊.性别平等教育:高校思想政治教育的新视阈[J].华南师范大学学报(社会科学版),2010,(03):147-150.
- [5] 苏珊·麦吉·贝利,周鸿燕.教育男生和女生:对性别平等教育的启示[J].华南师范大学学报(社会科学版),2006,(06):34-38+158.
- [6] 高水红.从“面向所有人”到“面向每一个”:高质量教育公平的微观推进[J].中国教育学报,2025,(11):8-14.
- [7] 宫盛花,王洪礼.性别平等教育试析[J].贵州社会科学,2011,(11):111-113.