

设计伦理学视域下“一人食”陶瓷餐具设计研究

张咪 李锋*

景德镇陶瓷大学 江西 景德镇 333403

【摘要】：随着新的人口结构、居住形态、心理需求和饮食行为的变化，“一人食”餐具的需求逐渐增多。本文以设计伦理学为理论支撑，针对“一人食”陶瓷餐具的功能适配与情感传递矛盾，从造型功能、色彩表达、装饰符号三个维度，探索其情感化设计路径。将设计伦理学的“安全性、适配性、舒适性”原则融入陶瓷设计实践，实现“一人食”餐具功能伦理与情感体验的统一，使器物从“实用工具”升维为“情感载体”，最终达成人与器物、生活场景的和谐共生。

【关键词】：设计伦理学；“一人食”陶瓷餐具；情感化设计；陶瓷设计

DOI:10.12417/3041-0630.26.06.095

引言

在社会化进程深化与个体生活观念多元演变的背景下，独居已成为重要的社会趋势。“一人食”陶瓷餐具作为适配独居生活场景的生活器物，将逐渐成为传递生活温度、缓解独居疏离感的重要媒介之一。当前市场相关产品的设计仍存在诸多待优化之处：或忽视安全适配的核心诉求，或设计与独居场景贴合度不足，难以满足该群体的细腻需求。本文以设计伦理学为理论基石，结合陶瓷材质的天然特性，聚焦“一人食”场景的核心痛点，探索兼具伦理合规性与人文温度的设计路径，为独居群体构建“安全、适配、有温度”的器物体验。

1 设计伦理学的发展与核心观念

设计伦理学的发展始终围绕“设计的社会责任”逐步深化，形成了脉络清晰且兼具思想深度与实践价值的理论体系：19世纪英国工艺美术运动时期，面对工业化生产引发的设计异化与精英化困境，威廉·莫里斯率先发声，批判粗制滥造的工业产品对大众审美与生活品质的侵蚀，提出“艺术为人民服务”的核心主张，强调设计应兼顾实用、美观与社会公平，为设计伦理学奠定了“服务大众”的思想雏形；20世纪60年代，现代设计伦理学体系正式确立，美国设计理论家维克多·巴巴纳克在《为真实世界设计》中，突破商业功利主导的设计逻辑，明确提出“设计的首要责任是满足人类的基本需求，而非迎合无度的消费欲求，设计必须与真实世界的资源约束、社会公平相连接，通过批判性思考挑战消费主义对环境与社会的侵蚀”^[1]，将伦理责任从单一的社会维度拓展至生态维度；步入当代，李砚祖等学者进一步深化理论内涵，提出“设计伦理的当代价值，在于将‘人-社会-环境’的和谐共生从理念转化为实践，要求设计师在创作中坚守安全、公平、可持续的三重底线”^[2]，将伦理维

度提升为设计的终极追求，姜松荣则明确实用、经济、美观被认为是设计的三条基本原则。然而在特定的历史条件下，在人们的价值追求更趋完善的时候，通常的“设计三原则”已不能保证设计目的的完美实现。伦理的介入将会有效地弥补这一不足，从而成为设计的“第四条原则”^[3]。

设计伦理作为“设计师在创作过程中，考虑社会、环境和用户利益，遵循公平、责任和可持续性原则的道德框架”^[4]，其核心原则包括责任、诚实和可持续性，这些原则指导设计师在决策中平衡利益相关者的需求。近年来，永续设计理念成为设计伦理的重要延伸，“强调在产品的设计、生产、使用和废弃等全生命周期中实现资源的高效利用、环境保护以及社会责任的统一”^[5]，为日用陶瓷这类生活必需品的伦理化设计提供了具体指引。张黎提出“非人类中心主义设计伦理的核心，是打破‘人主物客’的认知，构建人与器物、自然平等共存的‘扁平伦理共同体’，让设计成为连接人与环境的纽带”^[6]，丰富了当代设计伦理的内涵。这些理论体系，为“一人食”陶瓷餐具设计提供了根本遵循与价值指引，而陶瓷材质天然具备的情感载体特性——造型的线条张力、色彩的心理暗示、装饰的符号隐喻，又为伦理原则的具象化提供了天然路径。

2 设计伦理学下“一人食”陶瓷餐具设计的实现路径

设计伦理学的核心原则需落地于具体设计实践方有价值，结合“一人食”陶瓷餐具的使用场景与独居群体的核心需求，本文从造型功能、色彩表达、装饰符号三大维度，探索设计伦理学在“一人食”陶瓷餐具设计中的具象化实现路径，让伦理诉求融入器物设计的各个细节，实现实用功能与人文关怀的深度融合。

作者简介：张咪：张咪（2000-），女，汉族，江西宜春人，硕士生，景德镇陶瓷大学，研究方向为设计。

通讯作者：李锋（1979-），男，汉族，湖北荆州人，教授，博士，景德镇陶瓷大学，研究方向为设计学。

基金项目来源：2022年教育部人文社会科学规划基金项目“青花瓷的中国文化符号身份构建与传播研究”（项目编号：22YJA760036）。

2.1 造型功能的适配性与生活贴合的双重落地

设计伦理学对产品造型与功能的核心要求，是坚守“安全、适配、舒适”的伦理底线，以人机工程学为支撑，实现器物与独居场景、使用者行为的深度契合。“一人食”陶瓷餐具的造型设计需紧扣空间适配；使用便捷以及情感慰藉三重逻辑，既满足物理层面的实用需求，又契合精神层面的情感诉求，让陶瓷材质的温润质感与单人用餐场景形成深度呼应。

针对独居群体“空间小型化”的核心特征，造型设计的轻量化才能践行“空间节约”的伦理诉求。造型上需摒弃冗余装饰，以简约几何形态或适度仿生设计为核心，既减少视觉占用感，又降低收纳空间的消耗——例如碗体采用圆润半球形轮廓，盘体以浅弧面设计为主，既符合人体工学操作习惯，又能通过堆叠嵌套实现空间利用率大幅提升，让小户型的厨房台面、橱柜收纳更具秩序感。同时，造型轻量化设计需兼顾实用性与安全性，采用10—12mm薄胎陶瓷工艺，将单件餐具重量控制在300—500g区间，既避免了厚胎陶瓷的笨重感，又通过材质韧性提升确保使用强度，契合单人端拿、清洗、收纳的全流程行为习惯。（图1）这套仿石榴造型的“一人食”陶瓷餐具，以果实形态为设计原型，采用轻量化打造与套组化布局。全器型可无缝嵌套收纳，最大化压缩体积，精准契合小户型空间需求，以精简的结构践行资源节约理念，适配独居用餐的实用场景。

功能层面需精准匹配“一人食”场景的行为痛点，将设计伦理融入功能细节的全流程考量——例如碗口、盘沿做半径不小于2mm的圆润化处理，避免操作时的刮擦风险；碗体增设5mm宽的防滑圈底座，减少单手端拿时的打滑可能；汤碗手柄长度控制在8—10cm，贴合手掌握持弧度，同时手柄与碗身连接处做加固处理，提升盛热汤时的使用稳定性。实用性上，容量细分需兼顾“精准适配”与“适度冗余”，200ml小碟适配酱料、开胃菜，500ml饭碗满足主食需求，800ml汤碗适配汤品与炖菜，1200ml泡面碗则可兼顾煮面、盛粥等多元场景，既避免食物浪费，又减少餐具数量，践行“少而精”的可持续伦理。这种“造型—功能—伦理”的深度绑定，让造型设计不仅是物理形态的呈现，更是设计伦理学在场景化需求中的具象化表达。



图1 “一人食”石榴瓶

（来源：<http://xhslink.com/o/3a6Ajs3amcM>）

2.2 色彩语言的伦理表达与情感共鸣的深度构建

色彩作为陶瓷餐具的视觉核心与情感媒介，其设计需以设计伦理学“人文关怀”“可持续性”“尊重差异”等原则为底层逻辑，在孤独经济下的“一人食”场景中，实现从视觉适配到心理共鸣、再到文化认同的多层递进，让色彩成为连接器物与独居者的情感纽带。

色彩选择首先需回应“场景适配”的伦理诉求，低饱和暖色调与冷色调的差异化应用，本质是对独居者多元生活状态的尊重与适配。低饱和暖色调（如米白、浅粉、淡黄、柔橘）以柔和的视觉明度与纯度，避免了高饱和色的视觉压迫感与单一冷色的疏离感，适配小户型空间的视觉扩容需求，同时其温暖质感能与早餐、加餐等场景形成情感呼应，唤醒积极的生活情绪；低饱和冷色调（如浅灰、淡蓝、抹茶绿、青黛色）则以沉静、内敛的视觉特质，适配晚餐、工作间隙饮水等需要放松、专注的场景，尤其契合高压独居群体的情绪调节需求。这种差异化设计并非单纯的审美选择，而是基于“尊重个体差异”的伦理表达，助力多数不同生活状态、不同情绪需求的独居者找到契合的色彩载体。

色彩的情感价值通过心理学机制与陶瓷材质特性的协同得以强化。低饱和暖色调能促进血清素分泌，唤起温暖、亲切的心理感受，而陶瓷釉料的温润质感则进一步放大这种情感体验——例如米白釉色搭配细微的玉质光泽，比塑料、金属材质更能传递“质朴、安心”的情绪，有助于缓解独居场景的冷清感与孤独感；低饱和冷色调可降低皮质醇水平，传递冷静、舒缓的心理体验，搭配哑光釉面处理，减少光线反射带来的视觉刺激，帮助高压群体在餐后快速放松，缓解工作与生活的疲惫。如图2，这套“一人食”陶瓷餐具以素净米白色为核心色调，摒弃多余色彩装饰，以纯粹的色彩语言体现少而精的设计伦理。温润的米白色调弱化视觉刺激，既凸显陶瓷材质本身的质朴质感，又能适配不同用餐场景，在视觉上营造出简洁、安宁的独处氛围，契合独居者对平和、松弛生活状态的追求。



图2 “土间晴”餐具

（来源：<http://xhslink.com/o/1QWKXqEXm2U>）

色彩的深层价值还在于其承载的文化隐喻与可持续伦理。米白釉色呼应中国传统“留白”美学，传递“简约克制”的生活态度，契合可持续设计理念；浅青釉色延续宋代青瓷“雅正、宁静”的品格，隐喻“独立自持、内心丰盈”的独居智慧；淡黄釉色关联“五谷丰登”“自然本真”的文化意象，传递对平凡生活的珍视与热爱；淡蓝釉色则呼应天空、湖水等自然意象，唤起对自由、舒缓生活的向往。同时，色彩工艺坚守环保伦理，选用无铅无镉的安全釉料，避免重金属析出对人体健康的危害；优先采用釉下彩工艺，让色彩完全嵌入瓷胎，既保证色彩耐久性，又避免单人高频清洗导致的色彩脱落与环境污染，呼应“长期陪伴”与“可持续发展”的双重伦理诉求。

2.3 装饰符号的文化遗产与情感隐喻

装饰设计的伦理核心为“少而精”，本质是在功能优先与情感表达间寻求平衡。以符号学为支撑，通过简约、隐蔽且有内涵的装饰语言，实现文化遗产、情感传递与实用功能的统一，避免过度装饰带来的资源浪费与使用负担，契合设计伦理学的核心诉求。“一人食”陶瓷餐具的装饰设计需围绕这一核心，聚焦装饰的实际应用。

装饰符号的形态设计需坚守简约与隐蔽的边界，避免繁复图案造成视觉杂乱、清洗困难与资源消耗。设计可从传统纹样中提取核心基因，经线性简化、几何重构后以极简形态呈现，如将青花缠枝纹、莲花纹、云纹等传统纹样，简化为细线条或几何化轮廓。简化后的装饰元素宜布置于碗沿、盘边、碗底、手柄等隐蔽区域，装饰面积控制在产品表面积 的 15% 左右，既不影响餐具的实用功能，又能在使用中形成偶然发现的细腻体验，避免直白装饰的刻意感。图 3 是一套以青花花卉纹为核心装饰元素的餐具，作品将传统青花与冰裂纹样结合，通过局部化、简约化的布局践行“少而精”的装饰伦理。青花纹样仅点缀于盘心、碗侧等区域，既保留了传统陶瓷的文化韵味，又避免了过度装饰带来的视觉负担，在满足“一人食”场景审美需求的同时，也兼顾了清洗便捷性与资源节约的设计诉求。

参考文献：

- [1] 彭理强.论算法决策中的设计者责任[J].伦理学研究,2023(5):133-140.
- [2] 张黎.人类世的设计理想与伦理:非人类中心主义与物导向设计[J].装饰,2021.
- [3] 维克多·巴巴纳克.为真实的世界设计[M].周博,译.北京:中信出版社,2018.
- [4] 李砚祖.设计之仁——对设计伦理观的思考[J].装饰,2007.
- [5] 姜松荣.“第四条原则——设计伦理”研究[D].湖南师范大学,2009.
- [6] 张卫.当代技术伦理中的“道德物化”思想研究[D].大连理工大学,2013.



图3 新中式餐具（来源：<http://xhslink.com/o/4rEOwEIBtID>）

装饰符号的深层价值在于构建情感陪伴的伦理关系，通过形态隐喻的软性表达精准回应独居者的情感需求。针对独居场景下的陪伴缺失、情绪疏解等核心痛点，装饰符号可结合不同用餐场景设计专属化表达：早餐盘边缘装饰简化果实纹，传递晨起收获的积极情绪；晚餐盘装饰渐变线条纹样，营造夜晚用餐的平和氛围；水杯手柄雕刻细线条纹样，握持时通过触觉传递自我关怀的意味；汤碗内壁装饰微型星点纹样，盛汤时借光线折射形成星空效果，缓解单人用餐的孤独感。这些装饰元素以低调含蓄的方式铺陈，不刻意煽情，却能在细微处传递细腻关怀，让餐具超越单纯的实用功能，成为独居生活中的情感陪伴载体，同时通过传统纹样的现代简化应用，实现传统文化内涵的自然温和渗透。

3 结语

“一人食”陶瓷餐具设计以造型功能的场景适配为基础，以色彩语言的情感递进为纽带，以装饰符号的文化隐喻为升华，将“安全、适配、温暖、可持续”的伦理诉求深度融入设计各维度。这一路径既针对性改善了当前市场产品的伦理缺位问题，又推动了设计伦理学理论与日用陶瓷实践的深度融合，最终达成人与器物、生活场景的和谐共生，为独居群体构建更具温度的生活体验。