

总体国家安全观视域下高校图书馆阅读推广的内容安全风险防范及其治理路径

熊涛¹ 钟蕙² 陈依蕾¹ 王新颖³

1.浙江安防职业技术学院 浙江 温州 325000

2.贵州农业职业学院 贵州 贵阳 551400

3.马来西亚多媒体大学 马来西亚 75450

【摘要】：总体国家安全观强调以政治安全为根本、以文化安全为保障，高校图书馆作为文化育人的重要阵地，其内容安全直接关系到校园文化生态。本文在总体国家安全观视域下，系统分析高校图书馆阅读推广中文献内容、活动内容、数字内容三类内容安全风险，从制度、人员、技术三个层面揭示风险生成逻辑，并针对当前治理中存在的碎片化、滞后性、单兵作战等困境，提出完善制度体系、强化协同联动、推动技术赋能、提升馆员能力等优化路径，为高校图书馆阅读推广的内容安全治理提供参考。

【关键词】：总体国家安全观；高校图书馆；阅读推广；内容安全；风险治理

DOI:10.12417/3041-0630.26.06.086

1 研究背景与问题

总体国家安全观是新时代国家安全工作的根本遵循，其核心要义包含政治安全、文化安全、意识形态安全等多个维度。习近平总书记强调，“坚定文化自信，是事关国运兴衰、事关文化安全、事关民族精神独立性的大问题”^[1]。高校图书馆作为意识形态工作的前沿阵地和文化育人平台，在文化安全中应主动承担起文化育人的职责。

阅读推广是高校图书馆的核心服务内容之一，也是实现文化育人的重要路径。图书馆通过主题文化书展、共享读书会、专业学术讲座等形式，在传播知识的同时也在进行着正向的价值引导。然而，近年来高校图书馆阅读推广活动中内容安全事件时有发生，这很可能危及校园意识形态安全，因此，如何在总体国家安全观视域下正确识别以及有效防范高校图书馆阅读推广中可能存在的内容安全风险，构建起系统有效的治理机制，成为我们亟待研究的重要课题。

2 理论基础与分析框架

2.1 总体国家安全观核心要义

总体国家安全观强调“以人民安全为宗旨，以政治安全为根本，以经济安全为基础，以军事、文化、社会安全为保障，以促进国际安全为依托”^[2]。其中，文化安全是国家安全的保障之一，高校图书馆作为文化传播和知识服务的重要机构在中

华民族优秀传统文化传承中具有重要作用^[3]。“内容安全”在图书馆语境下，是指图书馆所提供的文献资源、信息服务、文化活动等内容符合国家法律法规和主流价值观要求，本文结合高校图书馆阅读推广实际，认为其涵盖文献内容安全、活动内容安全、数字内容安全等三个维度。

2.2 分析框架

本文采用“风险识别—归因分析—治理路径”的三段式分析框架（如图1所示）。首先，识别高校图书馆在阅读推广中各类内容安全风险的具体表现；其次，探究高校图书馆各类内容安全风险生的具体原因，并从制度、人员、技术三个层面厘清风险生成的深层次逻辑；最后，基于总体国家安全观的要求，提出系统化治理的治理路径。

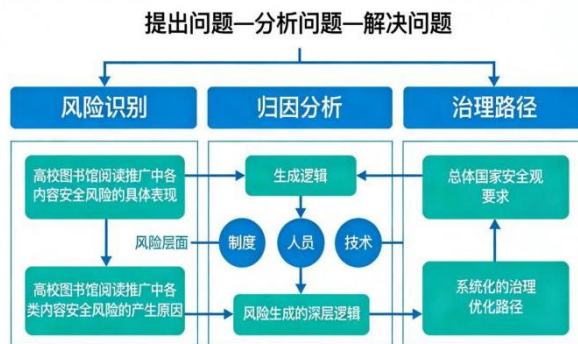


图1 分析框架示意图

作者简介：熊涛（1995—），女，汉族，四川遂宁，助理馆员，硕士研究生，浙江安防职业技术学院，浙江省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员，研究方向：职业教育、信息资源管理。

基金项目：2025年度浙江省习近平新时代中国特色社会主义思想浙江安防职业技术学院研究基地“总体国家安全观视域下高校图书馆意识形态安全风险防范机制研究”课题研究成果（项目编号：XSXFYB202501）。

3 高校图书馆阅读推广内容安全风险的类型分析

目前高校图书馆阅读推广内容安全风险的类型主要存在以下三个风险类型:

第一,文献内容风险。高校图书馆的文献资源建设涉及图书采购、捐赠接收、数字资源引进等多个渠道,每个环节都存在内容安全风险。因此,书馆采购部门在图书采购阶段是应明确将涉及国家安全、民族宗教、政治稳定、外交政策等敏感话题的图书纳入重点管理范围,并且在入库前应设置专门机构进行逐一评估和审查^[4];相比采购图书,捐赠图书的来源相对复杂、内容更难以预判,如果审核把关不严,问题图书可能绕过正常的采购审查程序进入馆藏。此外,一些早期入库的图书可能存在过时观点表述。因此,图书馆应对已有的馆藏资源建立有效的清查审核机制,做好定期清查盘点。第二,活动内容风险。阅读推广活动是图书馆与读者互动最频繁的场景,也是内容安全风险最复杂的领域。高校图书馆在阅读推广活动、展览展示等环节应防范出现不当言论。主题展览涉及图片、文字、展品等多种媒介,应加强审核,以防出现表述不当、史料错误等问题。确保不偏离主流价值观的观点。第三,数字内容风险。随着新媒体技术的普及,高校图书馆普遍建立了微信公众号、网站、短视频账号等数字传播矩阵。微信公众号具有传播速度快、影响范围广,一旦出现表述偏差,极易引发舆情^[5]。因此,应严格落实“三审三校制度,加强宣传管理规范管理。

4 内容安全风险的生成逻辑

4.1 制度层面,审核机制不健全

当前部分高校图书馆存在审核标准不统一、审核流程不闭环、责任追究不明确等问题。

大多数图书馆的审核停留在“采购审核”单一环节,对捐赠图书、读者荐购、活动方案等缺乏统一的审核机制。且在事件发生后,对于该问题责任如何进行划分、具体如何追究,缺乏明确的标准和制度依据,导致可能出现“人人都管、人人都不知如何管”的局面。

4.2 人员层面,意识与能力不足

高校馆员作为阅读活动的组织者,其是防范相关问题的“第一道防线”,图书馆馆员的政治敏锐性和专业判断力,将会直接影响到日常风险防控的最终效果。但是,由于目前部分馆员存在安全意识薄弱,对内容安全的重要性认识不足的问题,除此之外,安全内容审核需要馆员具备较高的政治理论素养和风险判断能力,但实际工作中,大多数馆员缺乏系统培训,因此,相关的专业能力还相对欠缺。值得注意的是,内容审核工作本身就需要投入大量人力、物力和时间成本,而现目前大多数高校图书馆,人员还存在比较短缺的情况往往会导致无法调

配出足够多的人力去专职审核此类问题。

4.3 技术层面,缺乏工具支撑

在数字内容快速增长的背景下,我们单纯依靠人工审核,其实是很难满足现实需求。现实的情况是,大多数的高校图书馆仍然依赖人工逐条审核,缺乏关键词过滤、语义识别等技术工具的支持,工作效率低且容易遗漏。对部门线上活动、读者评论等内容缺乏实时监测手段,往往只能被动应对,且现在不同数字平台的内容审核标准各异,图书馆难以形成统一的技术防控体系。

5 高校图书馆阅读推广内容安全治理路径

5.1 完善制度,健全内容审核机制

内容审核机制是内容安全治理的基础,高校图书馆应构建覆盖“全人员、全流程、全要素”的内容安全制度体系。首先,图书馆应建立分级分类审核标准,根据内容敏感程度,设置不同的审核层级和审核的要求。对涉及民族、宗教等敏感领域的图书和活动,实行重点审核、多重把关,比如可采用单独分类存放,或者设置特定区域或设定专柜等方式。二是严格落实“三审三校”制度。对图书馆发布的所有信息内容,包括公众号推文、展览文案内容等,严格执行“三审三校”流程,明确各环节责任人。三是健全责任追究机制。将内容安全纳入馆员绩效考核,对因失职导致内容安全事件的,依规追责问责。

5.2 协同推进,构建多部门联动格局

内容安全治理不能仅靠图书馆“单打独斗”,需要构建“图书馆主责、多部门协同”的工作格局。比如与校内宣传部、马克思主义学院、学生工作部门等重点部门联合。如图书馆应主动对接学校宣传部,在重大活动方案审核、敏感内容方面加强沟通,并定期邀请专家开展意识形态专题培训。另外,与马克思主义学院、学生工作部门协同开展工作,建立读者反馈和舆情信息共享机制。此外,可联合信息中心,构建起“一部门牵头、全员共治”的网络安全责任制,明确安全责任归属,

5.3 技术赋能,提升审核效率和能力

在数字化时代,技术手段是内容安全治理的重要支撑。首先图书馆应当引入智能审核工具,借助关键词过滤、自然语言处理等技术,对图书书目、推文内容进行智能筛查,提高审核效率和覆盖面。其次建设内容安全监测平台。对图书馆网站、微信公众号等平台进行实时监测,及时发现异常内容和舆情苗头^[6]。注重完善数据安全体系。建立起“全量+增量+异地容灾”备份体系,核心数据库每24小时备份一次,以保重要审核记录和 risk 数据不丢失,此外也可通过“动态监管—协同监管—韧性监管—多元监管—系统监管”相结合的“五位一体”监管思路,有效治理网络信息内容生态安全风险^[7]。

5.4 提升能力，加强馆员队伍建设

馆员是内容安全治理的核心主体，提升馆员队伍的能力素质是关键。一是常态化开展专题培训。将内容安全培训纳入馆员继续教育体系，定期专家授课，帮助图书馆馆员提升政治敏锐性和风险识别能力。二是建立审核人员资格制度。对从事内容审核工作的图书馆馆员进行专门培训和考核，确保审核专业性。三是培养复合型人才。鼓励馆员学习政治理论、法律法规、信息技术等多学科知识，成为内容安全治理的一专多能的“多面手”。

6 结论与展望

本文在总体国家安全观视域下系统分析了高校图书馆阅读推广的内容安全风险及其治理路径，得出以下主要结论：第一，高校图书馆阅读推广面临多维度的内容安全风险。从风险类型来看，可分为文献内容风险、活动内容风险和数字内容风险三大类，且三者之间相互关联、相互影响。第二，内容安全风险的生成具有制度、人员、技术三重逻辑。在制度层面，审核标准不统一、审核流程不闭环、责任追究不明确是风险产生的结构性原因；在人员层面，馆员安全意识薄弱、专业能力欠缺、人员配置不足是风险发生的执行层因素；在技术层面，智能审核工具缺乏、监测预警能力弱、技术标准不统一是风险放大的支撑性短板，三重因素之间相互叠加，使得风险防控陷入“滞后性、单兵作战”的治理困境。第三，总体国家安全观为内容安全治理提供了系统的理论指引。总体国家安全观视域

下，内容安全治理应从单一的“内容把关”上升为系统的“安全治理”，应构建起“制度—协同—技术—能力”四位一体的治理体系。第四，优化内容安全治理需要我们多措并举、系统性有序推进。首先，需要完善制度体系，建立起分级分类审核标准、严格落实“三审三校”制度、不断地完善和健全责任追究机制。其次，强化学校部门间的协同联动，构建与宣传部、马克思主义学院、学工部等多部门协同的工作格局。最后，图书馆应该注重推动技术赋能，这一举措是提升效率的关键，比如适当的引入智能审核工具，联动信息中心，共同搭建起内容安全监测平台。此外，提升馆员能力是作为防范风险的根本保障，图书馆应定期地、常态化地开展专题培训、培养“一专多能”的复合型人才。

当然，本文由于缺乏大规模的实证调研数据支撑，因此，基于当前高校图书馆内容安全治理发展趋势而言，未来研究可从以下方向着手：第一，开展实证研究。比如可以通过问卷调查、深度访谈等方法，收集更大范围、更多类型高校图书馆的一手数据进行实证检验。第二，开展比较研究。可以适当的选取不同类型、不同地区的或者同一区不同类型的高校图书馆进行横向比较，主要去分析内容安全风险的差异性和治理模式的多样性，提炼出更具针对性、更具普适性的治理路径和经验。第三，开展技术应用研究。随着人工智能、大数据等技术在图书馆领域的深度应用，可进一步去探索智能审核算法、风险预警模型等技术工具，如何更好地在图书馆风险防范的具体场景中加以应用。

参考文献：

- [1] 习近平.论党的宣传思想工作[M].北京:中央文献出版社,2020.
- [2] 李建伟.总体国家安全观的理论要义阐释[J].政治与法律,2021,(10):65-78.
- [3] 中共中央党史和文献研究院.总体国家安全观学习纲要[M].北京:学习出版社,人民出版社,2022:15-20.
- [4] 李丕仕,王磊.高校图书馆文献信息资源建设风险研究[J].图书馆学研究,2020,(14):43-48.
- [5] 孙际红.高校图书馆新媒体阅读推广侵权风险及其防范策略——以微信公众号为例[J].图书馆工作与研究,2025,(09):37-44+96.
- [6] 李书娟.基于自媒体的高校图书馆网络舆情引导探究[J].河南图书馆学刊,2025,45(06):57-59.
- [7] 梁怀新,宋诚.AIGC时代的网络信息内容生态安全风险及其治理——兼以 ChatGPT 为对象的实验访谈案例分析[J].图书情报工作,2023,67(20):58-69.