

新时代水利基层单位廉政治理中的思政监督效能研究

宋 辉

江苏省骆运水利工程管理处 江苏 宿迁 223800

【摘要】：全面从严治党向基层纵深推进背景下，水利基层单位作为国家水安全战略核心执行主体，肩负防洪安澜、水资源调配等兼具政治性与业务性的使命。工程投资扩容、项目多元、权力延伸及资源交织，使该领域成为廉政风险与治理压力的集聚场域。“三不腐”一体推进为腐败治理提供系统方法论，思政监督作为政治监督的基层具象化表达，是其落地的关键思想引领与保障。研究梳理二者互动机制，揭示基层治理中的结构化关联，剖析制度碎片化、监督专业不足、技术效能弱化及廉洁文化动力匮乏等问题，提出政治与业务监督融合、流程化制度供给、数字化精准监督及文化涵养等路径。将思政监督嵌入业务流程与管理，实现思想建设与制度执行同频、政治要求与技术治理贯通，是构建水利高质量廉政治理体系的核心抓手。

【关键词】：三不腐；思政监督；政治监督；廉政治理；基层治理现代化

DOI:10.12417/3041-0630.26.06.055

引言

新时代全面从严治党向纵深推进，反腐败治理实现从“治标”到“治本”的深化转型，整体性、制度化、体系化成为鲜明特征。“三不腐”作为反腐败战略顶层设计，通过惩戒震慑、制度约束与思想自觉的协同发力，构建起供给侧与需求侧贯通的治理逻辑。水利基层单位身处行政管理末端与工程实施前沿，管理事项繁杂、专业技术密集、资金流量庞大、项目周期漫长的行业特性尤为突出，权力运行对专业知识的高度依赖加剧了腐败隐蔽性，而工程建设、物资采购等核心事项直接关联公共利益，使其腐败风险横跨政治、经济与社会安全领域，“三不腐”落地成效直接关乎行业政治生态与国家水安全治理现代化水平。思政监督既承载政治监督核心功能，更通过思想教育、价值引导与政治提醒将政治要求嵌入业务实践，为“三不腐”提供持续性思想支撑，其监督范畴既涵盖业务行为，更触及政治立场与能力建设。基于整体治理、系统治理与政治监督理论，结合水利基层管理实践，剖析思政监督融入“三不腐”的作用逻辑、现实困境与优化方向，可为行业廉政治理提供适配性强的实践路径，为监督体系构建夯实理论与实践基础。

1 理论根基与制度逻辑

1.1 “三不腐”系统推进的理论基础

“三不腐”的逻辑架构本质上属于复杂系统工程范畴，并非三个孤立板块的简单拼接，而是呈现互促共生、互补协同、互构耦合的动态有机整体特征。“不敢腐”以高压惩治为核心手段，凭借纪法威慑构建刚性约束机制，通过抬升腐败行为的成本阈值压缩其利益空间；“不能腐”依托制度设计优化、权力运行规范与流程重构，打造权责清晰、流程严密的制度约束

体系；“不想腐”依托政治教育、纪法教育与廉政文化培育筑牢内在自律防线。在水利基层治理场域中，三者的互动并非线性叠加，而是形成环环相扣的闭环逻辑：制度执行的效能直接受制于执行者的思想认同程度，思想层面的价值认同又反向强化制度遵从意识，而精准惩治形成的威慑效应则持续巩固制度权威，三者共同编织起水利基层廉政治理的完整系统链条。

“三不腐”一体推进的实践范式，深度契合马克思主义权力监督理论中的系统思维内核，同时彰显我国国家治理体系中整体性治理的制度优势。从水利行业治理实际来看，其工程项目覆盖范围广、建设周期长、流程环节复杂的行业特性，决定了制度约束在廉政治理中的基础性支撑地位；工程领域腐败行为常借助专业技术壁垒与信息不对称形成隐蔽性风险，使得思想层面的自觉拒腐成为防范腐败的关键防线；加之基层权力运行链条延伸至项目规划、审批、实施等多个环节，不同岗位责任主体的权力认知、职业操守与行为规范，直接影响腐败风险的生成概率与演化路径。由此可见，水利基层廉政治理中，思想教育的穿透效能、制度执行的刚性强度与惩治威慑的规范力度彼此支撑、相互赋能，共同构成反腐败治理体系的核心理论根基。

1.2 思政监督作为政治监督的基层化呈现

思政监督作为政治监督的基层化呈现，其核心要义在于对政治立场、政治方向、政治原则与政治道路的规范性把控，核心指向党员干部在落实党的路线方针政策、贯彻党中央治水方略、执行行业制度标准及履行岗位职责全过程的政治表现。与单纯的行为管控不同，其监督逻辑贯穿党员干部的理想信念、政治意识、价值立场与实践行动，形成从思想认知到行为实践

作者简介：宋辉，男，1981年3月30日，汉族，籍贯：江苏，职称：审计师，学历：大学本科，研究方向：党建、廉政风险防控、监督执纪、精神文明。

的全链条审视,实现对基层政治生态的系统性观照。这种监督模式突破了传统监督的碎片化局限,将政治要求转化为对基层履职全过程的价值引领,彰显政治监督在基层治理中的基础性作用。

水利基层单位的业务属性决定了思政监督深度嵌入业务场景的实践特征。水利业务的高度技术化属性,使得政治要求无法脱离具体业务独立存在,必须通过思想引导的渗透与制度设计的融入,将政治标准内化为业务流程的核心准则。民生导向的植入、资金使用的规范、施工管理的安全底线与调度安排的责任担当,共同构成思政监督嵌入业务的具体路径,推动思政监督从政治工作延伸为基层治理的创新形态,实现政治监督从外在约束向内生驱动的转化,促成基层党员干部从被动接受监督到主动规范履职、自觉接受教育的意识转变。思政监督通过谈心谈话、政治体检、党性分析、专题研讨等常态化载体,将政治教育融入日常工作,以潜移默化的渗透构建思想防线,为“三不腐”机制建设提供坚实的思想支撑与精神保障。

2 现实困境与制度瓶颈

2.1 制度运行碎片化与监督力量薄弱

水利基层单位普遍面临制度体系繁杂、文件冗余及流程环节冗长等现实困境,更为突出的是制度执行效能偏低的核心问题。部分制度设计脱离实际操作场景导致可执行性不足,部分制度与核心业务存在脱节现象,另有部分制度未形成闭环流程链条,难以在关键业务节点发挥刚性约束作用。这种制度碎片化态势直接弱化了“不能腐”的硬性约束效力,使得制度本身的规范价值难以有效转化为从业人员的自觉行为准则,进而影响整体治理效能的提升。制度设计的系统性缺失与执行环节的衰减,共同构成基层治理中的突出梗阻,制约着制度优势向治理效能的转化。

基层监督体系同样存在明显短板,监督人员配置数量不足、专业背景单一且人员流动性较强的问题较为突出。在应对工程量清单审核、预算编制监管、招投标流程监督及技术变更核查等专业性较强的业务事项时,监督人员往往因专业能力不足而难以形成穿透式监督,被动接受业务部门提供的信息数据,缺乏独立核查与判断的能力。更为关键的是,基层单位内部人际关系相对紧密,易形成“熟人社会”式的监督壁垒,出现“抹不开面子”“监督难较真”等人情干扰现象,直接损害监督工作的严肃性与权威性,导致监督机制难以充分发挥预警与惩戒作用,无法形成有效的监督震慑。

2.2 专业腐败隐蔽化与技术监督能力不足

水利工程的专业属性为腐败行为提供了天然的隐蔽空间,其工程参数体系繁杂、施工测量精度要求严苛、建材等级划分细密等特点,使得腐败行为往往以“工程技术必要性”“参数

调整合理性”“设计变更专业性”等名义嵌入业务流程各环节。技术参数的细微调整可巧妙规避常规监督阈值,隐蔽性工程量的增量核算易借助专业壁垒模糊边界,供应商凭借独家技术优势形成的市场壁垒则能弱化价格比选机制的约束,这些以专业技术为外衣的操作模式,大幅提升了腐败行为的识别难度,让监督工作难以触及问题本质。

数字监督能力的薄弱是制约腐败治理效能的深层症结。部分地区虽已搭建工程管理与采购信息化平台,但系统建设多停留在基础数据录入层面,数据孤岛现象突出、跨部门系统兼容性缺失、监督数据更新滞后等结构性缺陷普遍存在。这直接导致风险预警信号传递延迟、实时监督难以同步跟进、关联数据无法自动核验比对,精准监督与动态监测的核心目标未能实现。数字监督体系的功能缺位,不仅使技术层面的风险筛查难以落地,更使思政监督缺乏坚实的技术支撑,难以形成穿透式风险识别与预判能力,最终导致腐败治理难以突破表层监督的局限。

3 建设路径与效能提升

3.1 构建政治监督与业务监督深度融合的制度体系

政治监督与业务监督的深度融合,核心在于构建权责清晰、运行高效的制度体系。需将政治标准精准嵌入工程建设、资金使用、物资采购、资源调度等核心业务流程,通过合同签订前的政治审核、技术变更中的廉洁风险评估、采购比选中的政治敏感点提醒等具象化机制,实现政治监督对业务运行的嵌入式覆盖。制度落地需依托流程式监督图谱的支撑,通过流程重构识别关键节点,梳理形成节点风险清单与责任链条,明确各环节监督权责。配套建立制度执行问责机制,借助责任倒查、流程复盘、违规处理等刚性措施强化约束效力,推动制度从文本规范转化为实操准则,确保监督要求在业务全流程落地生根。

单一监督模式难以应对水利工程腐败的专业性与隐蔽性,多元监督力量的协同联动是体系效能提升的关键。政治监督聚焦方向引领,纪检监督凸显纪律约束,技术监督依托专业优势,巡察监督注重系统覆盖,审计监督强化规范核查,各类监督虽侧重不同但目标同向。通过建立常态化协同机制,打破监督壁垒,实现监督信息共享、线索互移、成果共用,使各类监督在目标上同向、措施上互补、行动上同步。这种多元协同的监督体系,既能筑牢政治监督的方向性保障,又能发挥各类监督的专业优势,形成覆盖业务全流程、贯穿项目全周期的监督闭环,为防范水利工程领域廉政风险提供坚实支撑。

3.2 以数字化技术赋能监督精准性、实时性与系统性

数字化监督是破解水利领域监督资源配置不足与专业认知壁垒双重难题的核心路径。水利系统需以现有工程管理体系

统、资金支付系统、水资源监控系统为基础数据源，通过技术整合构建全域覆盖的统一监督数据平台，打破数据孤岛桎梏实现跨模块实时共享，依托智能比对引擎完成多维度数据校验，同步搭建异常行为预警机制。区块链技术的嵌入可构建数据全生命周期可信链路，规避篡改风险；大数据分析模型能够深度挖掘数据关联规则，精准识别潜在异常模式；算法模型的迭代优化则支撑风险态势的前瞻性预测，使监督体系形成“可视化呈现、可量化评估、可追踪溯源”的核心特征，显著提升监督过程的科学性与规范性。

数字化技术的深度应用推动水利监督从静态核查向动态管控转型，实现对工程管理全流程关键节点的动态研判。通过多维度数据关联分析，能够精准定位工程量变更频次异常、资金拨付与进度匹配失衡等风险隐患，为监督决策提供数据支撑；数字地图与进度管理系统的融合应用，可直观呈现施工进度与资源投入的适配性；智能视频分析技术对施工现场的实时监测，能快速识别安全违规行为并留存可追溯证据。这种技术

驱动的监督模式不仅大幅提升监督执行效率，更推动政治监督与业务监督深度融合，通过精准锁定风险领域、明确责任主体，使政治监督从传统的笼统性提示转变为靶向性预警，构建起更具针对性的监督闭环。

4 结语

水利基层单位“三不腐”一体推进是一项系统性工程，需要思想教育、制度执行、技术支撑、文化培育和监督体系建设协同推进。思政监督作为政治监督的基层化形态，在推动党员干部知纪守法、知责履责、知止拒腐方面具有不可替代的作用。未来，水利行业必须继续强化整体监督格局，通过构建制度闭环、深化数字赋能、提升监督专业性和文化凝聚力，使“三不腐”从理念变成常态、从要求变成习惯、从被动遵守变成主动自觉，为水利事业高质量发展提供坚强政治保证。通过系统性推进“三不腐”，水利基层治理将不断向规范化、透明化和现代化迈进，为国家水安全与生态文明建设提供更加坚实的基础。

参考文献：

- [1] 高翔.一体推进国企“三不腐”建设的思考与实践[J].经济与社会发展研究,2025(2):0281-0283.
- [2] 刘艳红.数字化一体推进“三不腐”的方法逻辑与制度配套[J].法学论坛,2025(1).
- [3] 罗星.一体推进“三不腐”:生成逻辑,核心议题与实践要求[J].学习论坛,2023(5):35-42.
- [4] 余为青,卢荣婕.一体推进“三不腐”的逻辑证成和实践路径[J].山西高等学校社会科学学报,2023,35(9):39-44.
- [5] 何帆.新时代下国有企业一体推进“三不腐”路径探索[J].上海企业,2025(1).
- [6] 覃春秀.国有企业一体推进“三不腐”建设的应用[J].科学与财富,2024(1).