

# QQ“那年今日”中个体记忆的社交激活与集体共鸣机制的扎根研究

王 璨

山东师范大学 山东 济南 250000

**【摘要】**：数字媒介重塑记忆生产与传播范式。本文以QQ“那年今日”为案例，采用扎根理论探析个体记忆的社交激活与集体共鸣机制。研究表明，算法推送完成记忆唤醒，用户以圈层化策略实现记忆展演与跨平台扩散，经社交互动达成意义共建，最终形成情感聚合与群体认同。该过程呈现“技术触发—人际传导—情感聚合”的完整逻辑，揭示数字记忆从私人叙事向集体联结的转化路径。

**【关键词】**：那年今日；数字记忆；集体共鸣

DOI:10.12417/3041-0630.26.06.040

## 1 引言

在数字媒介深度嵌入日常生活的当下，记忆的存储与传播方式正经历重大变革，过去依靠相册、日记本与口耳相传的记忆方式，正悄然退居幕后，取而代之的是由算法编排、平台推送的“数字记忆”。其中，众多社交媒体推出的“那年今日”功能以“时间回溯”的算法逻辑，将用户的过往，如生日祝福、校园生活记录、生活感悟等私人化数字痕迹，转化为定时推送的回忆帖，构建起独特的记忆唤醒场景。这种技术介入并主导个人记忆呈现的方式，不仅改变了个体与自我过往的对话方式，更在社交互动中催生了记忆的公共化转向——原本孤立的私人叙事经评论、@好友、分享等操作扩散，逐渐形成如班级往事、时代流行文化等小范围社群的“共同记忆”，成为维系社交关系、建构群体认同的隐形纽带。

社交网络空间作为展演空间（performance space）和展览空间（exhibition space）的结合，成为“数字记忆”留存的主要阵地<sup>[1]</sup>，其中，QQ空间自2005年推出以来，其具备的“留言板”“说说”“相册”等多形态互动功能，与“那年今日”相辅相成，为记忆的唤醒提供了多条路径。其次，依托腾讯公司旗下的即时通讯工具腾讯QQ，QQ空间拥有庞大的用户群体。据中国互联网信息中心（CNNIC）发布的第37次《中国互联网络发展状况统计报告》显示，在2016年12月底QQ空间的使用率就高达67.8%<sup>[2]</sup>，据腾讯2025年财报显示，截至2025年第一季度，QQ空间保有5.34亿月活跃账号。这一活跃的用户生态，加之平台在功能设计上对记忆唤醒与社交互动的深度整合<sup>[3]</sup>，为观察和分析数字记忆的社交激活机制提供了充分且可靠的经验场。

从学术研究来看，目前关于QQ“那年今日”及相关数字

记忆的社交与共鸣的现有研究，大致可分为三类：一类是数字记忆的技术建构与媒介逻辑研究。此类研究聚焦技术与算法对记忆的赋能作用，例如以“那年今日”为案例，揭示其“同一时间”算法如何将人们引导向“重返帖”，并分析算法逻辑对用户记忆接触方式的影响<sup>[4]</sup>。此类研究注重技术对数字记忆的影响，而数字记忆是带有个人情感体验的记忆在现有技术帮助下的新呈现方式，记忆主体的情感和选择也至关重要。保罗·莱文森（Paul Levinson）的媒介技术哲学为理解这种技术与人的关系提供了重要的理论资源。莱文森在《软利器》中提出“软媒介决定论”，强调媒介技术虽然对社会产生影响，但这种影响是“软”的、可塑的，最终受制于人的能动性选择与情感解读。他同时指出，媒介进化遵循“补偿性媒介”逻辑——每一种新媒介都是对旧媒介某种功能缺失的补救。将莱文森的理论引入“那年今日”的研究，可以发现：平台算法通过时间回溯机制，恰恰补偿了人类记忆“易逝”的天然缺陷，而用户面对这些被算法推送的“记忆残片”时，并非被动接受，而是通过情感解读与策略分享，赋予技术产物以人性温度。

第二类是个体记忆的社交激活与互动机制研究。这类研究侧重单一维度或环节的激活路径或互动行为，例如基于平台可供性理论，拆解了内容、传播、群体可供性在记忆激活中的作用<sup>[5]</sup>。这类研究将理论的聚光灯对准了激活路径或特定互动行为本身，其分析深刻而聚焦，然而社交记忆的“激活”并非一次性的孤立事件，而是一个动态的、链条式的过程，追踪后续的社交“扩散”过程能为我们理解个体记忆的社交激活与互动提供新的视角。

第三类是集体共鸣的生成与群体认同建构研究。该类研究关注记忆聚合与认同形成的宏观逻辑，结合情绪社会分享理

作者简介：王璨（2003.2），女，汉，安徽霍邱，研究生在读，山东师范大学，研究方向：新闻学。

论,认为记忆的情绪共享促进集体记忆凝聚<sup>[6]</sup>,这些研究成果为理解记忆的宏观公共化模式奠定了理论基础。但与此同时,不同关系群体在记忆互动路径与共鸣机制上可能存在的差异。通过对宏观模式细分,本研究期望能更系统地揭示数字记忆如何具体联结集体,从而为理解集体共鸣的生成与群体认同建构提供进一步参考。

从上述三类研究可见,现有研究成果侧重技术逻辑的静态解析,或聚焦于激活、共鸣的单一环节,以及对共同记忆的类型宏观分析。因此,本文试图从“个体记忆激活—社交互动扩散—集体共鸣形成”进行完整链条的动态追踪,以人际互动为核心锚点,追踪私人记忆的社交激活路径,揭示私人记忆向公共联结转化的完整机制,及其对社交关系维系与群体认同建构的价值。

基于以上分析,本文提出以下具体研究问题:个体记忆如何在“那年今日”中被算法激活并进入社交传播,这一过程涉及用户在面对这些算法推送的数字记忆时的初始反应和情感体验以及哪些类型的个人记忆更容易被用户选择进行社交分享,以及这些被激活的记忆通过何种具体的社交互动路径实现公共转化的

## 2 基于扎根理论方法的编码分析

### 2.1 研究对象及访谈提纲

本文采取扎根理论方法能够从经验材料出发,持续比较、提取概念范畴,从上而下完成从事实到理论的转化与归纳<sup>[7]</sup>。研究选取15名使用QQ空间时长3年以上,同时近1年内至少3次进行“那年今日”浏览或互动行为的访谈对象,访谈对象基本信息如表1所示,访谈提纲如表2所示。

表1 受访者基本信息

采访者编号	采访资料编号	性别	年龄	职业
A1	R1	男	24	互联网运营
A2	R2	女	21	大四学生
A3	R3	女	23	财务
A4	R4	男	25	药师
A5	R5	男	28	企业职工
A6	R6	女	26	护士
A7	R7	男	20	大二学生
A8	R8	女	27	互联网运营
A9	R9	女	30	财务
A10	R10	女	30	设计师
A11	R11	男	26	电商
A12	R12	女	20	大三学生
A13	R13	女	32	客服

A14	R14	男	31	企业职工
A15	R15	女	27	教育培训

表2 采访提纲

访谈结构	主要内容
引导语和访谈对象基本信息	受访者性别/年龄/学历/职业/QQ空间使用年限
QQ“那年今日”中个人社交记忆激活和集体共鸣形成的机制相关问题	1.“那年今日”推送您过往的“说说”、相册或留言时,您的第一反应是什么?哪些类型的记忆内容会让您更关注?
	2.您是否会主动点开推送内容查看详情?促使您点击或忽略的关键因素是什么?
	3.面对不同类型的记忆,您的情感体验有何差异?是否存在不愿被推送的记忆类型?
	4.当您分享“那年今日”记忆后,通常会收到哪些类型的互动反馈?
	5.这些互动如何影响您对该段记忆的认知,或是否会引发后续的交流?请举例说明?
	6.您更倾向于在QQ空间内互动,还是将“那年今日”内容分享至微信、豆瓣等其他平台?不同分享场景的选择逻辑是什么?
	7.当您分享“那年今日”记忆后,通常会收到哪些类型的互动反馈?
	8.对于涉及强关系和弱关系的记忆内容,您的互动方式和传播范围有何不同?
	9.是否通过“那年今日”记忆与他人形成强烈情感共鸣的经历?具体场景是怎样的?
	10.这种共鸣是否让您产生“我们是同一群体”的归属感?它如何影响您与该群体的关系联结?
	11.除了“那年今日”,您还会通过哪些方式分享或回溯过往记忆?相比之下,该功能的独特性在哪里?

### 2.2 开放式编码

开放式编码要求以原始的数据为基础,建立简洁明了的初代编码体系。通过对材料的“打碎”“揉散”,以标签化或概念化的方式表示相同的现象或本质的概念<sup>[8]</sup>,归纳为初始范畴。

表3 开放式编码示例

范畴	代表性原始资料语句
算法推送	A1: 其实就是当时无意之间看到有给我推这个活动
内容趣味	A4: 我就是突然觉得这个事情挺有趣的,然后

	又是和那个朋友一起有的共同经历，还是想分享一下。
回忆唤醒	A6: 然后你就会勾起你的一些回忆，所以我觉得也算是一种小惊喜一样的感觉。
记录生活	A13: 比如说发的一些心情，或者发的一些记录生活的
实体化记忆	A3: 然后再聊到对以后有比较大的畅想，会约着什么时候一起见面，然后一起出去玩。
记忆留存	A2: 其实是会保留他的，我可能就是会觉得很尴尬，然后不希望他被推送，但是我自己看还是ok的。
初始尴尬	A10: 但是跟朋友讨论的时候就觉得这个功能特别社死。
分享记忆	A9: 但是我现在看到的这些照片跟文字，我可能会觉得说我可能更愿意要去分享。
开启话题	A9: 我觉得是一个很好的切入点
平台外互动	A8: 就是通过这种去让我跟我的好朋友和老朋友重新去互动，包括我们在其他的平台继续去建立一些交流。
差异化分享	A7: 对于他们我就是并不会去给他们去看我的那个动态，或者是那个相册，不给他权限，不让他看了。
建立归属感	A10: 感觉我们属于一个群体的。
社交关系流失	A15: 然后就回想起我们当时现在班上的人可能是能联系上的已经很少了，就是大家其实都不怎么说话了。
创造新回忆	A6: 因为我们现在也依然是朋友，我们可能会去创造更多的当下。
强关系	A6: 因为他是我当年我时候的朋友，现在还是朋友。我觉得也算是一路走来的一个见证人，我觉得我会跟他更有感触。
连接碎片记忆	A6: 好像把这一串串的一些记忆都连接了起来
精准推送建议	A15: 其实我觉得像那个推送逻辑上面，能更详细更精准一点
平台便利性	A3: 其次他是一个不用你自己去操心，他会自动给你推送。

(注: 续表3)

### 2.3 主轴编码

主轴式编码的目的是探索开放式编码中各个范畴之间的逻辑关系，并对其进行再次编码，构建成为更加具有概括性的主范畴。

表4 主轴式编码示例

主范畴	次要范畴	次要范畴内涵	
数字记忆的内容属性与价值	记录生活	用户在QQ空间中发布的说说，构成了其个人生活的数字痕迹，是“那年今日”推送的基础内容	
	记忆唤醒的触发与体验	算法推送	平台基于时间逻辑，自动将用户历史内容重新推送到眼前，构成记忆激活的技术起点
		回忆唤醒	推送内容触发用户对过往经历、情感和关系的回想，形成“惊喜”或“怀旧”的心理体验。
		内容趣味	记忆内容的趣味性、戏剧性或独特性，是吸引用户进行后续互动的重要因素
记忆分享的筛选与策略	初始尴尬	面对过往稚嫩、非主流的表达或形象，用户会产生“社死”感或羞耻感	
	分享记忆	用户基于情感驱动或关系维护等目的，将“那年今日”内容主动分享，开启互动	
	记忆留存	面对过往稚嫩回忆，用户选择不删除说说，保留当年记忆	
关系网络中的记忆传播与互动	差异化分享	用户会根据记忆内容的情感属性与接收者的关系远近，采取不同的分享方式	
	平台外活动	记忆的讨论与情感交流不局限于QQ空间，常延伸至微信、线下等场景	
	强关系	互动频繁、情感深厚的社交联结（如挚友、密友）	
记忆再激活的个体与社会效应	开启话题	记忆成为人际交往的“切入点”或“话引”	
	创造新回忆	通过对旧记忆的讨论与回溯，用户与旧友可能产生新的互动与共同经历	
	连接碎片记忆	通过“那年今日”的推送，用户能将分散在不同时间点的记忆片段串联起来	
	建立归属感	互动中，用户感受到与他人相似的记忆与情感，产生群体归属感	
平台技术与用户期望	社交关系流失	记忆分享后缺乏互动反馈，用户会感知到关系的疏远或淡化，引发对社交网络变化的反思。	
	平台便利性	用户认可“那年今日”自动化、低成本的优点	
	平台外互动	用户希望QQ“那年今日”可以与其他社交平台相链接，超越单平台社交	

## 2.4 选择性编码

选择性编码是扎根理论的核心环节，旨在从主范畴中提炼出能够统领全局的“核心范畴”，并系统性地描绘各范畴之间的逻辑关系。本研究通过持续比较与理论抽象，将“算法化记忆激活”“记忆的社会化展演”“关系圈层中的意义共建”“记忆传播的涟漪效应”确立为四个核心过程范畴，并将其置于“平台架构的隐性规训”这一结构性条件之下。

表5 核心范畴与其内涵

核心范畴	对应主范畴	范畴内涵
算法化记忆激活	记忆唤醒的触发与体验	平台算法基于时间逻辑，将用户数字痕迹重新推送至前台，触发用户的回忆与情感体验。此环节完成了记忆从“沉睡”向“可社交资源”的初步转化，是社交与共鸣的技术起点
	数字记忆的内容属性与价值	
记忆的社会化展演	记忆分享的筛选与策略	用户面对被激活的记忆，依据内容属性、关系距离与情感预期，采取差异化的分享策略。记忆此刻转化为可供他人观看、讨论的“社交展品”，实现了从私人到集体的跨越
关系圈层中的意义共建	关系网络中的记忆传播与互动	记忆进入社交网络后，经关系圈层中的评论、补充、共鸣等互动，被赋予新的意义。原本属于个体的“我的记忆”，在此环节中通过多主体的协商与确认，逐渐变为具有群体边界的“我们的记忆”
记忆传播的涟漪效应	记忆再激活的个体与社会效应	意义共建的成果通过反馈反哺个体与社会：个体层面，重塑自我认知、强化或修正关系认知；群体层面，催生归属感或引发对关系流失的觉察。这种效应如涟漪般扩散，影响着未来的记忆展演行为
平台架构的隐性规训	平台技术与用户期望	以上四个过程是始终嵌入在QQ平台的技术架构之中。算法推送逻辑、功能交互设计、内容呈现方式，共同构成了用户行为的“隐性”框架，既为记忆转化提供便利，也框定了其可能性的边界，并激发用户对技术优化的期待

## 2.5 理论饱和度和检验

本研究在完成15名受访者的三级编码后，另行招募2名符合采样标准的QQ空间用户进行深度访谈，并将访谈文本重新进行开放式编码以检验理论饱和度。检验结果显示，未出现

新的核心范畴或主范畴。

## 3 研究结果

综合以上研究，现将QQ“那年今日”的传播过程分为了三个环节，分别为“激活环节”“扩散环节”以及“共鸣环节”，此三个环节揭示了QQ空间“那年今日”社交激活与集体共鸣的内在机制是一个“激活-展演-共建-效应”的动态循环过程。

### 3.1 激活环节：全链条的启动逻辑

在QQ空间“那年今日”社交激活与集体共鸣中，激活环节是记忆被重新唤起的关键起点，依赖于平台算法精准推送与用户主动唤醒的双重驱动。系统依据时间自动匹配历史内容进行推送，最终将能够引起用户情感波动的说说、相册图片等内容推送给QQ用户。

由于受QQ平台自身可供性的影响，如140字限制、非主流表达模板以及当时有限的审美取向，QQ空间所保存用户的数字记忆多数为青少年时代的班级趣事、朋友间的稚嫩情感，从而导致在进行“那年今日”推送时，被推送者的记忆唤醒带有趣味和尴尬的情感色彩。访谈者A4是一名药师，在看到自己学生时代与朋友过年时发布的说说内容的相关推送时表示“我就是突然觉得这个事情挺有趣的，然后又是和那个朋友一起有的共同经历，还是想分享一下”；访谈者A10表示“跟朋友讨论的时候就感觉这个功能特别社死。”由此可见QQ“那年今日”保存下来的记忆是缺乏语境的“残缺”或“失真”。这种不完美恰恰证明了保罗莱文森所说的媒介是“软”的，是受制于当时的技术环境和人类认知阶段的<sup>[9]</sup>。A4、A10看到的不是记忆的全部，而是被QQ空间可供性过滤后提供的缺少情景的“残片”。但即便如此，绝大多数用户仍旧决定保留并分享记忆，由此可见人类的情感依然能透过这些不完美的残片，捕捉到核心的“关系价值”，也正是如此，才为后续的社交激活和集体共鸣提供了推动力。

### 3.2 扩散环节：全链条的传导核心

激活环节将沉睡的数字记忆唤醒，使其进入个体的意识层面，而扩散环节则是记忆从私人领域走向集体的关键一跃。这一环节的核心在于，用户如何通过社交互动将个人化的记忆内容转化为可供他人消费、讨论和再传播的社交素材。研究发现，扩散环节并非简单的“转发-接收”线性过程，而是受制于内容属性、关系强度与平台的多重博弈，呈现出“策略性展演”与“记忆传播涟漪效应”<sup>[10]</sup>的双重特征。

面对被激活的记忆，用户并非一视同仁地进行扩散，而是依据记忆内容的情感属性和与被传者的关系距离，采取差异化的分享策略。对于涉及“强关系”的记忆，如与挚友的糗事、班级集体活动的留影，用户倾向于采取“深度一对一”分享。访谈者A6所言：“因为他是我当年时候的朋友，现在还是朋友。

我觉得也算是我一路走来的一位见证人，我觉得我会跟他更有感触。”这种分享往往以@好友、私信转发或在群聊中特定提及的方式进行，其目的在于唤醒共同经历者的集体确认，以强化现有的情感纽带。此时的记忆，成为一种“关系货币”，通过互动转换为情感共鸣与身份认同。而对于涉及“弱关系”的记忆，如反映特定时代潮流，例如往年的流行语，用户则倾向于采取“浅层广播式”分享。这种分享通常表现为直接转发至“那年今日”动态或分享至更开放的跨平台空间，如微信朋友圈。受访者A8指出：“有些东西就是觉得挺好玩的，不针对具体谁，就是发出来让大家乐呵乐呵。”在此情境下，记忆没有特定的传播对象，而是转化为一种可供公共消费的趣事，其扩散动力来源于内容的趣味性和怀旧感，而非深度的情感联结。

其次，QQ“那年今日”的扩散环节并未被囿于QQ空间这一单一平台。研究发现，用户常常将记忆内容作为“引子”，跨平台流动至微信、小红书等其他社交场域，形成记忆的“互文性扩散”。这种跨平台流动的动因，其一是用户试图借助不同平台实现不同的互动效果，例如QQ空间适合承载原始记忆呈现，而微信的私密性更适合深度情感交流，其二是用户通过跨平台分享，将原本孤立于QQ空间的数字记忆激活为跨平台的“流动符号”，在不同关系圈层中获取不同的反馈，从而丰富和深化对记忆的认知，形成扩散的叠加效应。

由此可见，扩散并非记忆传播的终点，互动反馈会反向作用于用户对原记忆的认知与情感赋予。当记忆内容被分享后，来自他人的评论、点赞或私聊回应，构成了对原记忆的“重写”。正面反馈，如朋友对当年趣事的补充细节、对共同经历的感慨，往往能够纾解用户对过往稚嫩内容时的尴尬感，转而赋予记忆以温馨、珍贵的正向价值。受访者A9的表述极具代表性：“我现在看到的这些照片跟文字，可能会更愿意去分享，这是我们对这一条说说的怀念。”在此，积极地反馈将个体的“尴尬记忆”转化为群体的“怀旧资本”，实现了记忆意义的升华。反之，当互动反馈冷淡时，用户则可能会对记忆的负面感知明显，甚至引发对社交关系流失的失落。受访者A15曾言：“回想起我们当时现在班上的人可能是能联系上的已经很少了，就是大家其实都不怎么说话了。”这种“沉默的反馈”，使得记忆扩散成为关系网络活跃度的检查试剂，也间接催化了用户对关系的反思或行动。

### 3.3 共鸣环节：全链条的最终产出

当个体记忆经由扩散环节进入社会关系网络中，获得多主体、多轮次的互动反馈，便可能跃升为超越私人范畴的集体共鸣。共鸣环节作为全链条的最终产出环节，能够实现分散个体记忆的情感共振与意义聚合，形成有群体边界的“情感共同体”<sup>[11]</sup>或“记忆共同体”。

从“我的记忆”到“我们的记忆”是共鸣的起点，是多个

个体对同一记忆内容或同一类记忆主题产生相似的情感体验。这种共振多源于强关系群体对“共同经历”的直接回溯。例如，访谈者A3通过推送的说说回忆起大学时期与舍友去植物园兼职和游玩的经历，并把说说分享至宿舍群，当年的舍友纷纷现身、细节补充、感慨互动，共同编织出一幅立体的集体记忆图景。此时，原本属于发布者个人的记忆片段，经由多人的共建与确认，转化为群体共有的“我们的记忆”。

情感共振的深化也加深了群体认同的建构。研究发现，当用户通过“那年今日”的互动感知到与他人共享相似记忆与情感时，往往会生成强烈的“我们感”。受访者A10直言：“感觉我们属于一个群体。”这种归属感的生成，标志着记忆共鸣已从短暂的情感波动，沉淀为相对稳定的群体认同。最终，互动产生的集体情感与认同会通过反馈回路，反作用于个体的自我认知与对未来关系的实践，形成“记忆传播的涟漪效应”。首先，共鸣强化了现有社会关系。原本可能因时空疏离而淡化的关系被重新激活与加固。受访者A6描述的“因为我们现在也依然是朋友，我们可能会去创造更多的当下”，清晰地揭示了共鸣如何从“回溯过去”转向“面向未来”。其次，共鸣重构了个体的自我认知，当用户的个人记忆获得他人的认可、共鸣与补充，个体的生命故事便不再是孤立的故事，而是嵌入更广阔社会网络中的“共同叙事”。这种叙事有助于个体在流动的现代社会中找到自我，获得连续性与归属感。

### 3.4 全链条的多元协同和动态平衡

QQ“那年今日”的记忆社交转化并非各环节的顺序叠加，而是一个多元主体、多要素共同作用的动态系统。

首先，技术、用户与关系的三角互构成了全链条运转的基底。技术提供记忆社交的基础架构——算法推送决定哪些记忆进入用户视野，交往功能框定扩散与共鸣的可能。用户能动性则在这一过程中构建出意义空间，通过情感解读与策略分享赋予记忆价值，正如莱文森所言，“在媒介演化中，人既是环境，也是内容”<sup>[12]</sup>，关系网络则构成记忆流动的载体，既影响记忆的传播路径与反馈深度，又通过记忆传播本身被持续重塑。三者循环互构，形成全链条协同演化的基础。

其次，情感、记忆与认同的循环驱动着全链条的意义深化。在激活环节，记忆文本触发用户初始情感；在扩散环节，通过社交互动，个体情感获得确认与放大；当情感能量在特定关系圈中持续积累，便可能沉淀为集体认同——在强关系层面体现为“共同经历者”的身份确认，在弱关系层面体现为“共同时代者”的想象归属。

最终，全链条在“开放性”与“闭合性”的调适中达成动态平衡。开放性在于将个体记忆成功分享给他人，转化为某一特定群体的共同记忆，将记忆嵌入关系网络，实现从私人记忆向集

体共鸣的跃升；但用户又通过选择性可见、跨平台差异化发布、定向@保持一定的封闭性，同时形成的集体记忆多存在于班级、好友等小群体中，且有边界性与排他性。这种动态调适使得用户能够在获取记忆社交的情感收益的同时规避风险，最终实现从“我的记忆”到“我们的记忆”。个体的、碎片化的数字记忆残片，经由用户的能动解读、策略分享与关系共振，转化为具有群体认同功能的记忆资产。

#### 4 总结与讨论

本研究采用扎根理论方法，通过对15名QQ空间用户的深度访谈，系统考察了“那年今日”功能中个体记忆的社交激活与集体共鸣机制。研究发现，这一过程是由“激活—扩散—共鸣”三个环节构成的动态循环系统，各环节相互依存、层层递进，共同完成了数字记忆从私人领域向集体共鸣的转化。

激活环节是数字记忆社交转化的逻辑起点。QQ“那年今日”的算法推送将淹没于时间深处的数字记忆打捞，实现了对“记忆易逝”的补偿。然而，由于QQ平台可供性的影响，被推送的记忆多为青少年时代的稚嫩情感与班级趣事，呈现出缺少语境的“残缺”与“失真”的特征。这种不完美印证了莱文森所言媒介的“软性”，但用户仍能透过这些“残片”捕捉到核心的“关系价值”，为后续社交互动提供情感驱动力。

扩散环节是记忆从私人走向公共的传导核心。研究发现，扩散并非简单的“转发-接收”线性过程，而是受制于内容属性、关系强度与平台可供性的多重博弈。用户依据与被传者的关系距离采取有差异的分享策略：对于强关系记忆，倾向于“深度一对一”分享以唤醒共同经历者的集体确认；对于弱关系记

忆，则采取“浅层广播式”分享，将记忆转化为可供公共消费的趣事分享。同时，记忆常作为“引子”跨平台流动，形成“互文性扩散”。与此同时，不同类型的反馈影响后认知与实践，正面反馈纾解尴尬、升华意义；反馈缺席则引发对关系流失的觉察。

共鸣环节是数字记忆社交转化的产出。当个体记忆进入社会关系网络并获得多次互动反馈后，便可能跃升为集体共鸣。共鸣遵循“情感共振—认同建构—边界强化”的逻辑：首先实现从“我的记忆”到“我们的记忆”的转化；其次情感共振催生“我们感”的生成；最终共鸣通过反馈回路反哺自我认知与关系实践，形成“记忆传播的涟漪效应”

QQ“那年今日”社交全链条呈现出多元协同与动态平衡的特征。技术、用户与关系的三角关系构成运转基底：技术提供基础架构，用户能动性开辟意义空间，关系网络影响传播路径并会被记忆传播重塑。情感、记忆与认同的循环驱动意义深化：初始情感激活记忆，社交互动放大情感，情感积累沉淀为认同，认同又反作用于未来实践。全链条在开放性与闭合性中达成平衡：用户既需要通过开放分享实现向集体共鸣的跃升，又需要通过选择性可见维持边界管控，在获取情感收益的同时规避风险。

综上所述，QQ空间“那年今日”的社交激活与集体共鸣机制，可概括为“技术触发-人际传导-情感聚合”的完整链条。这一机制揭示，数字时代的记忆实践已从私密个人反刍转向社交展演。在这一转向中，人始终是记忆意义的核心赋予者——技术可以推送记忆的残片，唯有人的情感解读与关系智慧，才能将这些残片编织成具有温度的叙事与群体认同。

#### 参考文献：

- [1] 杨国斌.数字记忆的守望者[J].传媒观察,2025,(11):1.
- [2] 中国互联网络信息中心.《第37次中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].(2016-01-22)[2025-12-30].[https://www.cnnic.cn/gwym/xwzx/rdxw/2015/201601/t20160122\\_53283.htm](https://www.cnnic.cn/gwym/xwzx/rdxw/2015/201601/t20160122_53283.htm).
- [3] 龙玉兰,周扣娟,许琳.大学生自媒体叙事特征分析及其教育旨归——基于QQ空间“说说”的叙事分析[J].教育传媒研究,2024,(03):54-59.
- [4] 黄顺铭,陈昭博.重返帖与诸众记忆:以QQ空间的“那年今日”为例[J].新闻界,2024,(10):49-63.
- [5] 王胜刻,杨佚琳,王志元.平台可供性视角下社交媒体平台中社会交往的个案研究[J].东南传播,2023,(02):131-135.
- [6] 刘于思,潘鹤.个体与共同体的联结:集体记忆传播和共享的中观层次与关键议程[J].新闻记者,2023,(04):49-63.
- [7] 杨喜喜,李本乾.结构性剥夺:算法受众隐私剥夺感的生成逻辑[J].山东师范大学学报(社会科学版),2023,68(06):125-138.
- [8] 翟红蕾,李御任,王涵.基于扎根理论的中国数据新闻受众接受行为研究[J].新闻与传播评论,2024,77(02):58-69.
- [9] 史林静.保罗·莱文森媒介观:技术进化视野下的“离经叛道”[J].传媒,2017,(16):62-64.
- [10] 张颖,任乐毅.是live也是life:Live Photos的情感传播机制研究[J].视听,2025,(15):106-109.
- [11] 董倩.拍客与看客的情动互动:朋友圈Live Photo的情动实践研究[J].新闻世界,2026,(02):31-34.
- [12] 莱文森,何道宽.软利器:信息革命的自然历史与未来[J].书城,2011,(07):90.