

高校艺术实践与思政教育融合创新模式研究

高源 徐靖 冯小桃

珠海科技学院 广东 珠海 519000

【摘要】：艺术实践与思政教育融合，是新时代高校落实立德树人的关键路径。当前，二者融合存在形式生硬、与专业脱节、协同不足等问题，难以实现价值引领与审美浸润的统一。本文立足高校艺术专业特点，梳理融合的现实价值与现存问题，剖析问题成因。本文从课程、场景、主体、机制、评价五方面，构建“专业融合+实践育人”的创新模式。本文结合典型案例提出优化建议，旨在提升思政教育实效，培养兼具艺术素养与家国情怀的时代新人。

【关键词】：高校；艺术实践；思政教育；融合模式；立德树人

DOI:10.12417/3041-0630.26.06.018

1 引言

艺术实践具有情感性、实践性和审美性，与思政教育的价值引领高度契合^[1]。大学生思想活跃，对艺术表达接受度高，喜欢用视觉、听觉等直观方式感受和理解事物。传统思政教育多采用单向灌输方式，以理论讲解为主，内容枯燥、形式单一，难以打动青年学生，也无法满足青年的情感需求和接受习惯。艺术实践能让思政内容更生动、更具体，把抽象的价值观念转化为可感知、可表达的艺术作品，帮助学生在创作、体验、展示的过程中，主动认同主流价值^[2]。

开展本研究，能破解思政教育与艺术实践融合不深的难题。当前很多高校的融合工作流于表面，没有真正实现二者的深度融合，导致育人效果不佳。这项研究可以为高校提供可落地的融合模式，提升思政教育的吸引力和感染力，让价值引领更有温度、更接地气。同时，这项研究能丰富艺术教育 with 思政教育交叉研究成果，填补现有研究中对艺术实践系统性融合的不足，为高校育人工作创新提供具体参考^[3]。

现有研究多关注美育与思政的融合，侧重理论层面的探讨，对艺术实践的系统性研究不足。部分研究没有结合艺术专业特性，忽视了不同艺术专业的实践差异，提出的融合模式缺乏针对性和可操作性。本文采用文献研究法、案例分析法、实地调研法等多种研究方法，先明确核心概念和理论基础，再系统分析当前融合工作的现状、问题及成因，最后结合艺术专业实践特点，提出具体的创新模式与实施路径，确保研究成果具有实践指导意义^[4]。

2 核心概念与理论基础

2.1 核心概念界定

(1) 艺术实践。高校艺术实践包含创作、展演、设计、研学、志愿服务等多种形式，是艺术专业教学的重要组成部分。

它是学生运用课堂所学的专业技能，结合自身思想情感，表达对社会、对生活、对时代的理解和感悟的过程，兼具审美功能、实践功能和育人功能。不同艺术专业的实践形式各有侧重，绘画专业侧重作品创作，表演专业侧重舞台展演，设计专业侧重创意设计，这些实践活动都是思政教育的重要载体。

(2) 思政教育。高校思政教育以立德树人为核心，通过课堂教学、校园活动、社会实践等多种方式，向学生传递主流价值观念、道德规范和理想信念，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。它强调思想引领与价值塑造，注重培养学生的家国情怀、社会责任感和创新精神，是高校育人工作的核心内容。

(3) 艺术实践与思政教育融合。这是将思政元素有机融入艺术实践的全过程，不是简单的叠加，而是实现二者的深度融合。它以艺术实践为载体，以思政教育为导向，让学生在艺术创作、体验、展示、服务的过程中，潜移默化地接受价值熏陶，实现审美提升与思想成长的统一，让思政教育更具感染力，让艺术实践更有思想内涵。

2.2 相关理论基础

(1) 体验式教育理论。该理论认为，知识与价值不能单纯依靠被动接受，需通过真实的体验和实践才能内化于心、外化于行。艺术实践为学生提供了沉浸式的体验场景，让学生在亲手创作、亲身参与中，感受思政内容的内涵，这种体验式的教育方式，能让思政内容更易被理解和接受，也能让学生更主动地认同主流价值。

(2) 美育与思政融合理论。美育能浸润心灵、陶冶情操，帮助学生提升审美素养和人文情怀；思政能明确方向、凝聚力量，帮助学生树立正确的价值观念。二者融合可形成“价值引领+审美浸润”的育人闭环，既解决了思政教育枯燥生硬的问题

题,也解决了艺术教育重技能、轻思想的问题,能有效提升育人实效。

3 高校艺术实践与思政教育融合的现状与问题

3.1 融合的现有实践成效

部分高校已开展有益探索,取得了一定的实践成效。一些学校将红色主题、时代主题融入艺术创作,引导学生创作反映革命精神、时代风貌、家国情怀的作品,学生的作品不仅展现了扎实的专业技能,更传递了正确的价值观念。校内展演、校园文创、艺术讲座等活动,成为思政教育的新载体,丰富了思政教育的形式,提升了学生的参与积极性。

校地合作项目不断推进,很多高校与本地红色基地、博物馆、纪念馆、社区等合作,组织学生走进一线开展艺术实践。学生通过写生、采风、志愿服务等方式,深入了解红色历史、传统文化和社会现实,在实践中感悟革命精神和时代责任,实现了艺术实践与思政教育的有机结合。

3.2 存在的突出问题

融合形式表面化,缺乏深度。部分高校的融合工作只是简单添加思政标签,在艺术实践活动中生硬插入思政口号,没有将思政元素有机融入创作、展演、设计等核心环节。这种形式化的融合,无法让学生真正理解思政内容的内涵,学生参与感弱,难以实现内心认同,也无法达到育人效果。

专业融合不紧密,针对性不足。思政教育与艺术专业教学严重脱节,思政教师不了解艺术专业的实践特点,专业教师缺乏思政教育意识,二者缺乏有效沟通。融合活动没有结合不同艺术专业的创作规律和实践需求,比如绘画专业与表演专业的融合方式没有区别,导致学生觉得思政与专业无关,产生抵触情绪,难以主动参与。

3.3 问题产生的深层原因

认知层面重视不足,定位偏差。部分高校对二者融合的重要性认识不够,没有将其纳入整体育人规划,认为融合工作只是“附加任务”,不是艺术专业和思政教育的核心工作。部分教师也存在认知偏差,认为艺术实践的核心是提升专业技能,思政教育是思政教师的职责,与自己无关,缺乏主动融合的意识。

资源整合难度大,保障不足。校地合作、校企合作的深度和广度不够,优质的实践资源、红色资源、社会资源难以有效对接,学生的艺术实践场景有限。同时,高校缺乏专门的融合工作经费和场地支持,无法为融合活动的开展提供充足的保障,也难以培育高质量的融合成果。

4 高校艺术实践与思政教育融合的核心原则

(1) 价值导向原则。融合必须坚守立德树人根本任务,

把思政教育放在核心位置。所有艺术实践活动都要传递主流价值、弘扬正能量,不能偏离正确的政治方向,不能为了追求艺术效果而忽视思想引领,要让艺术实践成为传递价值、塑造灵魂的重要载体。

(2) 专业契合原则。融合要贴合艺术专业特点,结合不同艺术专业的创作规律和实践需求。绘画、设计、表演等不同专业,要结合自身专业优势,设计符合专业特点的融合方式,将思政元素自然融入专业实践的各个环节,实现专业技能提升与思想引领的有机统一,避免“一刀切”。

(3) 实践体验原则。强调“做中学、学中悟”,注重学生的亲身参与和真实体验。通过真实的创作、实地的研学、面对面的服务等方式,让学生在实践中感受思政内涵,在体验中内化价值观念,避免单纯的理论讲解和形式化的活动,让思政教育真正走进学生心里。

5 高校艺术实践与思政教育融合的创新模式

5.1 “课程+创作”融合模式:构建专业思政课程体系

课程思政融入专业教学全过程,打破思政课与艺术课的壁垒。在绘画、设计、表演、音乐等各艺术专业课程中,设置思政主题模块,将思政元素与专业知识点有机结合。比如,绘画专业在油画课程中,设置“红色经典再现”主题模块,引导学生临摹红色经典画作,创作反映革命历史、时代风貌的作品,在构图、色彩、叙事中融入家国情怀;设计专业在视觉传达设计课程中,以“乡村振兴”“公益宣传”为主题,让学生设计公益海报、乡村文创产品,在设计中传递社会责任。

5.2 “场景+体验”融合模式:打造沉浸式实践平台

打造校内沉浸式体验场景,营造浓厚的融合育人氛围。建设艺术思政主题场馆,包括红色艺术展厅、校园文化长廊、艺术实践工作室等,常态化开展红色主题展览、学生作品展演、艺术思政讲座等活动。校园文化长廊展示学生的艺术思政作品和红色经典艺术作品,让学生在日常生活场景中潜移默化地接受熏陶;艺术实践工作室为学生提供创作空间,鼓励学生随时开展思政主题创作。

共建社区实践场景,推动融合育人落地见效。与社区建立长期合作关系,开展“艺术进社区”志愿服务活动。学生为社区创作文化墙、公益广告、节日装饰等作品,丰富社区文化生活;为社区居民开展艺术辅导、作品展览等活动,传递艺术之美和主流价值。通过社区实践,学生既能提升专业技能,又能增强服务意识,实现艺术实践、思政教育与社会服务的有机结合。

5.3 “主体+协同”融合模式:强化多方育人合力

打造“双师协同”队伍,提升融合教学能力。开展思政教师与专业教师联合培训,邀请专家学者、优秀教师分享融合教学

经验,让思政教师学习艺术专业知识,提升艺术素养;让专业教师学习思政教育方法,增强思政意识。建立双师备课机制,思政教师与专业教师共同备课、共同授课,围绕融合教学内容开展研讨,确保思政元素与专业实践有机融合。

深化校社协同育人,丰富资源供给。与博物馆、纪念馆、文创企业、红色基地等建立合作关系,共建实践基地,为学生提供更多优质的实践资源和指导支持。邀请博物馆讲解员、非遗传承人、艺术家等进校园,开展讲座、workshops等活动,为学生传授专业技能和思想内涵。同时,推动校地合作项目常态化,让学生在真实的社会场景中开展艺术实践,提升综合素养。

5.4“项目+孵化”融合模式:培育优质融合成果

设立艺术思政专项项目,打造高质量融合成果。高校投入专项经费,支持红色话剧、主题纪录片、公益文创、红色主题艺术展览等重点项目,组建专业团队,由思政教师和专业教师共同指导,确保项目既有艺术水准,又有思想内涵。比如,红色话剧项目,学生通过剧本创作、舞台表演,再现革命历史场景,传递革命精神;公益文创项目,学生设计具有思政内涵的文创产品,实现价值传递与市场价值的统一。

打造“艺术+思政”特色品牌,形成常态化育人模式。结合高校艺术专业特点,打造具有学校特色的融合品牌活动,比如“校园红色艺术季”“非遗传承创作营”“公益艺术志愿服务周”

等。品牌活动定期开展,形成固定的活动流程和评价体系,吸引更多学生参与,让融合育人成为高校的常态化工作,提升育人实效。

6 结论与展望

艺术实践与思政教育融合,是提升高校育人质量、落实立德树人根本任务的重要路径。当前,二者融合取得了一定的实践成效,但仍存在形式化、专业脱节、协同不足、评价不科学等问题,这些问题制约了融合育人的实效,需要进一步优化完善。

做好艺术实践与思政教育融合工作,需坚守价值导向、专业契合、实践体验、协同育人、多元评价五大原则,从课程、场景、主体、项目、评价五个方面构建创新模式,通过深化课程融合、打造实践场景、强化协同合力、培育优质成果、完善评价反馈,实现二者的深度融合,让艺术实践成为思政教育的有效载体,让思政教育成为艺术实践的灵魂引领。

未来,随着教育理念的发展与技术的进步,融合模式需持续创新。高校要进一步结合艺术专业特性,深化实践探索,加强教师队伍建设,完善保障机制,充分发挥学生的主体作用。同时,要加强校际交流与合作,总结推广优秀实践经验,不断提升融合育人实效,培养更多兼具艺术才华与家国情怀的时代新人,助力高等教育高质量发展。

参考文献:

- [1] 刘畅."艺术实践与高校思政教育融合路径研究."思想教育研究,vol.6,2024,pp.108-112.
- [2] 教育部.全面推进“大思政课”建设的工作方案.中华人民共和国教育部,8 Aug.2022,www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s3289/202208/t20220808_653112.html.
- [3] 王雪."新时代高校美育与思政教育融合创新研究."中国高等教育,vol.9,2024,pp.71-73.
- [4] 北京服装学院."“思政+艺术”赋能时代新人培养."党建网,2025,www.dangjian.cn/jyzf/20251208/detail_202512087826165.html.
- [5] 中央美术学院."艺术赋能思政:写生之旅的思政实践探索."央视网,2025,news.cctv.cn/20251108/ARTIt3gxhy1xOaoNyV9WleMp251108.shtml.