

高职院校学生工匠精神培育与思政教育协同的实践困境与突破

陈瑶瑶 于文倩 顾轩宇

正德职业技术学院 江苏 南京 211106

【摘要】：高职院校是培养高素质技术技能人才主战场，工匠精神培育与思想政治教育相融合是落实立德树人根本任务、促进职业教育高质量发展的有效途径。两者具有内在一致性，工匠精神包含的敬业、精益、专注、创新等特质，与思想政治教育提倡的理想信念、道德品质、法治意识、职业能力培养目标一致。目前，高职院校在二者融合方面取得了一定成效，但还存在着对两者的理解有误、方式方法简单化、主体作用发挥不够充分、考核机制不健全等问题，造成二者融合效果不佳。本文基于高职院校人才培养工作实际出发点，分析二者融合所面临问题及原因，提出相应对策建议，以期高职院校实现工匠精神培育与思想政治教育有机统一以及提高人才培养质量有所帮助。

【关键词】：高职院校；工匠精神；思政教育；协同育人；实践困境；突破路径

DOI:10.12417/3041-0630.26.06.016

引言

在新质生产力引领产业变革的大背景下，高职院校面临着培养“懂工艺、精思政、会创新”的高素质技术技能人才的重大使命和时代要求。学生骨干作为学生群体中的引领者，其“工匠精神”与思政教育的融合培养是“三全育人”的载体，是技术技能型人才培养的“指挥棒”。两者的有效结合既符合突破各自育人孤岛局面、取长补短的客观需要，又是推进“三全育人”体制机制建设、解决好高职人才培养问题的有效方式。目前，各类型高职院校都在进行二者融合的具体尝试，但是由于受到观念、方法、主体、考核等多种因素的影响，协同育人的效果并不理想，有待进一步研究和实践以找到切实可行的方法使两者由表面联合转变为深度融合，从而达到提高教育教学质量的目的。

1 高职院校学生工匠精神培育与思政教育协同的核心内涵与内在逻辑

教育家精神为工匠精神的价值重构提供了理念先导^[1]。新质生产力时代的来临为高职院校学生骨干“工匠精神”的培养赋予重要意义。学生骨干“工匠精神”培养的内容不仅仅停留在事务性工作的层次，其内涵不断被赋予创新、数字、绿色等新质生产时代的特点。工匠精神培育和思想政治教育相辅相成，不是简单的叠加，而是在二者之间有内在的价值一致性基础上的理念、内容、方式、主体上的深度融合，形成合力育人的过程。从基本内涵上看，工匠精神培养注重对学生的职业素养进行熏陶，使学生具有认真负责、追求卓越、专注坚持、敢于突破的职业品质，帮助学生掌握高超技艺并守住职业操守；思想政治教育着重对学生的思想品德进行塑造，使学生拥有正

确的人生观、价值观、世界观，培养学生的爱国主义情感、集体主义意识以及社会责任感，奠定学生成长的基础。

两者相辅相成，有其必然性。一方面，工匠精神是思想政治教育在职业教育中的生动实践，给思想政治教育提供了一个很好的平台，使思想政治教育不再空洞说教，而是以一种更直观的方式进行价值引领；另一方面，思想政治教育也为工匠精神培养指明了方向，保证工匠精神培养始终围绕着立德树人的根本任务展开，防止只注重技术层面的成长而忽略价值引导的问题出现，从而使工匠精神培养更有深度、更有温度^[2]。二者彼此依托、互相促进，构成了高职院校人才培养方案的重要组成部分，在培养具有较高道德品质和技术水平的人才方面发挥着重要作用。

2 高职院校学生工匠精神培育与思政教育协同的实践困境

2.1 协同认知存在偏差，育人理念脱节

协同认知偏差是阻碍二者有效融合的第一障碍，主要表现在两方面。一方面是一些高职院校对于协同育人的必要性缺乏足够的认识，把工匠精神培养与思想政治教育相分离，认为工匠精神培养属于职业能力培养的一部分，应该由各系部承担，而思想政治教育则是党团工作的一部分，应由思政部门以及辅导员来完成，两者之间缺少合作意识，各自为战的局面；另一方面是一线教师对协同的概念理解不到位，一些辅导员把工匠精神培养当作一种职业技能训练，忽略了其中的价值导向作用，在平时的工作中不能很好地把工匠精神的内容融入到思想政治理论课当中去；一些专业课老师也觉得思政教育是辅导员、思政老师的任务，在自己的课堂上只教技术不做德育，也

作者简介：陈瑶瑶（1998-08），女，汉，江苏南京人，本科，助教，研究方向：思想政治教育。

基金项目：江苏高校哲学社会科学研究项目《高职院校学生工匠精神培育与思政教育协同机制研究》（编号：2025SJSZ0366）。

不把工匠精神和思想政治元素结合起来,造成协同育人的观念没有深入人心,很难做到两者的同步发展^[3]。

2.2 协同路径较为单一,融合缺乏深度

目前,高职院校两者协同的方式大多比较单一,缺少系统性和创新性,很难做到有机结合。大多数学校的协同工作主要是集中在思想政治课以及主题班会上进行,以讲课、宣讲等形式为主,方式方法比较简单,很难引起学生的兴趣,在专业学习方面,工匠精神培养与思想政治教育相结合基本是停留在形式上,很少能把工匠精神的内容及思想政治元素很好地渗透到各门专业的课程教学、实习实训当中去,针对性不强,实效性差。另外,协同实践缺少多元化的平台支撑,校园文化建设、社团活动和社会实践活动等教育载体没有发挥应有的作用,未能形成课堂教学、日常管理、校园文化、实践实训全方位联动的良好局面。而且协同途径的设计忽视了对高职生自身特征和所学专业的考虑,缺乏个性化的指导和有针对性的措施,造成协同育人的效果不佳,不能够切实提高学生的职业能力和思想品质^[4]。

2.3 协同主体发力不足,责任体系模糊

工匠精神培养与思政教育协同是一项复杂的过程,涉及到学校、老师、学生等多个方面共同努力才能完成的工作,但是目前各方都还没有发挥出应有的作用,责任不明。在学校这一方面来说,缺少一个总的统筹安排,思政部门、教学部门、学生管理部门之间相互之间联系较少,不能够很好的配合起来进行联合育人工作,使得协同工作缺少有计划性和经常性。

从教师方面看,辅导员是开展学生管理工作以及进行思想政治工作的主力军,但是缺少关于工匠精神方面的系统学习,很难把工匠精神培养工作落实到实处;专业课老师也缺乏相应的思政教育能力,在自己的课堂上很难把握住机会去发现并融入一些思政内容,两者合作育人的水平还需提高^[5]。从学生角度来说,有的同学对于工匠精神以及思政教育并不十分重视,不愿意参与到这种合作育人活动中来,认为这是多此一举的事情,给学校带来的负面影响就是降低了他们主动性和积极性。

2.4 协同评价体系不完善,激励机制缺失

健全的考核机制是促进两者有效融合的重要支撑点,在目前高职院校中对于二者联合培养效果的考核还很不完善。一是考核项目比较片面,主要集中在对思想政治教育效果以及学生专业能力进行考察上,而忽视了对学生工匠精神培养情况、两者结合的效果等方面的评估指标设计不合理的问题;二是考核手段过于简单粗暴,基本上都是采取量化的方式来进行评判,缺少针对学生的道德品质、工作态度及动手操作等定性的分析,导致最后得出的结果并不准确合理。

此外,激励不足,学校对于在协同育人工作中表现优异的老师缺少相应的奖励措施,对于积极参加协同实践活动并且表现良好的学生也缺少必要的表扬与指导,造成老师们进行协同育人的热情不高,学生们参与到协同活动中的意愿较低,不利于形成协同育人的常态化、长效化机制。

3 高职院校学生工匠精神培育与思政教育协同的突破路径

3.1 树立协同育人理念,纠正认知偏差

解决协同认知偏差问题,首先要树立正确的协同育人观念,转变育人观念。学校要提高认识,把工匠精神培养和思想政治教育协同发展作为一项重要工作来抓,充分认识到两者协同发展的重要性,打破部门间墙,形成思政部门、教学部门、学生管理部门齐抓共管的良好局面,共同推进协同育人工作的开展。通过组织专题学习、座谈会等方式,让每一位老师都树立起协同育人的理念,了解各自部门以及每个人所承担的协同责任,营造出人人都是育人主体、处处都是育人环境的良好氛围。

对于一线教育工作者要进行系统的培训,深入解析工匠精神与思政教育相辅相成的意义,提高老师把两者结合起来的能力。指导辅导员改变工作方式,在日常管理和谈话交流、主题班会等活动当中融入对工匠精神的培养,使思想政治教育和职业精神教育相结合。

3.2 创新协同实践路径,深化融合深度

拓展协同实践方式,促进两者的有机融合,要基于高职教育特色以及学生的专业要求来开展多层次、全方位的协同育人模式,在课堂上进行思政课与专业课的一体化建设,在思政课中加入工匠精神的内容,在专业课里融入思想政治教育因素,制定相应的课程内容及教学方法等让同学们掌握专业技术的同时受到思想上的熏陶和职业素养的培养。

从日常管理方面,以工匠精神为标准,制定学生行为守则,把敬业专注、精益求精的职业素养融入到对学生的管理当中,在考勤管理和班集体建设上培养学生的严谨细致、认真负责的学习生活习惯。在实践实训方面,利用实习实训基地开展工匠精神教育活动并与专业课相结合,使学生能够在动手操作的过程中体会工匠精神,并结合思想政治教育,树立正确的人生观价值观。另外,丰富校园文化生活,举办大国工匠故事报告会、技能大赛以及社团活动等,形成一种追求工匠精神的良好风气,让全校师生都能参与到这种活动中来,从而达到全员全过程全方位育人的目的。

3.3 强化协同主体责任,凝聚育人合力

加强各方主体的责任共担,形成合力,是实现二者有效衔

接的基础。学校要建立和完善协同育人的责任机制,理清各部门、各岗位的任务分工,促进部门间的交流合作,召开定期的协同育人工作会,及时处理在协同过程中出现的问题,使协同育人工作制度化开展。还要注重师资力量培养,在辅导员以及专业课老师上进行专门指导,提高他们做好协同育人的水平,建设一支有思想道德素质又有业务能力的双师型教师团队。

教师方面,辅导员要发挥好桥梁纽带的作用,积极主动地与其他专业课老师进行交流配合,一起制定协同育人的计划,把工匠精神培养贯穿到学生的管理当中去以及思想政治教育上;而作为专业课老师的我们也要不断学习有关思想政治方面的知识,在自己的课堂中融入更多的思政内容还有工匠精神的内容,做到技能传授的同时也能够对学生起到良好的价值观塑造的效果。学生方面,则是要加大宣传力度让更多的同学认识到工匠精神的重要性以及思想政治课程的意义所在,从而促使他们愿意参与到这种联合实践中来,并且能够在其中体会到工匠精神对于个人发展所带来的积极作用,使之成为一种内在驱动力,同时也能够将思想政治的理念应用到日常生活当中,达到自我教育的目的。

3.4 完善协同评价体系,健全激励机制

建立和完善协同评价制度,健全和完善激励机制,为二者协同提供制度保障。在评价内容方面,制定全方位、多层次的评价指标体系,在对学生的思想品德、职业素养进行评价的同时,对工匠精神培养的效果进行评价,涉及学生的职业态度、敬业精神、创新意识等各个方面,真实地体现协同育人的成效。在评价方法上,采取定量评价和定性评价相结合的方法,采用

问卷调查、日常观察、实践考核等多种形式开展评价工作,使评价更加科学合理。

同时,完善奖惩制度,学校要将协同育人工作效果作为一项指标纳入到对老师的考核当中去,在协同育人工作中表现优异的老师要予以表彰和奖励,调动广大教职工参与协同育人的积极性、创造性;对于积极参加协同实践活动并且取得良好成绩的同学也要进行表彰并加以宣传,发挥好示范引领作用,让更多的同学参与到协同实践中来。另外还要有完善的反馈渠道,广泛听取师生关于协同育人工作的意见与建议,不断改进和完善我们的协同育人模式,使我们的协同育人工作越来越好,越来越高效。

4 结论

高职院校学生工匠精神培养以及思政教育协同发展,是贯彻立德树人根本任务、促进职业教育优质发展的有效途径,更是培养德技兼备高技能人才的必然选择。但是目前两者协同发展实践中存在观念偏差、方式方法简单、主体作用发挥不够充分、评价机制缺失等问题阻碍着协同育人的效果。树立协同育人观念、探索多元化协同实践方式、落实主体责任、建立科学合理的考核制度可以解决上述问题从而实现工匠精神培养与思政教育的有效融合。高职院校要结合自身的办学特色和人才培养目标,积极探索适合本校实际情况的协同育人模式,使协同育人工作制度化、常态化,让工匠精神与思想政治教育相辅相成、共同发展,真正提高人才培养质量,为行业和社会输送一批拥有扎实技艺、良好职业道德素养及坚定理想信念的新时代技术技能人才。

参考文献:

- [1] 王娅诺.高职院校学生工匠精神培育与劳动教育的公共协同路径研究[J].公关世界,2026,(02):260-262.
- [2] 马之选.新质生产力视域下高职院校学生骨干“工匠精神”与思政教育融合的路径探索[J].源流,2026,(02):122-124.
- [3] 付韬博.基于辅导员工作视角的建筑类高职院校工匠精神培育与思政教育融合路径[J].学园,2025,18(15):76-78.
- [4] 王微.技能型人才培养趋势下工匠精神与思政教育融合的价值审视与实现路径[J].无锡职业技术学院学报,2024,23(04):15-19.
- [5] 陈丽娜.转化与融入:高职学生工匠精神培育研究[D].南京师范大学,2023.