

# 大数据背景下的大学生群体画像与“精准思政”研究

李金山

西京学院 陕西 西安 710123

**【摘要】**：随着数字中国战略的推进和高等教育改革的深入，大学生思想政治教育正从过去那种普遍、粗放的模式向精准、细致的模式转变。本研究以多个专业的大学生为调查对象，综合运用问卷调查和大数据分析的方法，建立多方面的大学生群体形象描述，探寻“精准思政”的实践根基和改进方向。研究显示，当今大学生对思政教育的认可程度较高，但教育的内容和形式在时代适应性方面有所欠缺；网络行为对他们的思政认知有深刻影响，并且“精准思政”虽然得到广泛认同，却面临着隐私保护和个性化供给方面的双重难题。基于这些情况，从技术支持、内容创新、机制健全三个方面提出应对策略，为提高思政教育的针对性和实际效果提供支持。

**【关键词】**：大数据；大学生群体形象刻画；精准思政；思想政治教育

DOI:10.12417/3041-0630.26.05.068

大数据技术的快速发展给教育领域带来了根本性的变化，特别是为解决传统高校思政教育针对性不强、实际效果不佳的问题提供了新的途径。《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》明确提出要运用大数据等技术建立师生思想动态的分析判断机制，这一要求为新时代思政教育改革指出了方向。作为在互联网环境中成长起来的一代，当代大学生的思想观念、行为习惯和价值取向表现出明显的个性化、多样化和碎片化特点，传统那种“统一标准、没有差异”的思政教育模式已经很难满足他们的成长需求。“精准思政”以大数据技术为主要支撑，通过收集和分析学生多方面的数据来建立动态的群体形象描述，实现教育内容、形式和载体的精准匹配，成为思政教育创新发展的必然趋势<sup>[1]</sup>。目前“精准思政”的实践还处在探索阶段，对大学生群体特征的系统认识不足、数据驱动机制不完善等问题限制了育人效果的发挥。所以，基于大数据建立大学生群体形象描述，深入研究“精准思政”的实施逻辑和优化策略，具有重要的理论价值和现实意义。

## 1 大数据视角下大学生群体形象描述的核心方面与构建逻辑

大学生群体形象描述不是简单地把数据堆积在一起，而是基于多种来源的信息对学生的思想动态、行为特点和需求偏好进行系统的描述，为“精准思政”提供有针对性采取措施的依据。它的构建需要遵循“数据收集—方面提炼—特征整合”的逻辑过程，聚焦核心方面实现立体的呈现。

### 1.1 群体形象描述的核心方面构建

结合调查实践和思政教育的需求，大学生群体形象描述可

以从基本特征、思政认知与行为、网络使用特征三个核心方面展开。基本特征方面包括性别、年级、政治面貌、生源地等基础信息，这些因素直接影响学生的成长背景和思想基础。调查表明，来自农村和县域地区的学生在大学生群体中占一半以上，非独生子女仍然是大多数，这类群体在集体意识和价值认知上有明显的特点，需要成为“精准思政”重点关注的对象。政治面貌分布上，群众与共青团员占绝大多数，党员比例相对较低，反映出思想引领工作仍有较大提升空间<sup>[2]</sup>。

思政认知与行为维度是画像核心，包括对思政教育的重视程度、活动参与意愿、内容需求偏好等指标。当代大学生对思政教育的整体认同度较高，多数学生认可其对个人成长的重要作用，但参与行为存在分化。党员学生的思政活动参与频率显著高于普通学生，而部分学生对现有教育形式满意度偏低，集中反映在教学方式单一、理论与实践脱节等问题上。在内容需求上，学生既关注中华优秀传统文化等经典内容，也迫切需要当代国际形势、创新创业中的思政元素等时代性内容，呈现出传统与现代融合的需求特征。

网络使用特征维度是大数据时代新增的关键维度。大学生已深度依赖互联网，日均使用时长普遍超过四小时，网络成为其获取思政信息的主要渠道。社交媒体与短视频平台的影响力远超传统课程，80%以上学生通过微信、抖音等平台接触思政内容，短视频因适配碎片化学习习惯成为最受欢迎的形式。同时，网络多元价值观对学生思想冲击明显，部分学生受个人主义、享乐主义等观念影响较深，这为“精准思政”提出了价值观引导的迫切任务<sup>[3]</sup>。

作者简介：李金山（1978.7），男，汉，河北张家口人，博士研究生，讲师，研究方向：大学生思想政治教育。

基金项目：2025年度陕西高校学生工作研究课题：大数据背景下的大学生群体画像分析与“精准思政”研究（课题编号：2025XKT173）。

## 1.2 群体画像的构建路径与技术支撑

精准塑造群体形象离不开科学的数据收集和分析手段。在数据获取方面,要将问卷调查、校园系统里的数据以及获得许可的网络行为数据进行整合,构建成多源头的数据组合。校园系统数据包含教务系统中的学业成绩、学工系统里的活动记录等实际数据,网络行为数据则涉及思想政治相关内容的浏览痕迹、互动次数等动态信息,这些数据一起为形象塑造提供全面的支持。在技术运用上,借助 SPSS 软件进行可信度和有效性分析,保证数据的可靠;通过分类分析和关联分析,探寻不同方面数据之间的内在关联,实现从“数据”到“特征”的转变<sup>[4]</sup>。比如,通过分析对网络思想政治信息的关注行为和思想政治活动参与次数的相关性,能够区分出“高认同—高参与”“高认同—低参与”等不同类型的群体,为制定有差别的教育策略提供参考。这种依靠数据来塑造形象的方式,突破了传统思想政治教育中“凭借经验判断”的限制,实现了对学生群体的细致化了解。

## 2 大学生对“精准思政”的认识现状和实践障碍

“精准思政”的实施效果直接由学生的接受程度和参与程度决定,深入剖析他们的认识现状和需求特点,是解决实践难题的关键。根据对调研数据的系统分析,目前大学生对“精准思政”的认识呈现出积极的态势,但仍然存在许多需要尽快解决的瓶颈问题。

### 2.1 认识与认同的双重积极情况

“精准思政”在大学生群体中已经形成了认识与认同的双重积极局面,为其落地实施打下了稳固的基础。由于高校近年来的系统性推广和新媒体平台的广泛宣传,接近百分之七十五的学生对“精准思政”概念有清楚的认识,这一知晓程度远远超过了传统思想政治教育创新模式在初期的传播效果。认知程度呈现明显的专业差异,网络与新媒体等深度接触大数据技术的专业学生,“非常了解+比较了解”的比例超过八成二,显著高于其他专业,印证了技术认知背景对接受新教育模式的正向赋能作用。在核心认可度上,超过八成八的学生明确认可“精准思政”对提升教育价值的价值,多数学生主动表达参与意愿,这种发自内心的认同,打破了传统思政教育“被动接受”的困境,构成了推广落地的群众基础。需求偏好上,当代大学生的诉求呈现鲜明的个性化、兴趣化与实践化导向,与“05后”追求主动参与的特质高度契合。超过七成学生期待通过大数据分析获得“一人一策”的定制化学习方案,避免教育内容的同质化;近七成学生对红色剧本杀等新型实践活动表现出强烈兴趣,华中科技大学将红色剧本杀融入史纲课堂的实践也证明,这类体验式活动能让学生在角色演绎中深化理论认知<sup>[5]</sup>。内容需求上,社会热点事件的思政视角分析以七成三的关注度位居

首位,学生渴望通过思政教育解读现实问题;红色文化故事与党的理论解读紧随其后,既体现了对主流价值的认同,也反映出对“非空洞化”内容的需求。这种需求逻辑表明,大学生期待思政教育走出课堂,与生活实践、时代热点深度融合,而“精准思政”恰好为满足这种需求提供了技术与模式支撑。

### 2.2 实践推进中的核心瓶颈

虽然有不错的认知根基,但“精准思政”的具体推行还是碰到了不少难题,这些难题从根本上说是技术运用和教育价值之间的契合问题。首先遇到的阻碍是数据分享意愿的不同,学生们对于像学习成绩、兴趣爱好这类明显的数据比较愿意分享,可是对于网络浏览记录、消费行为等涉及隐私的隐蔽数据抵触情绪很大,有些学生甚至清楚地表示不愿意提供任何个人数据。这种担忧不只是因为对隐私敏感,更多是由于数据收集的界限不清晰、使用流程不公开以及保护机制不完善,这既不符合个人信息保护的相关规定,也直接限制了数据收集的深度和范围,使得人物画像的构建很难全面立体。

个性化服务供给失衡是另一核心问题,现有思政资源多为“标准化产品”,难以匹配群体需求差异:大一学生亟需理想信念引领以锚定成长方向,大四学生更关注就业场景中的思政引导;文艺特长生期待思政与艺术的融合表达,创新创业导向学生则需要领域内榜样的精神滋养,这种供给与需求的错位让“精准”效果大打折扣。更值得警惕的是技术应用与教育需求的脱节,部分高校虽引入大数据技术,却陷入“技术万能论”误区,仅停留在数据统计、信息罗列的浅层应用,未能借助算法模型实现学生思想动态的深度研判,也无法像思政智能体那样形成24小时的及时响应机制,最终使技术赋能沦为形式,难以真正触及学生思想困惑,制约了精准育人效能的发挥。

## 3 大数据驱动“精准思政”的实施对策与保障体系

基于大学生群体画像特征与“精准思政”的实践瓶颈,需从技术、内容、机制三个维度构建协同发力的实施体系,实现技术赋能、内容创新与机制保障的有机统一,推动“精准思政”落地见效。

### 3.1 构建安全高效的数据驱动平台

技术是“精准思政”的核心支撑,需以数据安全为前提,搭建集采集、分析、服务于一体的智能平台。在数据采集环节,应遵循“必要且最小化”原则,聚焦学习行为、活动参与、网络思政互动等与思政教育直接相关的数据,坚决避免采集无关隐私信息。通过整合教务、学工、校园 APP 等内部数据渠道,同时在学生授权前提下对接部分社交媒体数据,实现数据的全面且合规采集。平台核心功能应聚焦智能分析与个性化服务。运用机器学习算法构建“思政认知—行为习惯—需求偏好”三维画像模型,自动识别不同类型学生群体的特征与需求,例如

对网络价值观易受影响的学生进行重点标记。基于画像开发个性化推荐模块,实现“一人一策”的内容与活动推送,如为传统文化爱好者推荐非遗实践活动,为网络依赖度高的学生推送优质短视频思政课程。同时,建立数据安全保障体系,采用区块链、加密传输等技术确保数据存储安全,实行分级访问权限管理,让学生随时查看个人数据使用情况,通过透明化管理消除隐私顾虑。

### 3.2 打造适配需求的思政教育资源体系

内容革新要以学生的需求为指引,建立模块化、多样化的思政教育内容库,让内容供应和群体需求实现精确匹配。按照“核心理论+时代热点+实践体验”的架构搭建内容体系,核心理论模块围绕习近平新时代中国特色社会主义思想等核心内容,开发10-15分钟的微课程和典型案例库;时代热点模块紧跟国际形势和社会热点,邀请思政教师和行业专家进行在线讲解;实践体验模块设计红色剧本杀、思政主题辩论赛、乡村振兴调研等活动,加强理论和实践的结合。在呈现方式上,顺应学生使用网络的习惯,增加短视频、VR/AR等新载体的应用。和新媒体专业的师生合作制作一批主题明确、形式活泼的短视频思政作品,内容包括知识点讲解、榜样故事等,发布在抖音、快手等主要平台。利用VR技术重现红色历史场景,让学生在沉浸式体验中感受革命精神,提高思政教育的吸引力和感染力。同时,建立内容动态更新机制,根据社会热点的变化和学生的反馈及时调整内容供应,保证内容具有时代性和针对性。

### 3.3 构建协同长效的保障体系

完善的机制是“精准思政”持续推进的保障,需建立多部门协同、师生共同参与的工作格局。成立由宣传部、学工部、

教务处、网络与数据部、马克思主义学院组成的跨部门工作小组,明确各部门职责分工:宣传部负责内容策划与宣传推广,学工部负责活动组织与学生管理,网络与数据部负责技术支撑,马克思主义学院负责理论指导与效果评估,形成工作合力。选拔优秀党员学生与思政课代表组建学生团队,参与内容设计、活动组织与数据反馈,发挥学生主体作用,提升教育的亲和力。师资队伍建设与效果评估机制不可或缺。定期开展思政教师技术培训,提升其数据分析与平台使用能力,使其能够熟练运用大数据工具开展教学与管理。针对专业教师开展“课程思政”专题培训,引导其挖掘专业课程中的思政元素,实现“精准思政”与专业教育的深度融合。建立“认知—情感—行为”三维评估体系,通过理论测试、满意度调查、活动参与跟踪等方式全面评估教育效果,结合学生反馈及时优化平台功能与内容供给,形成“采集—分析—服务—评估—优化”的闭环运行机制。

## 4 结论

大数据技术为高校思政教育的精准化发展提供了前所未有的机遇,构建大学生群体画像是实现“精准思政”的核心环节。本研究通过实证调研发现,当代大学生对思政教育认同度高,但对教育内容与形式有更高期待:“精准思政”获广泛认可,但隐私保护与个性化供给是主要瓶颈。基于此提出的“技术赋能—内容创新—机制完善”实施体系,为破解传统思政教育难题提供了可行路径。本研究仍存在一定局限,调研对象集中于文科专业学生,样本代表性有待进一步提升,未来可扩大调研范围,涵盖理工科、艺术类等不同专业学生。在数据应用上,可结合深度学习等更先进的算法技术,提升画像的精准度与动态更新能力。

## 参考文献:

- [1] 陈志伟,李畅畅,许博涛,林仕良,谢夏,黄小欧,倪晗.基于用户画像的大学生群体综合特征分析方法[J].软件导刊,2024,23(11):74-83.
- [2] 杨梅.用户画像赋能大学生思想政治教育精准化研究[D].贵州大学,2024.
- [3] 宋冉.基于机器学习算法的大学生群体画像构建研究[D].绍兴文理学院,2024.
- [4] 陈侯.基于大学生群体大数据画像分析的高校精准思政研究[J].大学教育,2023,(09):80-84.
- [5] 于卓言.群体画像视域下“00后”大学生思政教育精准供给研究[J].吉林省教育学院学报,2021,37(12):67-70.