

# 探讨政府数据开放对营商环境的影响

黎文武 李娟\*

玉林师范学院 广西 玉林 537000

**【摘要】**：在数字经济背景下，营商环境是稳定市场信心、激发经济发展活力、推动高质量发展的重要因素，对市场经济持续发展具有重要的影响作用，为完善数字营商环境体系，政府公共数据开放赋能必不可少。基于此，本文从政府数据开放内涵出发，探讨政府数据开放对营商环境的正面影响，结合可能存在的技术与法治风险，提出基于数据赋能的营商环境优化策略，以期推动国内经济的高质量发展。

**【关键词】**：政府数据开放；营商环境；数据要素；数字赋能

DOI:10.12417/3041-0630.26.05.067

为进一步推动数据要素市场化配置改革，构建全国一体化数据市场，2024年12月国家数据局颁布《可信数据空间发展行动计划(2024—2028年)》，国家发展改革委等部门颁布了《关于促进数据产业高质量发展的指导意见》等政策文件，有效加快数据要素价值潜力的释放。其中，政府数据作为提高政府透明度和公信力的关键，是创新和经济发展的关键驱动力。本文将立足于政府数据开放对营商环境的正面影响，探索政府数据开放带来的影响与风险，提出基于数据赋能的营商环境优化策略。

## 1 政府数据开放相关概述

政府数据开放是指政府部门在法律允许的范围内，将收集和掌握的数据资源向公众开放，使其能够自由获取和使用。这一过程旨在提升政府透明度，促进经济创新发展，并增强公众对政府工作的监督。这一举措旨在打破数据壁垒，推动数据的流通与共享，从而提升政府治理能力，促进社会各领域的发展。简单来说，政府数据开放就是政府将其所持有的数据资源向公众开放，以便公众能够获取、使用并再利用这些数据<sup>[1]</sup>。

## 2 政府数据开放对营商环境的正面影响

政府数据开放带来了数据赋能的数字营商环境，有助于重塑营商环境中各个主体之间的关系，实现共商共建共治。政府数据开放对营商环境在降低制度性交易成本、缓解政企之间信息的不对称、以及促进地方营商环境的多角度持续性优化等方面有着直接正面的影响<sup>[2]</sup>。

### 2.1 实现了制度性交易成本的控制与降低

基于政府数据开放工作的展开，能够促使企业获取所需数据资源信息的门槛随之降低，为制度性交易成本的控制与降低

提供了有力支持，以此达到优化建设地方营商环境的效果。从企业经营成本管控的角度来看，政府数据开放能够对地方营商环境的优化产生明显的正面影响。地方企业能够直接在地区公共数据开放平台内实施对所需数据信息的查找与下载，不需要花费更多的时间、投入更多的成本展开繁琐、复杂的数据采集与汇总整理工作，达到明显减小在数据资源获取方面所投入的管理成本的效果。在政府部门的公共数据开放的支持下，企业能够实现对所需数据信息的及时、准确获取，避免在相关交易中产生更大的成本费用支出，以此达到了强化控制与减少制度性交易成本的效果，助推企业实现运行效率以及市场竞争力的进一步增强，为地方营商环境的持续优化建设提供了有力支持，逐步构建起可预期的外部经营环境，推动地方营商环境持续向着稳定、公平的方向发展。

### 2.2 体现出了对信息不对称的有效缓解

在政府部门的工作实践中，基于数据开放的高质量展开，能够为地方范围内的信息资源共享提供有力支持，以此实现对政府部门与地方企业之间原本所具有的信息不对称问题的有效缓解，更好实现地方营商环境的构建。在地方政府部门的工作过程中，及时组织开展对公共数据开放平台的搭建与应用，促使不同部门之间、不同单位之间所存在着的数据堵点得以更好打通，支持地方范围内海量复杂数据资源、信息的整合，让地方企业能够更加及时、全面的实现对地方市场变化情况与发展动态、行业趋势、相关政策与法律法规的变化等内容的把握，体现出对信息不对称问题的有效缓解，助推企业在经营发展期间所面对的经营不确定性与对应风险得到有效降低，最终达到改善地方营商环境的效果。政府数据开放有助于增加透明度，使企业更好地了解政府政策、市场动态等信息，减少了信

作者简介：黎文武，玉林师范学院教师，博士，讲师，研究方向：产教融合、营商环境、数字经济。

通讯作者：李娟，玉林师范学院教师，硕士，讲师，研究方向：产教融合、数字经济。

基金项目：2023年广西哲学社会科学规划研究课题(项目编号：23FGL024)阶段性成果；2024年玉林师范学院高层次人才科研项目(项目编号：G2024SK25)阶段性成果。

息不对称现象,促进了政府与企业之间的信任和合作,以此能够达到有效缓解政府与企业之间信息不对称问题的效果,助推地方营商环境的更好发展。

### 2.3 促进地方营商环境的多角度持续性优化

除降低制度性交易成本以及缓解政企之间信息的不对称以外,基于政府数据开放的高质量推行,还能够从多个角度实现对地方营商环境的持续性优化。这种对于地方营商环境建设所产生的正面影响,还体现在以下几个方面:第一,实现对全社会运行效率的有效提高。公共数据开放能够迅速融入生产、分配、流通、消费、社会服务与治理各个环节,提升整个社会的运行效率,为优化营商环境提供了新的动能和路径;第二,实现对公共服务的进一步改善。政府数据开放可以促进公共服务的改进和优化,通过提供实时交通信息、环境监测数据等,提升公众的生活质量和企业运营效率;第三,实现对人力资源优化配置的有效促进。通过开放就业数据、人才招聘信息等,企业能够更准确地了解人才市场情况,优化招聘策略,吸引和留住优秀人才;第四,实现创新环境改善。公共数据开放为企业和研究机构提供了丰富的数据资源,有助于激发创新活力,推动新技术、新产品、新业态的发展;第五,实现对城市高质量发展的推动。公共数据开放不仅直接影响数字营商环境,还能通过推动城市高质量发展,间接提升数字营商环境水平;第六,实现对政府履职效能的提升。政府数字化转型有助于转变政府职能,提升政府履职效能,优化政务环境,从而助力营商环境优化;第七,实现对制度环境的持续完善。通过提供政务服务、监管执法、法治保障等制度措施,完善产权保护、市场准入、公平竞争、社会信用等市场经济基础制度,为企业创造良好的制度和市场“软环境”。

## 3 政府数据开放对营商环境的风险影响

### 3.1 技术风险

在政府数据开放过程中,可能由于数据保护措施或是技术漏洞等,出现一些技术风险。比如,第一,数据泄露风险。导致敏感数据或个人信息被未授权人员或非法组织获取和利用;第二,数据篡改与破坏风险。在恶意篡改、删除或数据平台遭受攻击导致拒绝服务的情况下,可能造成重大数据资产损失,并可能导致政府公共服务失序;第三,数据质量问题,如果数据质量不高、价值低或机读性差,将无法满足不同社会和企业的需求,降低数据的实用性<sup>[3]</sup>;第四,数据更新不及时。数据过时或不准确的数据可能导致决策失误,影响营商环境的优化;第五,技术标准与互联互通问题。不同数据开放平台之间的技术标准不统一,基础设施重复建设,导致数据汇聚和共享的成本增加。同时,各数据库之间缺乏有效的连通机制,增加了用户获取数据的难度,影响了用户体验和营商环境的便捷

性;第六,数据安全责任界定不清。政府数据开放过程中,数据安全责任的界定可能变得模糊,外加数据共享和流转的复杂性,很难明确界定哪个环节或哪个部门应对数据安全负责,这种责任不清的情况可能导致在数据安全事件发生时无法及时有效地进行应对和处理。

### 3.2 法治风险

对于政府数据开放而言,其法治风险主要体现在隐私安全、行政安全、经济安全与国家安全。其中,行政安全风险主要是因为数据采集范围不全面、标准不统一或制度不完善,进而直接影响数据质量,可能导致政府基于错误数据做出不当决策,损害政府公信力和行政效率;经济安全风险指的是政府数据在采集过程中可能涉及企业数据,一旦泄露,将给企业带来直接经济损失,并可能破坏市场公平竞争秩序。此外,数据开放还可能引发平台垄断风险,如果利用具有公共性的政府数据谋取超额垄断收益,将给政府带来监管困难,影响经济健康发展;国家安全风险指的是政府数据涉及国家安全的各个方面,如国防、军事等敏感领域。如果这些数据被大量泄露或滥用,将严重威胁国家安全,甚至可能引发国家间的信息战或网络战。

## 4 基于数据赋能的营商环境优化策略

### 4.1 加强开放过程的技术风险防范

技术风险防范策略主要体现在以下两个方面。第一,加强数据安全管理和完善应急安全预案。为有效防范政府数据开放带来的营商环境技术风险,在开放过程中,政府部门应建立健全数据安全管理制度,采用先进的数据加密技术,对敏感数据进行加密处理,防止数据泄露和篡改,同时明确数据安全责任,确保数据在采集、存储、处理、传输和开放等各个环节中的安全。在安全管理中,强化数据隐私保护是关键。具体而言,数据开放前,对数据进行脱敏处理,去除或替换掉可能泄露个人隐私的敏感信息,严格遵守相关法律法规,确保数据开放不侵犯个人隐私和商业秘密,落实配套的数据质量监控机制,定期对政府数据进行清洗、校验和更新,确保数据的准确性、完整性和时效性,为政府数据的潜在价值的挖掘奠定良好基础,为政府决策、营商环境优化提供强有力的支持。第二,建立应急响应与互联互通建设。政府相关部门应制定数据安全应急预案,明确应急响应流程和责任分工,确保在数据安全事件发生时能够迅速应对和处理,定期组织数据安全演练和培训,提高政府和企业应对数据安全风险的能力。同时,为尽可能减少风险,制定统一的数据开放标准和规范,加强数据基础设施建设,提升数据传输和处理能力,确保数据开放的顺畅和高效,也促进不同数据平台之间的数据共享和互联互通。

## 4.2 加强开放过程的法治风险防范

法治风险的防范策略主要体现在以下三个方面。第一，加强数据采集质量，加强政府内部管理和人员培训。为有效优化营商环境，政府应建立严格的数据采集、存储和处理标准，加强对数据采集过程的监管，确保数据采集范围全面、方法科学，避免因数据缺失或偏差导致决策失误。同时，建立健全数据管理制度和流程，明确各部门和人员的职责和权限，确保数据管理工作的规范化和标准化；加强对政府工作人员的数据安全意识和技能培训，提高他们的数据安全防范能力和应对能力。第二，限制数据访问和使用范围，加强数据开放平台监管。政府应严格遵守《中华人民共和国数据安全法》等相关法律法规，确保数据在处理、使用和存储过程中的安全性，并明确数据开放共享的范围和条件，严格限制数据的访问和使用权限。通过建立数据访问控制机制，确保只有经过授权的人员或组织才能访问和使用数据，防止数据被超范围共享或滥用，从而避免给企业带来经济损失。同时，政府应与企业建立紧密的合作关系，共同防范数据开放过程中的经济安全风险，并加强对数据开放平台的监管，防止平台利用政府数据形成垄断地位，谋取超额垄断收益。通过建立公平竞争的市场环境，鼓励多家平台参与数据开放和共享，促进数据的合理利用和市场的健康发展。第三，实施数据分类管理，提升信息安全技术和数字安全素养。政府应强化数据安全技术手段，建立数据备份和恢复机制，明确不同数据的敏感程度和安全要求，实施差异化的安全管理措施。尤其是高度敏感数据，采取更为严格的安全保护措施。与此同时，政府应加快提升信息安全技术水平，加强信息安全技术研发和应用，通过教育宣传提升社会公众的数字安全素养，增强他们的数据安全意识和风险防范能力，提高数据安全防护水平。

## 参考文献：

- [1] 张曾莲,孟苗苗.营商环境、科技创新与经济高质量发展——基于对外开放调节效应的省级面板数据实证分析[J].宏观质量研究,2022,10(2):100-112.
- [2] 丁声怪,白俊红.公共数据开放与营商环境优化——来自政府数据平台上线的准自然实验[J].现代财经(天津财经大学学报),2025,(01):23-40.
- [3] 魏晓晶.数字政府建设的实践与优化路径[J].辽宁行政学院学报,2025(04):80-85.

## 4.3 优化政务服务流程

为促进数字营商环境优化，政府可利用大数据、人工智能等技术对政务服务流程进行数字化改造，实现服务事项的在线办理、智能审批和自助服务。例如，通过建设一体化政务服务平台，推动政务服务事项“一网通办”，提高服务效率和便捷性；推广电子证照、电子签章等应用，减少纸质材料的提交和审核环节，实现政务服务事项的“全程网办”。同时，加强电子证照、电子签章在跨部门、跨地区业务中的互认和共享；利用政务数据共享平台，实现政务服务事项的跨地区、跨部门协同办理。企业和群众可以在不同地区、不同部门之间无缝衔接办理相关事项，提高服务效率和质量。除此之外，强化政务服务监督与评估。建立政务服务“好差评”制度，对政务服务事项进行全过程监督和评估，收集企业和群众的反馈意见，及时发现问题并进行整改。通过“好差评”制度，将政务服务效能纳入政府绩效考核体系，对政府部门的服务质量、效率、满意度等方面进行综合评价。通过考核结果的运用，推动政府部门不断优化政务服务流程和提高服务水平。

## 5 结语

基于数字经济背景下，营造市场化、法治化、国际化一流营商环境是稳定市场信心、激发经济发展活力、推动高质量发展的重要因素，对市场经济持续发展具有重要的影响作用。本文探讨了政府数据开放对营商环境在降低制度性交易成本、缓解政企之间信息的不对称、以及促进地方营商环境的多角度持续性优化等方面的正面影响，结合可能存在的技术与法治风险，提出了基于数据赋能的营商环境优化策略。同时指出为促进数字营商环境优化，政府部门可利用大数据、人工智能等技术对政务服务流程进行数字化改造，实现服务事项的在线办理、智能审批和自助服务，以此提升数据开放的服务质量，推动国内经济的高质量发展。