

# 在校大学生“再成人”教育路径研究

彭志强 成茗 肖凯月 龚睿琦 张胜楠

江苏理工学院教育学院 江苏 常州 213001

**【摘要】**：为明确大学生“再成人”教育的真实需求与群体差异，对全国12所高校635名本科生及37名教职人员开展问卷调查。运用描述性统计、独立样本t检验、单因素方差分析及Pearson相关分析等统计学方法处理数据。结果显示：大学生“再成人”教育需求整体处于中等偏上水平，认知维度得分最低，态度维度居中，三维度间呈显著正相关；且需求结构中，社会适应能力和法律常识需求最为突出；其中性别对三维度得分无显著影响，年级对需求维度得分有显著影响；教师群体认知水平显著高于学生群体。结论：大学生“再成人”教育需求具有明确的实用性导向与年级发展特征，认知水平是影响参与态度的关键因素，教师群体对该教育认可度较高。研究结果为高校精准设计“再成人”教育体系提供了扎实的实证支撑。

**【关键词】**：大学生；再成人教育；需求特征；群体差异；实证研究

DOI:10.12417/3041-0630.26.05.044

## 1 引言

“再成人”教育是指针对生理成年但社会能力尚未成熟的大学生，开展的补充性能力培育与价值塑造教育，其核心是助力大学生实现从“校园人”到“社会人”的平稳过渡，实现生理成年与心理、能力成年的统一<sup>[1]</sup>。从现实需求来看，当前大学生群体中普遍存在“生理成人但心理依赖、能力不足”的突出问题，凸显了“再成人”教育的现实必要性<sup>[2]</sup>。从政策导向来看，“再成人”教育响应《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》中“聚焦人才培养全面性”的要求，是实现大学生价值塑造、能力培养与知识传授协同发展的重要载体<sup>[4]</sup>。

现有研究多集中于“再成人”教育的理论内涵推演，如葛平萍探讨“成人”人格养成的核心要素<sup>[2]</sup>或单一能力培养路径，如张梦提出地方应用型本科院校成人意识教育的具体途径<sup>[9]</sup>，缺乏对教育需求的系统性实证调研，尤其在核心问题上缺乏扎实的数据支撑，导致现有教育路径针对性不足<sup>[3]</sup>。基于此，本研究以“认知-需求-态度”三维理论为框架，通过大样本问卷调查把握大学生“再成人”教育的真实需求，运用统计学方法分析群体差异特征，最终构建针对性强、可操作性高的“再成人”教育路径，为高校优化人才培养体系提供科学依据<sup>[7]</sup>。

## 2 研究方法

### 2.1 研究对象

采用多阶段抽样法选取全国12所高校的学生与教师作为研究对象，兼顾高校类型、地域分布与专业覆盖：

学生样本：共回收有效问卷635份。性别分布：男生328人（51.7%），女生307人（48.3%）；年级分布：大一287人

（45.2%），大二206人（32.4%），大三108人（17.0%），大四及以上34人（5.4%）；专业涵盖文科、理科、工科、艺术类，分布均衡。

教师样本：共回收有效问卷37份。岗位性质：专职教师31人（83.8%），行政人员3人（8.1%），辅导员3人（8.1%）；教龄分布：3年以下6人，3-10年22人，10年以上9人，平均教龄8.6年。

### 2.2 研究工具

本研究以“认知-需求-态度”三维理论为框架，构建大学生“再成人”教育测量工具。其中，认知维度聚焦对“再成人”教育内涵、内容及价值的了解；需求维度侧重社会相关能力的培育需求；态度维度关注参与意愿及投入期待。

基于80份预调研数据，采用主成分分析结合最大方差旋转的探索性因子分析（EFA），提取3个特征值大于1的公因子，累计方差解释率达68.32%，且各题项因子载荷量均不低于0.63，表明问卷结构效度良好。随后通过验证性因子分析（CFA）验证模型拟合度，结果显示 $\chi^2/df=2.35$ 、GFI=0.92、AGFI=0.89、RMSEA=0.046、CFI=0.95，各项指标均满足理想标准，证实三维框架适配性良好。

基于上述验证后的三维框架，本研究设计《大学生“再成人”教育需求调查问卷》。该问卷共12个题项，采用Likert5点计分法（1=非常不符合，5=非常符合），用于测量大学生“再成人”教育的认知现状、需求结构及参与态度，为后续分析提供可靠数据支撑。各维度题项设置如下：认知维度（4题），主要测查对“再成人”教育内涵、内容及价值的了解程度；需

基金项目：江苏高校哲学社会科学一般项目《新发展阶段背景下高校教师肯定行为的自我效能感影响机制研究——基于江苏对口单招生源本科生的实证分析》（项目批准号：2021SJA1205）；江苏省大学生创新创业训练计划项目《在校大学生的“再成人”教育路径研究》（项目批准号：S202511463052）。

求维度（5题），涵盖社会适应等五大核心能力领域；态度维度（3题），聚焦参与意愿、投入程度及相关期待。预调研结果显示，问卷整体 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.628，认知、需求、态度三个维度的  $\alpha$  系数分别为 0.615、0.672、0.581，均符合探索性研究的信度标准；同时，问卷题项表述清晰，内容效度良好。

### 2.3 数据收集与处理

（1）数据收集：采用“线上平台+线下定点发放”相结合的方式，共发放问卷 700 份（学生 650 份、教师 50 份），回收有效问卷 672 份，有效回收率 96.0%；

（2）数据处理：运用 Python3.10 进行数据清洗，删除无效问卷与异常值；采用 SPSS27.0 进行统计分析，统计方法包括描述性统计、独立样本 t 检验、单因素方差分析（ANOVA）及事后检验（LSD）、Pearson 相关分析，显著性水平设定为  $\alpha=0.05$ 。

## 3 研究结果

### 3.1 大学生“再成人”教育三维度总体特征

描述性统计结果（表 1）显示，大学生“再成人”教育需求维度均值最高，表明学生对该类教育存在明确诉求；态度维度均值次之，反映参与意愿整体积极；认知维度均值最低，提示学生对“再成人”教育的认知程度有待提升。

各维度偏度绝对值介于 0.11-0.21 之间，峰度绝对值介于 0.19-0.38 之间，均满足正态分布假设（偏度 $|g1|<1$ ，峰度 $|g2|<1$ ），可进行后续参数检验。

表 1 大学生“再成人”教育三维度描述性统计结果（n=635）

维度	均值 (M)	标准差 (SD)	偏度	峰度
认知维度	3.02	0.71	0.18	0.32
需求维度	3.42	0.58	0.21	0.19
态度维度	3.18	0.64	0.11	0.38

### 3.2 需求维度具体题项特征

需求维度各题项得分结果（表 2）显示，不同能力领域的需求强度存在差异：社会适应能力学习需求得分最高，法律常识学习需求次之，二者均属于高需求等级；医疗急救知识学习需求为中高需求；理财规划能力与人际沟通技巧需求相对较低，属于中等需求等级。

表 2 需求维度各题项得分排序（n=635）

题项内容	均值 (M)	标准差 (SD)	需求强度等级
社会适应能力学习需求	3.68	0.61	高需求
法律常识学习需求	3.52	0.59	高需求
医疗急救知识学习需求	3.45	0.63	中高需求
理财规划能力学习需求	3.31	0.67	中等需求
人际沟通技巧学习需求	3.28	0.65	中等需求

### 3.3 群体差异分析

（1）性别差异：独立样本 t 检验结果（表 3）显示，不同性别学生在认知维度、需求维度、态度维度的得分差异均无统计学意义（ $p>0.05$ ），即男生与女生在“再成人”教育的认知水平、需求强度及参与态度上基本一致。

表 3 不同性别学生“再成人”教育三维度得分差异（n=635）

维度	性别	样本量	均值 (M)	标准差 (SD)	t 值	p 值
认知维度	男	328	3.05	0.73	1.02	0.308
	女	307	2.98	0.69		
需求维度	男	328	3.42	0.58	1.25	0.212
	女	307	3.48	0.54		
态度维度	男	328	3.15	0.66	0.98	0.327
	女	307	3.21	0.62		

（2）年级差异：单因素方差分析结果（表 4）显示，不同年级学生在需求维度的得分差异具有统计学意义（ $F=4.23$ ， $p=0.006<0.01$ ）；在认知维度与态度维度的差异无统计学意义（ $p>0.05$ ）。

事后检验（LSD）结果表明：大一学生需求得分显著低于大二、大三和大四及以上学生（ $p<0.05$ ）；大二、大三、大四及以上学生间的需求得分差异无统计学意义（ $p>0.05$ ）。

表4 不同年级学生“再成人”教育三维度得分差异 (n=635)

维度	大一 (n=287)	大二 (n=206)	大三 (n=108)	大四及以上 (n=34)	F 值	p 值
认知 维度	2.95± 0.72	3.05± 0.69	3.12± 0.67	3.18± 0.65	2.15	0.09 3
需求 维度	3.25± 0.62	3.48± 0.55	3.57± 0.51	3.62± 0.48	4.23	0.00 6**
态度 维度	3.12± 0.65	3.20± 0.63	3.25± 0.61	3.31± 0.58	1.87	0.13 4

注: \*\*p<0.01

### 3.4 三维度相关性分析

Pearson 相关分析结果(表5)显示, 认知维度与态度维度呈显著正相关( $r=0.38, p<0.001$ ), 表明学生对“再成人”教育的认知越深入, 参与意愿越强; 需求维度与态度维度呈显著正相关( $r=0.47, p<0.001$ ), 说明需求强度越高, 学生的参与态度越积极; 认知维度与需求维度呈显著正相关( $r=0.35, p<0.01$ ), 反映出认知水平提升可促进学生对“再成人”教育需求的觉醒。

表5 大学生“再成人”教育三维度间 Pearson 相关矩阵 (n=635)

维度	认知维度	需求维度	态度维度
认知维度	1.00	0.35**	0.38*
需求维度		1.00	0.47*
态度维度			1.00

注:  $p<0.01, *p<0.001$

### 3.5 教师群体认知现状

描述性统计结果显示, 教师群体对“再成人”教育的认知维度均值为3.85, 显著高于学生群体的认知得分。具体数据分布: 86.5%(32人)的教师认为“再成人”教育是高校人才培养的必要补充, 75.7%(28人)表示当前大学生存在明显的“再成人”能力缺口, 67.6%(25人)愿意参与“再成人”教育的课程教学或实践指导。在教育内容期待上, 教师最关注课程实用性(78.4%), 其次是形式灵活性(64.8%)和与专业教育的融合度(54.1%)。这与高校教师普遍认可成人意识教育必要性的研究结论一致<sup>[9]</sup>。

## 4 在校大学生“再成人”教育路径构建

基于前文实证结果, 结合教师认知现状与高校教育实践逻辑, 构建“课程体系-实践平台-师资保障-协同机制”四维融合的“再成人”教育路径, 确保路径兼具针对性、可操作性与系统性。

### 4.1 课程体系构建: 分层分类, 精准匹配需求

结合需求的实用性导向与年级差异特征, 构建“核心必修+分阶选修+专题讲座”的三级课程体系, 纳入高校通识教育学分管理(总计2-3学分)<sup>[9]</sup>:

(1) 核心必修课程: 面向全体学生开设《社会适应与法律实务》《应急处置与生活技能》两门核心课, 每门16学时。《社会适应与法律实务》聚焦职场规则、人际边界、劳动合同法、消费者权益保护等实用内容<sup>[12]</sup>; 《应急处置与生活技能》涵盖医疗急救、消防安全、理财基础、独立生活规划等模块, 匹配社会适应、法律常识等高频需求。在“再成人”教育中强化价值引领, 抵御不良思潮对大学生精神成人的消极影响, 筑牢思想根基<sup>[5]</sup>。

(2) 分阶选修课程: 按年级差异化设计选修内容。大一开设《自我管理角色转型》, 帮助学生适应大学自主学习生活、建立时间管理能力; 大二开设《人际协作与沟通技巧》, 提升团队合作与跨场景沟通能力; 大三开设《职业规划与职场预备》, 覆盖简历制作、面试技巧、职业素养等内容; 大四开设《社会融入与风险防范》, 针对实习、就业中的实际问题开展专题教学, 契合不同年级的发展性需求<sup>[7]</sup>。

(3) 专题讲座: 每学期邀请企业HR、社区律师、急救中心医护人员、理财规划师等实务专家开展2-3场专题讲座, 内容涵盖职场适应案例、法律纠纷应对、家庭理财规划等, 弥补课程教学的实践短板。

教学方法上, 采用“理论讲授+案例研讨+情景模拟”的混合模式, 如模拟职场面试、法律纠纷调解等场景, 提升学生的参与感与实践能力。采用场景化教学、多元化考核(含学分认定)等创新形式, 提升学生对“再成人”教育课程的参与积极性与学习效果<sup>[13]</sup>。

### 4.2 实践平台搭建: 知行合一, 强化能力落地

依托校园与社会两类场景, 构建“校园实践+社会实践+线上赋能”的三维实践平台, 确保教育内容落地转化:

(1) 校园实践场景: 打造“再成人能力实训基地”, 开展“独立生活挑战赛”“应急技能演练”“职场模拟大赛”等品牌活动, 鼓励学生自主组织、自主参与<sup>[9]</sup>; 设立“学生自我管理岗”, 将实践时长纳入第二课堂学分(要求累计不少于8学时), 让学生在校园管理实践中提升独立决策与协作能力。

(2) 社会实践场景：与地方企业、社区服务中心、法律援助机构、医疗机构等建立长期合作，共建“再成人教育实践基地”。组织学生参与企业实习见习、社区志愿服务、急救志愿服务、职场调研等活动，让学生在真实社会场景中锤炼能力<sup>[9]</sup>。

(3) 线上赋能平台：搭建“再成人教育资源库”，上传课程视频、技能教程、典型案例解析、专家答疑等内容；开设线上“能力测评模块”，帮助学生精准定位自身短板，自主选择学习资源，适配学生的个性化学习需求。

#### 4.3 师资保障体系：多元协同，提升教学质量

基于教师高认可度与参与意愿，构建“校内教师+实务专家+学生导师”的多元师资队伍，完善培养与激励机制<sup>[7]</sup>：

(1) 师资队伍组建：校内选拔教育学、心理学、法学等专业教师负责课程理论教学；聘请企业导师、律师、医护人员等实务专家担任实践指导教师；选拔高年级优秀学生作为“朋辈导师”，协助开展小组讨论、经验分享，形成“专业引领+实践指导+朋辈互助”的协同模式。

(2) 师资能力提升：每年开展2次“再成人教育专题培训”，内容涵盖课程设计、实践指导技巧、学生心理辅导等，提升校内教师的实践教学能力；组织校内教师到合作企业、社区机构参观交流，了解社会对大学生能力的实际需求，优化教学内容。

(3) 激励机制完善：将“再成人”教育相关工作纳入教师年度考核与评优评先指标，给予相应的课时补贴与工作量认定<sup>[1]</sup>；对表现优秀的实务专家与朋辈导师颁发聘书与荣誉奖励，激发各方参与积极性。

#### 4.4 协同育人机制：多方联动，形成教育合力

突破高校单一育人主体局限，构建“高校-家庭-社会”三方协同机制，形成全链条育人格局：

(1) 家校协同：每学期召开1-2次“再成人教育家长座谈会”（线上+线下），向家长传递“再成人”教育理念，引导家长转变“过度保护”的教养方式，给予学生自主决策与独立实践的空间；建立家校沟通平台，辅导员定期反馈学生在能力培养中的进步与不足，联合家长制定个性化培养方案；设计“家庭实践任务”，让家庭成为能力培养的延伸场景。

(2) 校社协同：与地方政府、企业、社会组织签订协同育人协议，争取政策支持与资源保障；邀请企业参与课程设计与教学评价，确保教育内容与社会需求精准对接；联合社区开展“大学生社会服务周”活动，让学生在服务社会中提升责任意识与实践能力。

(3) 校内协同：建立教务处、学生处、团委、各学院等多部门联动机制，明确各部门职责（教务处负责课程管理、学生处负责实践统筹、团委负责活动组织、学院负责具体实施），避免推诿；将“再成人”教育融入专业教育与思想政治教育，实现全方位、全过程育人<sup>[10]</sup>。

## 5 讨论

### 5.1 需求特征导向下的路径针对性验证

本研究构建的四维融合路径，精准匹配了实证研究发现的需求特征：三级课程体系与实践平台优先覆盖社会适应、法律常识等高频需求，契合学生的实用性导向；分阶选修课程与分年级实践任务，呼应了年级差异带来的发展性需求；线上线下混合式教学与多元师资团队，匹配了学生积极的参与态度与教师对课程实用性、形式灵活性的期待。认知维度得分最低的结果，也通过课程体系中的认知普及模块、家校协同中的理念传递得到针对性解决，形成“认知-需求-态度-能力”的闭环培养。

### 5.2 路径构建的实践价值与创新点

相较于现有研究的单一化路径设计，本研究的创新点在于：一是系统性，构建“课程-实践-师资-协同”四维体系，形成全链条育人格局<sup>[3]</sup>；二是针对性，基于大样本实证数据设计内容，确保路径适配学生真实需求；三是可操作性，明确了各环节的实施主体、内容、方法与保障措施，高校可直接参照落地，契合省级立项“服务实践、解决实际问题”的要求。

路径的实践价值体现在两方面：对学生而言，可有效提升社会适应、法律防范等核心能力，缓解“校园人”向“社会人”过渡的困境，回应成人大学生的核心发展需求<sup>[11]</sup>；对高校而言，可弥补现有人才培养中“重知识、轻能力”的短板，破解“知识成才”与“精神成人”脱节的问题<sup>[6]</sup>；对社会而言，可为社会输送更多具备独立能力、责任意识的高素质人才，缓解就业市场的结构性矛盾。

### 5.3 路径实施的保障条件与风险应对

路径顺利实施需具备三项保障条件：一是政策保障，高校需将“再成人”教育纳入整体人才培养方案，明确学分要求与部门职责；二是资源保障，需投入专项资金用于课程建设、实践基地搭建与师资培训；三是制度保障，需建立完善的教学评价、师资激励、家校沟通等制度。

可能面临的风险及应对策略：一是学生参与积极性不足，可通过学分认定、活动激励、场景化教学提升参与度<sup>[8]</sup>；二是实务专家资源短缺，可通过校社协同协议、地方政府引荐等方式拓展资源；三是家校协同难度大，可通过简化沟通流程、提供个性化指导方案降低家长参与门槛。

## 6 结论

研究表明,大学生“再成人”教育需求整体积极,其中对社会适应能力、法律常识等实用能力需求最大,但认知不足是当前主要问题。在影响因素方面,性别对“再成人”教育三维度的影响并不显著,而年级则是一个重要的影响变量。同时,认知、需求、态度三个维度相互促进,提升认知水平并满足核心需求,能够增强学生的参与意愿。值得注意的是,教师群体对“再成人”教育的认知和认可度较高,且关注课程的灵活性和实用性,是该教育实施的重要支撑力量。基于实证结果

构建的“课程体系-实践平台-师资保障-协同机制”四维融合路径具有针对性、系统性和可操作性,为高校“再成人”教育实践以及大学生顺利实现“校园人”向“社会人”过渡提供有力支撑。

本研究通过规范的实证分析,清晰呈现了大学生“再成人”教育的需求特征与群体差异,并构建了科学可行的教育路径,为高校精准设计“再成人”教育体系提供了扎实的数据支撑与实践方案。后续可基于本路径开展干预实验,检验路径的实际效果并进一步优化。

## 参考文献:

- [1] 蔡志刚.新媒体时代成人大学生思想政治教育面临的问题与对策研究[J].成才之路,2022(15):64-66.
- [2] 葛平萍.新时代大学生“成人”人格养成研究[J].思想教育研究,2024(2):123-127.
- [3] 黄茂.论当代大学生成长成才长效机制的构建[J].高等教育研究,2016,37(8):76-81.
- [4] 教育部.教育强国建设规划纲要(2024-2035年)[Z].2024.
- [5] 李智利.新自由主义对大学生精神成人的消极影响及对策[J].学校党建与思想教育,2024(3):89-91.
- [6] 钱利安,黄喆.在体育淬炼中实现大学生精神成人[J].体育文化导刊,2018(7):134-138.
- [7] 颜宸,杨萌.青年自主管理能力培育路径探析——以日常事务管理为例[J].青少年研究,2024(1):56-61.
- [8] 雒自新,王祯.以“青”育“青”:西迁精神寓于新时代大学生“精神成人”教育刍论[J].思想理论教育导刊,2022(9):142-146.
- [9] 张梦.地方应用型本科院校大学生成人意识教育途径探析[J].教育探索,2018(4):102-105.
- [10] 史萍.成人大学生思想政治教育实效性探析——以滁州广播电视大学为例[J].滁州广播电视大学学报,2019(1):13-22.
- [11] 舒倩,胡成功.成人大学生学习心理问题:一个亟需重视的研究领域——基于高等教育向后大众化转变的思考[J].中国成人教育,2018(1):8-12.
- [12] 吴宏亮,薛建龙.从成人到成才:高校大学生法治意识培育的历史流变与困局纾解[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2023,50(2):145-150.