

社交媒体时代家庭沟通模式的代际差异与弥合

周国锐

新疆大学 新疆 乌鲁木齐 830046

【摘要】：本文以家庭沟通模式理论为分析框架，探讨社交媒体时代家庭沟通的代际差异与调适路径。父母一代受传统文化与社会环境影响，普遍形成妥协取向较高的沟通模式；子女一代成长于互联网环境，更多呈现对话取向较高、妥协取向较低的沟通倾向。这两种不同的沟通模式在社交媒体平台上碰撞时，既延续了线下既有的指令式沟通、日常关心摩擦、沉默回避等冲突，也通过异步沟通、表情符号、数字反哺的角色反转等方式，为沟通缓和提供了可能。

【关键词】：家庭沟通模式；代际冲突；社交媒体；数字反哺；媒介素养

DOI:10.12417/3041-0630.26.04.087

1 引言

“你为什么就是不听话？我都是为你好！”（父母）“我有自己的想法，为什么一定要听你的？”（孩子）这段简短的对话，或许曾在无数中国家庭中响起。它关乎择业分歧、婚恋争论等，或仅仅是对生活方式的不同理解。但在这场争执背后，隐藏着一个更深层的问题：家庭内部究竟应该如何沟通？是应当强调子女对长辈的尊重与妥协，还是鼓励彼此平等对话、自由表达？这两种截然不同的沟通逻辑，正是家庭传播学中高妥协取向与高对话取向的表现区别所在。

家庭是个人社会化的第一场所，家庭沟通模式深刻影响着家庭成员的关系与个体的社会适应。美国学者麦克劳德和查菲于1972年提出的家庭沟通模式理论，将家庭沟通划分为两种基本取向：一是对话取向，强调家庭成员之间开放、平等、自由的意见表达；二是妥协取向，注重家庭内部的和谐一致与对长辈权威的遵从。这一理论框架为理解家庭沟通提供了有力工具。然而，既有研究多聚焦于西方核心家庭，对中国语境下，尤其是社交媒体全面渗透家庭生活的当下，家庭沟通模式如何演变、代际冲突如何产生，探讨尚显不足。

本文拟从家庭沟通模式理论的视角出发，分析社交媒体时代父母与子女在沟通取向上的代际差异及其冲突表现，探讨社交媒体在其中扮演的中介角色。研究旨在揭示数字化浪潮中家庭沟通模式的变化，为理解当代中国家庭代际关系提供一点思考。

2 代际分野：父母与子女的家庭沟通模式的两种倾向

父母与子女之间的沟通困境，核心在于亲子双方拥有两种截然不同的沟通逻辑，这是沟通观念上的代际差异。这种差异

根植于两代人成长的社会环境与文化土壤之中。

2.1 父母的高妥协取向的倾向

在中国家庭中，大多数父母普遍倾向于高妥协取向的沟通模式。这种倾向的形成，有着深厚的文化根基与现实土壤。从文化层面看，中国传统家庭伦理以儒家思想为核心，强调“孝悌”为本、长幼有序。《论语》有言：“事父母几谏，见志不从，又敬不违，劳而不怨。”这意味着即使子女觉得父母有不对之处，也只能委婉劝说，若父母不听从，仍要保持恭敬，不可违逆。这种文化传统绵延千年，早已内化为许多父母潜意识中的沟通准则，即家庭不是辩论的场景，而是讲长幼规则和分寸的场景。从现实层面看，父母一代成长于大众传播时代，信息获取渠道相对单一，社会变迁节奏相对缓慢。在这样的环境中成长起来的他们，往往更看重稳定、秩序与经验的传承。在他们看来，自己是过来人，有着子女尚未拥有的人生阅历，因此有责任、也有资格为子女指引方向。

妥协取向高的沟通模式，在具体的亲子沟通过程中存在几种特征。其一，父母常采用指令式语言。父母常使用命令式的话语与子女沟通，例如干预子女的作息时间、催促子女婚恋、劝说子女考公。这些话语背后隐含的逻辑是，父母认为自己知道什么对子女有益，子女只需照做即可。其二，父母对子女异议较为敏感。当子女表达不同意见时，父母往往认为孩子顶嘴或不听话。在他们看来，子女的反驳更多意义上是对家庭秩序的挑战。其三，在家庭微信群中，父母倾向于转发养生知识、励志文章、传统美德故事，而子女往往对此兴趣寥寥，甚至感到无奈或厌烦，在他们看来，这些内容要么缺乏科学依据，要么说教意味过浓，与自己所关注的现代生活方式、个人成长及社会议题相去甚远。

作者简介：周国锐（1998.10-），男，汉族，广东省深圳市，新疆大学，硕士研究生在读，研究方向：家庭传播。
本研究系“2025年新疆大学卓越研究生培养计划项目——红湖计划”阶段性研究成果。

2.2 子女的低妥协取向和高对话取向的倾向

与父母形成鲜明对比的是，年轻一代子女普遍更倾向于低妥协取向和高对话取向的沟通模式。他们希望在家庭中被当作独立的个体来对待，希望自己的观点表达能被父母倾听并且被尊重。

子女倾向于低妥协取向和高对话取向同样有其形成原因。子女成长于信息爆炸、观点多元的网络环境中。在社交媒体上，他们习惯于在评论区与人辩论，在弹幕中表达即时感受，在朋友圈展示自我。这种环境不断强化着一种认知，即每个人都有表达的权利。当他们带着这种认知进入家庭沟通的场景，自然难以接受父母单向的认知灌输的沟通方式。

更重要的是，这一代子女普遍接受了更开放的教育，个体意识更为觉醒。他们不再认为顺从是一种值得称赞的品质，而是把拥有自己的判断看作成年人的标志。在他们看来，尊重父母不等于放弃自我，孝顺也不意味着放弃表达。他们希望在家庭中实现的是对话，双方平等地陈述观点、交换意见，即便最终无法达成共识，至少彼此知道对方所思所想。

3 社交媒体如何延续和缓和冲突？

当父母与子女带着各自熟悉的沟通逻辑进入社交媒体，家庭微信群、朋友圈、视频通话便不再仅仅是联络感情的渠道，也会让两种沟通模式的观念相互碰撞。社交媒体作为媒介，既可能延续面对面沟通中既有的冲突，也可能为僵持的双方提供缓和。

3.1 冲突的延续：线下分歧在线上重现

社交媒体将线下已经存在的沟通分歧转移到了线上空间。那些在家庭场域中反复上演的争论，在微信私聊、家庭群中以相似的方式再次出现。

首先，指令式沟通从面对面延伸到微信私聊。指令式沟通的核心特征在于单向性，父母发出要求，子女只需遵从。在现实生活中习惯于用指令式语言表达关心的父母，进入社交媒体后依然保持这种沟通方式，这种沟通逻辑在线下给子女带来压力，在线上同样如此。区别仅在于，线下场景的压力来自即时的目光和语气，线上场景的压力来自消息反复出现的叮嘱和追问。子女依然处于被要求、被规训的位置，难以在保持关系和谐的前提下表达真实想法。

其次，父母的日常关心与子女的独立诉求的摩擦依然存在，这源于认知上的错位。父母往往出于责任感，而子女很多时候会不理解父母的良苦用心，将其视为唠叨而反感。在社交媒体中，关心的形式从面对面叮嘱变成了微信上的文字，但亲子间的认知错位并没有发生改变。父母给子女发送相关消息是履行关爱责任，子女感受到的却是自主空间被侵入。这种错位

在微信私聊中频繁上演，成为社交媒体中代际沟通摩擦的主要原因之一。

此外，沉默回避的方式同样延续到线上。现实生活中，面对不知如何回应的话题，子女往往选择沉默以避免冲突，这是因为在过往经历中，直接表达不同意见可能引发冲突，沉默便成为避免冲突的退路。进入社交媒体后，这种回避变得更加容易，例如看到消息可以找借口不回。实际上，线上沉默延续着线下沉默的内在逻辑。子女在意关系，却不知如何在不引发争执的前提下表达自己。因此，沉默便从家庭场域延续到了社交媒体的对话框。

3.2 缓和的契机：社交媒体作为沟通的缓冲地带

一方面，社交媒体可能会延续亲子间的日常冲突，但另一方面，它的某些特性，同样可以为家庭沟通提供缓冲的空间，甚至创造新的对话可能。

首先，文字表达允许情绪的冷静与斟酌。当面沟通时，沟通产生分歧时情绪容易上头。但在社交媒体的文字交流中，发送前可以停顿、删改、可以斟酌措辞。这种延迟恰恰给了双方调整情绪的时间。许多当面可能吵起来的话题，在微信上反而能够以更理性的方式展开。

其次，表情符号和语音消息可以缓和气氛。网络表情包不仅是一种表达情绪、情感的手段，在表情包的生产与使用、发出与接收的编码与解码中也承载了群体文化以及个人心境。当严肃的话题陷入僵局时，一个合适表情的发送有时能让气氛稍微轻松一些。语音消息也比纯文字更接近真实的语气，减少了纯文字可能带来的生硬感。

其三，数字反哺创造了角色反转的对话机会。数字反哺是年轻世代在数字接入、使用和素养上对年长世代的教辅行为。当父母向子女请教如何使用各类社交媒体软件时，传统的家庭沟通秩序被暂时打破。在这个特定时刻，父母不再是教导者，而是需要向子女请教的初学者。子女也不再是需要被管教的对象，而是能够提供帮助的指导者。这种角色的反转，为平等对话创造了难得的契机。

4 理解的可能：家庭沟通模式的调整路径

家庭沟通模式并不是一成不变的，而是会随着时间推移而变化，并且不同的话题会存在不同的沟通情况。亲子间沟通认知的冲突在社交媒体时代凸显，如何促进彼此的了解并改变既有的沟通模式，成为改善代际沟通的关键。

4.1 数字反哺：从技术学习到沟通理解

数字反哺最初局限于技术操作层面。但更深层的意义在于，技术教学的过程本身蕴含着沟通模式转变的可能。更重要的是，数字反哺的影响可能从技术层面延伸到沟通模式层面。

当父母向子女学习的时候，他们也在无形中使用着一种更开放的沟通方式，在沟通的过程中以学习者的姿态与子女沟通，这可能促使父母调整自己原有的沟通姿态，从坚持经验权威转向承认代际差异的存在。对于子女而言，数字反哺的过程让子女更直观地理解父母在接触新事物时的困惑与不适。双方的相互理解能够促使彼此共同参与亲子间沟通模式的调整。

4.2 共同适应：在理解中寻找沟通的平衡点

双方共同适应彼此的沟通模式，并不意味着某一方单方面迁就另一方。迁就的本质是压抑自我以迎合对方，这种模式难以持久，最终只会积累更多不满。真正的共同适应，是双方在理解彼此沟通逻辑的基础上，主动调整自己的表达方式和回应方式。

在涉及安全、健康等问题时，父母的人生经验确实可以为子女提供有益的参考，此时，子女可以根据实际情况做出自己的决定，并以体谅父母担忧同时表达自主意愿的话语方式与父母交流。子女在某些问题上听取父母建议也是理性的选择。在日常观念、生活方式等话题上，父母虽然未必完全理解年轻人的想法，但能够承认子女拥有与自己不同的选择权利也同样是一种尊重。这种尊重实际上是对子女作为独立个体的认可。

4.3 媒介素养：代际理解的能力基础

数字反哺以及双方相互理解，还有赖于代际双方媒介素养的共同提升。对于父母一代而言，需要提升的是对网络表达方

式的认知和理解。社交媒体往往有其独特的表达逻辑，父母如果能够理解这种差异，就不会将子女的网络用语使用视为态度不端。这种理解不是要父母认同所有网络文化，而是帮助他们建立对媒介表达多样性的基本认知，从而减少因表达方式差异引发的误解。

对于子女一代而言，需要体认的是家庭沟通的情感特殊性。家庭沟通不同于与朋友或网友的交流，它承载着更深厚的情感联结和更复杂的关系期待。父母在社交媒体上的叮嘱和关心，虽然表达方式可能让子女感到不适，但其背后的情感值得被看见。子女应在回应时多一分耐心，在沉默之外寻找更积极的沟通方式。

5 结语

家庭沟通中的代际差异，本质上是沟通模式的代际之别。父母一代在长期家庭生活中形成了妥协取向相对较高的沟通模式，子女一代中则更多呈现妥协取向低且对话取向相对较高的倾向。社交媒体在代际沟通中扮演着复杂角色。它既是冲突得以延续的空间，也是能够为双方相互理解带来契机。不过社交媒体的意义，不在于它制造了新的问题，而在于它让既有问题变得更加清晰和可见，从而为问题的解决提供了可能。改善家庭沟通，不需要父母放弃关心，也不需要子女放弃独立。真正需要的是双方在承认差异的基础上，针对不同场景和话题找到更适合彼此的沟通模式。

参考文献：

- [1] McLeod, J.M., & Chaffee, S.H. (1972). The construction of social reality. In J. Tedeschi (Ed.), *The social influence*
- [2] 田娇, 黄合水. 家庭沟通模式理论: 家庭传播的一个理论面向[J]. 青年记者, 2023, (08): 38-40.
- [3] 周晓虹. 孝悌传统与长幼尊卑: 传统中国社会的代际关系[J]. 浙江社会科学, 2008, (05): 77-82+127-128.
- [4] 彭兰. 表情包: 密码、标签与面具[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2019, 39(01): 104-110+153.
- [5] 周裕琼, 丁海琼. 中国家庭三代数字反哺现状及影响因素研究[J]. 国际新闻界, 2020, 42(03): 6-31.