

BOPPPS 教学模式在高职院校思政课中的应用研究

池媛茜

韶关学院 广东 韶关 512000

【摘要】：针对目前高职院校思想政治课学生参与度低、教师难以有效实施教学策略的现实问题，将 BOPPPS 教学模式运用到教学改革中。在此基础上，从教学问题及模式价值出发，以“坚持以人民为中心”为例设计精细化的教学方案。经过实践证明，此种模式可以很好地调动学生的主观能动性，提高课堂教学的吸引力和有效性。

【关键词】：BOPPPS；高职院校；思政课

DOI:10.12417/3041-0630.26.04.013

把思政课的内容讲深、讲透、讲活，是目前教学改革的一项迫切任务。传统的教师讲、学生听的模式容易导致课堂抬头率低、学生参与度不高、获得感不强等问题。BOPPPS 教学模式是以导言、目标、前测、参与式学习、后测、总结六个环节为依托，以学生为中心、以目标为导向、重视反馈的一种闭环过程。本文将该模式与《习近平新时代中国特色社会主义思想》课程深度融合起来，联系教学案例，为高职思政课改革提供参考。

1 现实困境：思政课教学的“三维”挑战——基于问卷调查的分析

抬头率是反映课堂即时吸引力、学生行为参与程度的指标。当被问到在《概论》课上可以保持专注听讲的时间是多久的时候，只有 15.2% 的学生选择了超过 30 分钟，42.7% 的学生选择了 10—30 分钟，有 42.1% 的学生表示一般不到十分钟。其原因在一定程度上教学形式与学生偏好存在落差。根据对“最能吸引您认真听讲的《概论》课教学形式”的调查结果，排名第一的是播放与理论有关的真实案例视频（76.4%），第二名是组织小组辩论或者角色扮演（71.8%），第三名为社会实践（70.9%）。教师系统讲授理论的选择率为 20.8%。但是在对“您所在的课堂上经常使用的教学方式”的调查结果中，教师理论讲授的选项率为最高，为 72.6%。除了课堂互动的广度和深度之外，还存在着一些问题。在对“您是否经常参加课堂提问、小组讨论”这一题项进行分析时，回答为经常的只占到 15.2%，偶尔的有 62.7%，几乎不的有 21.1%。探究原因后发现，有 80% 以上的学生认为问题太简单或者已经有了标准答案，没有讨论的价值。由此产生的落差使课堂互动大多停留在教师提问、学生回答的浅层次上，并不能很好地激发学生深层次的思考，主体性也得不到充分地发挥。

学生对于课程所表现出的“宏观认同、微观认知距离”有

认识。从数据可以看出，95.8% 的学生对政治认知有认同感，但是只有 37.4% 的学生觉得这些理论同自己的个人成长、发展息息相关，超过一半的学生称理论的重要性感到宏观化，缺乏与自身日常生活之间的联系。就价值内化而言，78.2% 的学生认为教师用社会热点、学生疑问来分析问题能够加深学生的理解，67.9% 的学生认为同学表演情景剧或者以真实的案例为背景展开辩论的效果比较好。进一步调查得知，学生对于案例研讨、实践调研等各种各样的教学方式都有很高的期望，说明教学形式的丰富性以及选择性可以成为提高理论感知的一种重要途径。但是只有 22.1% 的学生认为自己在课堂上经常会遇到社会热点分析和情境辩论两种教学方式。从能力测试结果来看，有 63.8% 的学生在用课程理论去分析现实问题的时候还存在着一定的困难。这就证明了理论教学向实践能力转化支持环节还有待系统化的提高，并非由于学生主观上不认可而产生的。

在“通过《概论》课的学习中您总体的获得感是怎样的？”中选择“很强”或者“较强”的学生占总人数的比例为 31.8%，认为“一般”“较弱”或“很弱”的合计占比为 68.2%。这说明目前的教学评价体系同课程所要达到的高阶目标还存在着一些不足之处。当前的评价方式还比较看重期末的终结性笔试，所考察的内容主要是记忆和再现基本概念和原理。对于期末考试能否真实地反映出学生的学习成果，有 78.9% 的学生认为不能或者基本不能。这种评价方式很容易造成学生只重视短期记忆而忽视了深层素养的发展和能力的提高。另外，学生对于评价方式的选择中选择“实践调研报告”的有 78.3%，选择“课堂表现”的有 75.1%，选择“小组作业”的有 72.4%。相比之下，“期末闭卷考试”只占到 20.5% 的比例。由于学生很难清楚地感觉到自己在学习过程中所取得的阶段性进步，并且过程性反馈机制不健全或者缺乏及时性，从而对学习动力的持久性和满足感的真正产生造成一定的影响。

2 模式契合：BOPPPS 教学模式应用于高职思政课的价值阐释

2.1 以结构化流程重塑课堂，提高“抬头率”

对于学生在课堂上注意力不集中、参与度低下的问题，BOPPPS 模式用前端环节的设计来改善课堂的节奏。在“导言（B）”部分，用生活经验、社会热点或者案例来吸引学生的注意，给后面的探究活动营造良好的开端。在“目标（O）”和“前测（P1）”上给出了学习的方向。教师先明确学习目标，帮助学生理解本课核心任务。然后通过投票、关键词联想等方式进行简单的预测来了解学生的知识起点，在此基础上自然地过渡到新的内容上，激发学生的求知欲。从而使学生由被动的接受者变为有目的、有计划的主动参与者，提高学生的注意力和投入感。

2.2 以多元化深度参与促成内化，增强“认同感”

BOPPPS 模式的主要环节，即“参与式学习（P2）”，是以“做中学”“演中悟”为特点的实践活动。情景剧表演：每两周举行一次课堂思政剧场活动，每个小组表演 8 到 10 分钟的短剧，之后大家一起交流体会，使情感体验上升为理性的认识，达到知识、情感和价值观三者相融的目的。现实问题的探究：根据学生的专业或者生活实际来设置问题，在结构化的指导下，让学生小组合作完成资料搜集、观点交流和方案的设计，最后通过汇报、录制视频等方式进行展示，使理论得以迁移、运用并形成价值观。

2.3 以闭环式评价显化成长轨迹，夯实“获得感”

BOPPPS 教学模式依靠后端环节的设计来促使学习成长被看见、学习成果得以感知。在“后测（P3）”阶段用情境化的任务来即时检测学生对于学习目标的理解以及知识迁移的能力，并给出反馈。学生在解决完问题之后能够即时体会到学习的成果，进而产生一种“学以致用”带来的成就感。

教学全过程中重视学习证据的搜集。从“前测”起点诊断、参与式学习的过程表现到后测成果输出，就形成了一个体现学生认知和能力发展变化的证据链。根据课堂总结来回顾，教师和学生可以清楚地看到由理解到运用的过程轨迹，使得能力的提高更加具体化、可视化地呈现出来，也符合学生对于过程性评价的期望，使学生的成长成为看得见、摸得着的过程。

3 实践探索：BOPPPS 教学模式在“坚持以人民为中心”教学中的具体应用

把 BOPPPS 教学模式应用到《概论》课第四章“以人民为中心”教学实践中去，探究它在课堂教学中怎样具体使用。

课堂导入（B）。本教学环节设置一个 2 分钟的短视频作

为导入。视频前半部分选择的是本地红色歌曲《红军碗》的相关故事画面，后半部分快速切换到了医生治疗病人、工程师调试设备、外卖员跑货送餐这些场景。视频结束的时候，老师会提出引导性的问题，“从革命年代到现在，‘碗’的形状和内容都发生了变化，但是其中一直存在、从未改变过的核心是什么？”将学习到的通用 1—3 个词发到弹幕里。用历史和当代的强烈对比来引起学生的视觉、情感上的呼应，使学生不自觉地吧注意力集中在人民、奉献、服务这些重要的概念上。实时弹幕的出现使得课堂集体思维可以被可视化，在很短的时间内聚集起学生的注意力，提高课堂互动的参与程度。

学习目标（O）。教师根据弹幕词云得出本课教学目标。知识目标对应的是理论讲授和课后检测，能力目标是通过案例分析来实现的，素养目标则是渗透到整个教学过程中并延伸到课后的实践活动中，使学生明白自己的学习路径以及想要达到的目标。

前测（P）。了解学生对本章基础内容已有的认识。教师利用学习通平台发布 5 个与教材有关的客观题，在课堂上进行即时测试。

参与式学习（P）。本环节为课堂的中心部分，用“感性体验—理性升华—迁移应用”的三个阶段来整合学生的活动和老师的讲解。情景剧表演部分。小组在课前对“红军碗”的故事有初步的了解，在规定的时间内完成情景剧的表演，并将表演录制成视频。结束之后，教师引导学生去思考这只碗的精神内涵。用角色扮演、台词创作等“具身化”的学习方式把“以人民为中心”的抽象理论转化成具体的、可以感受的情感体验和认识，使知识得到内生性的建构。其次就是教师的理论精讲环节。教师就“为什么坚持人民至上”“以人民为中心体现在哪里”和“怎样落实或者践行以人民为中心的发展思想”这三个问题进行理论讲解。最后为现实问题探究环节。各个学生小组针对医保卡异地结算、厕所革命、老旧小区加装电梯等案例展开案例研究。引导学生用相关理论去观察、认识现实政策，使知识学习同价值认同有机地结合起来。

后测（P）。为了考察学生把理论知识迁移到实际生活中进行分析的能力，设计了以校园公共生活为背景的应用题。以本节课所学的原理为出发点，就食堂口味多样的需求或者图书馆占座的现象提出一个主要的原则，并说明该原则的依据。此类题目要求学生把理论内涵同身边校园问题联系起来，经由剖析不同的群体合理需求，比较公平和效率之间的关系，最后给出包含协商和共享思想的解决办法，以此来考察学生的价值判断及理论运用能力。

总结（S）。第一部分请学生谈谈本节课的收获，第二部分教师利用思维导图把情感体验、理论深化和实践运用三个环节串联起来加深对理论的认识，第三部分布置课后实践作业使

知识、情感、意志、行为真正结合起来。

4 BOPPPS 教学模式运用于高职思政课的整体成效分析

4.1 学生学习状态转变

BOPPPS 模式有利于改善传统教学中学生被动地接受知识的状态。第一,课堂参与度和专注力大大提高。从课堂观察数据可知,学生深度互动的比例从原来的约 26.7%提高到了现在的 68.9%以上。问卷调查结果表明,认为课堂互动能够持续吸引我的学生比例由原来的 36.4%提高到现在的 84.2%。其次,学生的理论认同和价值内化程度更深。用情景剧演绎、现实问题探究等具有身体性的教学活动来加深学生对理论的认识。数据显示出,在用本节课所学的理论来分析实际问题的学生比例从原来的 25.2%提高到了现在的 69.8%。除此之外,在学习的成就感上,闭环式的模式更能让学生感觉到自身的进步。超过 75%的学生认为在此模式下可以清楚地感觉到自身的分析、表达等各方面能力的提高,并且有较好的学习体验。

4.2 教师教学能力提升

BOPPPS 教学模式给教师提供了一个科学的教学设计框架,从而促进教学实践的专业化发展。另一方面,它条理清楚的设计使老师把备课的重点从“怎样教”转移到了“学生怎样学”的方向。教师访谈结果显示,此系统框架能够使高质量的课堂设计变得简单些、结构化一些、有目的地进行教学准备工作。另一方面,它促使教师的课堂角色由原来的“讲授者”变为现在的“学习引导者”。从教师访谈中可知,在 BOPPPS

课堂上,教师的理论讲解时间比以前少了很多,有 80%以上的老师认为一个课时里师生互动和生生合作活动的时间超过十分钟。这就促使教师在课堂上有了更高的组织水平和更深层次的交流能力。

4.3 课程教学体系的持续完善

BOPPPS 模式常态化开展之后,对于思政课程的课程生态来说有着积极且持续的影响。另一方面它促使教学评价体系进行系统的变革,过程性评价所占比例由原来的 40%提高到现在的 50%,评价方式也由原来单一的期末笔试转变为现在以课堂表现、小组合作成果、实践环节等过程性评价和终结性考核相结合的方式进行。调查结果表明,有 82.4%的学生认为这种方式更能够真实地体现他们的学习成果,体现出的是教学和评价的一体化方向,使学生的学习重心从知识向能力、素养转变。另一方面,教学资源实行动态化、协同化创建,针对教学需求而研发的案例库、任务集等资源不断更新,渐渐塑造出鲜活且开放的教学资源生态,从而切实加强了思政课的亲和力与时效性。

5 结语

BOPPPS 模式有利于激发课堂活力、促进价值内化、体现成长成效,使高职思政课由原来的“知识传授”向现在的“价值引领”教学范式转变的一种有效方式。就未来发展而言,将 BOPPPS 模式同信息技术深度结合,可以创造出一种新型的教学形式,即智能教学和个性化教学。将它的主要思想运用到课程思政建设和“大思政课”的创建当中去,从而形成一种全员、全过程、全方位的育人力量,也将成为今后需要继续探究的方向。

参考文献:

- [1] 杨慧娇.基于 BOPPPS 模式的思政课教学创新探索——以毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论课为例[J].吉林教育,2025,29:19-21.
- [2] 林文君,刘路路,任梓铭.BOPPPS-OBE 模式下高职思政课课堂沉默成因分析及消解路径[J].高教论坛,2024,(5):43-48.
- [3] 王莉.“双轮驱动”BOPPPS 教学模式在高职思政课中的应用[J].苏州市职业大学学报,2024,35(04):71-75.
- [4] 张汉梅.基于“BOPPPS+雨课堂”的高校思政课混合式教学模式探索[J].广东开放大学学报,2021,30(03):95-98.