

# 跨越文化的情感联结：《重访妮萨》中的女性友谊与竞争的人类学反思

褚依凡

浙江师范大学 浙江 金华 321000

**【摘要】**：本文以玛乔丽·肖斯塔克的民族志作品《妮萨》及其续作《重访妮萨》为研究对象，通过分析文本中呈现的三种不同类型的女性友谊，探讨跨文化背景下女性关系的复杂性。通过分析发现，女性友谊不仅包含纯粹的情感联结，也涵盖基于利益交换的实用关系，以及竞争与合作的微妙平衡。本文将这些田野观察与当代关于“雌竞”的讨论相结合，提出应在具体的社会经济文化语境中理解女性关系的多重维度，避免对女性友谊的浪漫化或简单污名化。

**【关键词】**：女性友谊；跨文化研究；《重访妮萨》；性别研究

DOI:10.12417/3041-0630.26.03.084

1989年，人类学家玛乔丽·肖斯塔克的人生遭遇了双重转折：身为三个孩子的母亲，最小的孩子仅十五个月大时，她被诊断出患有乳腺癌；与此同时，她决定重返非洲卡拉哈里沙漠，重新探访二十年前的研究对象——昆族妇女妮萨。这次重返不仅是一次学术上的追踪研究，更成为了一位身患绝症的学者在生命危机中对生存意义的追寻。《重访妮萨》一书由此诞生，它不再延续《妮萨：一个昆族妇女的生活与话语》的“多声部”叙事结构，而是完全以玛乔丽的第一人称视角，记录了一位患病人类学家的观察、反思与情感波动。

在玛乔丽的叙述中，我们看到了三种截然不同却又相互映照的女性友谊形态：妮萨与她的昆族女性朋友之间基于日常生存需要的伙伴关系；玛乔丽与她的美国朋友洛伊斯之间长达四十五年的精神共鸣；以及玛乔丽与妮萨之间跨越文化、阶级和生存境遇的复杂联结。这些关系构成了一幅丰富的女性情感图谱，突破了我们对女性友谊的传统理解。

本文旨在通过对《重访妮萨》的深度解读，探讨以下问题：在不同文化背景和生存条件下，女性友谊呈现出怎样的多样性？以利益为纽带的情感联结是否具有正当性？当代社会中对“雌竞”的批判是否忽视了女性关系中竞争与合作的复杂性？通过回答这些问题，本文试图为理解女性关系的复杂性与多维性提供新的观察视角。

## 1 生存语境中的女性友谊：妮萨与她的昆族女性朋友

在《重访妮萨》中，昆族社会中的女性友谊呈现为一种以生存为中心的实用主义关系。妮萨与她的女性朋友之间，分享与争吵并存，合作与竞争交织。她们一同采集食物、照顾孩子、聊天解闷，却又常常为资源的分配发生争执，互相指责对方“小

气”。这种看似矛盾的关系模式，实则对特定生存环境的适应。

在昆族这样流动性强、资源稀缺的狩猎采集社会中，女性之间的合作是生存的必要条件。共同抚养孩子、分享食物信息、协同采集活动，这些都建立在女性网络的基础之上。然而，资源的有限性也必然导致竞争和冲突。当生存成为首要需求时，情感的纯粹性往往要让位于现实考量。妮萨与朋友之间的关系，正体现了这种合作与竞争的微妙平衡。

值得注意的是，昆族女性之间的冲突往往围绕着具体物质资源展开，而非抽象的情感或地位争夺。这种“为食物而争吵”的模式，反映了生存压力下人际关系的特征。当基本需求得到满足后，更高层次的情感交流才成为可能。昆族女性的友谊告诉我们，人类关系的形态在很大程度上是由物质条件塑造的，脱离具体生存语境讨论情感的“纯粹性”往往是一种特权视角。

## 2 精神共鸣的女性友谊：玛乔丽与洛伊斯

与妮萨的生存型友谊形成鲜明对比的，是玛乔丽与她的朋友洛伊斯之间长达四十五年的精神伴侣关系。在《重访妮萨》的后记中，玛乔丽的丈夫从第三者视角描述了这段深厚的女性情谊：两位女性共同经历了相似的人生轨迹，感受着同一时代的思想浪潮，甚至最终都被同样的疾病夺去生命。更为动人的是，在玛乔丽去世后，洛伊斯拖着病体完成了《重访妮萨》的后续编辑工作，践行了对挚友的承诺。

这种友谊的特点是高度的精神共鸣和情感深度。它建立在相似的教育背景、社会地位和价值观念之上，超越了具体的功利考量。玛乔丽与洛伊斯的关系代表了一种理想型的女性友谊：平等、互惠、深刻的情感联结，不夹杂明显的利益交换。这种友谊在文学和大众文化中常被描绘为女性关系的典范，成

为“Girls help Girls”口号的具体体现。

然而，这种理想型友谊的存在条件值得深思。它需要相对稳定的社会环境、充足的物质基础、相近的文化资本以及平等的性别观念作为支撑。在资源匮乏或社会压力巨大的环境中，这种纯粹的精神友谊往往难以维持。玛乔丽与洛伊斯的友谊固然美好，但它并不能代表所有女性关系的可能形态，更不能成为评判其他类型女性友谊的标准。

### 3 跨越文化的复杂联结：玛乔丽与妮萨

玛乔丽与妮萨之间的关系是《重访妮萨》中最复杂、最具张力的一部分。这种关系无法用简单的友谊定义概括，而是包含了多重的矛盾与情感层次。

首先，这是一种雇主与雇员的关系。妮萨明确表示只为玛乔丽工作，承诺保守秘密，展示职业操守；同时，她对自己的劳动明码标价，积极争取应得利益。这种经济关系的存在，使得两人的互动从一开始就带有不平等性和工具性。

其次，这是一种伯乐与千里马的关系。玛乔丽通过记录妮萨的故事，使她从一个普通的昆族妇女变为人类学文献中的标志性人物；而妮萨的故事也使玛乔丽在学术上获得了成功。双方都从这种关系中获益，但这种获益并不对等，也不平衡。

再次，这是一种拟亲属关系。在书中，两人常以“姑妈”和“侄女”相称，这种血缘称谓暗示了比普通朋友更紧密的联系。然而，这种称呼也可能是妮萨获取资源的一种策略，使她能够更直接地向玛乔丽提出要求。值得注意的是，玛乔丽也同样利用这层关系来获得研究所需的信任和信息。

最后，在繁杂关系的缝隙中，真诚的情感也在生长。当玛乔丽终于表达了对妮萨不断索取的不满时，妮萨的回应是提供一次无条件的帮助——为玛乔丽举行治疗仪式。在分别时刻，两人开始像朋友一样交谈，妮萨对玛乔丽的生活表现出真正的兴趣。特别是当妮萨得知玛乔丽去世的消息时所说的话语，表明两人之间确实产生了超越利益交换的情感联结。

这种复杂的关系挑战了对传统社会观念中的女性友谊的简单理解。它既不是纯粹的情感联结，也不是纯粹的利益交换，而是两者的混合体。玛乔丽与妮萨的友谊告诉我们，人类情感往往在结构性不平等中生长，在权力差异中流动，在文化隔阂中寻找共鸣。这种“不纯粹”的友谊，反而可能更真实地反映了跨文化、跨阶级关系中情感的复杂性。

### 4 女性友谊的跨文化反思：从生存策略到情感共鸣

通过比较《重访妮萨》中呈现的三种女性友谊，我们可以发现，女性关系的形态深受社会文化环境的影响。在资源匮乏的昆族社会，女性友谊首先是一种生存策略；在玛乔丽所处的

西方中产阶级社会，女性友谊更可能发展为精神共鸣；而在跨越巨大文化鸿沟的玛乔丽与妮萨之间，友谊则成为权力、利益和情感的交织体。

这种比较使我们意识到，不存在一种普世的、标准的女性友谊模式。每一种女性关系都是在特定历史条件、经济基础和文化观念下形成的适应性策略。将某种特定文化下的友谊理想化，并以此评判其他文化中的女性关系，是一种文化中心主义的体现。

更重要的是，这种跨文化视角帮助我们重新思考情感与利益的关系。在主流话语中，情感与利益常被对立起来，“纯粹”的情感被视为高尚，而夹杂利益的关系则被贬低。然而，玛乔丽与妮萨的关系表明，利益交换并不必然排斥情感生长，结构性不平等也不完全阻碍人际联结。人类情感具有在复杂社会现实中寻找出路的能力。

### 5 女性竞争的多重维度：重新思考“雌竞”

《重访妮萨》中呈现的女性关系不仅包含合作与友谊，也涉及竞争与冲突。这一点在当代关于“雌竞”的讨论中尤为相关。“雌竞”一词通常带有贬义，指女性之间为争夺男性关注或物质资源而进行的竞争，常被视为女性团结的对立面。

然而，妮萨与她的昆族女性朋友之间的竞争为我们提供了另一种思考角度。在昆族社会中，女性竞争主要围绕着生存资源展开，如食物分配、采集地点信息等。这种竞争是公开的、直接的，并且被视为社会互动中的正常组成部分。它不是对女性团结的破坏，而是资源有限环境中的必然现象。

将这种视角引入当代社会，我们可以重新审视“雌竞”现象。首先，需要区分不同类型的女性竞争：基于传统性别角色、争夺男性认可的竞争，与基于个人能力、追求事业发展的竞争，具有本质区别。前者确实强化了女性作为男性附属物的传统观念，而后者则是女性主体性的体现。

其次，应当认识到竞争是人类社会中的普遍现象，不分性别。男性之间的竞争（“雄竞”）常被合理化甚至美化，而女性之间的竞争则容易被污名化。这种双重标准反映了深层的性别偏见。

最后，竞争与合作并非二元对立。正如妮萨与她的朋友既竞争又合作一样，现代女性也可以在同侪中既保持健康的竞争意识，又发展支持性的网络。事实上，一定程度的竞争可以激发个人潜能，推动整个群体的进步。

### 6 走向包容的女性关系伦理学

基于以上分析，我们可以提出一种更加包容、更具语境敏感性的女性关系伦理学。这种伦理学承认女性关系的多样性，尊重不同生存境遇下女性互动策略的合理性，同时警惕那些强

化性别不平等的关系模式。

首先,这种伦理学拒绝将女性友谊浪漫化为一种纯粹、无私的情感联结。相反,它承认利益考量在人际关系中的正当角色,同时关注权力不平等可能带来的剥削问题。

其次,这种伦理学区分不同类型的女性竞争,批判那些基于传统性别角色的竞争模式,同时支持女性在公共领域中的正当竞争权利。

最后,这种伦理学强调关系的动态性和发展性。正如玛乔丽与妮萨的关系从利益交换逐渐发展出情感维度一样,女性关系也具有在不同阶段呈现不同特征的可能性。重要的不是关系的起点,而是其在发展过程中能否促进双方的成长,获得良性收益。

综上所述,《重访妮萨》不仅是一位人类学家的患病自述,也是一扇观察女性关系多样性的窗口。通过玛乔丽的记录,我

们看到女性友谊可以采取多种形式:从生存必需的实用联盟,到精神深处的共鸣联结,再到跨越文化鸿沟的复杂交织。这些不同形态的友谊都值得被认真对待,而非以单一标准评判。

在当代社会,关于女性关系的讨论常常陷入两极分化:要么将女性友谊理想化为完全无私的“姐妹情谊”,要么将女性竞争污名化为破坏团结的“雌竞”。《重访妮萨》提供的跨文化视角帮助我们超越这种简单二分法,看到女性关系的复杂之处。

最终,理解女性关系的多样性不仅是一种学术追求,也具有深刻的现实意义。它使我们能够以更包容的态度看待不同背景女性之间的互动方式,以更细致的分析识别女性关系中的权力动态,以更务实的态度支持女性在各种境遇中建立有意义的人际联结。在这一点上,玛乔丽与妮萨的故事不仅是对过往的纪录,也是对未来的启示——在这个日益复杂的世界中,我们需要更多元、更富弹性的方式来理解和实践女性之间的关联。

### 参考文献:

- [1] Mohanty C. Under Western eyes: Feminist scholarship and colonial discourses[J]. Feminist review, 1988, 30(1): 61-88.
- [2] Ozkazanc - Pan B. Postcolonial feminist research: challenges and complexities[J]. Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal, 2012, 31(5/6): 573-591.
- [3] Shostak M. Nisa: The life and words of a Kung woman[M]. Routledge, 2014.
- [4] Shostak M. Return to NISA[M]. Harvard University Press, 2009.
- [5] Stack C B. All our kin: Strategies for survival in a black community[M]. Basic books, 1997.
- [6] 玛乔丽·肖斯塔克,邱金媛.重访妮萨[M].北京:中国人民大学出版社,2017.1.
- [7] 玛乔丽·肖斯塔克,杨志.妮萨:一名昆族女子的生活与心声[M].北京:中国人民大学出版社,2017.1.
- [8] 上野千鹤子,王兰.厌女:日本的女性嫌恶[M].上海:上海三联书店,2015.1.
- [9] 杨志.不容随风而逝——玛乔丽和她的《妮萨》[J].书城,2015,(11):76-84.