

吉林省实践教学基地助力大中小学思政课一体化建设路径研究

刘洋

长春财经学院马克思主义学院 吉林 长春 130000

【摘要】：实践教学基地是推动大中小学思政课一体化建设的重要载体，是联结思政小课堂与社会大课堂的关键纽带。本文立足吉林省地域特色与教育发展实际，剖析当前实践教学基地赋能大中小学思政课一体化建设面临的资源统筹不足、内容衔接断层、师资协同薄弱等瓶颈，从顶层设计、内容开发、师资建设、评价机制四个维度，探索具有吉林特色的实践育人路径，旨在破解学段壁垒，构建全链条、一体化的思政育人格局，落实立德树人根本任务。

【关键词】：实践教学基地；大中小学思政课一体化；建设路径

DOI:10.12417/3041-0630.26.03.067

实践教学作为思政课的重要组成部分，是将理论知识转化为价值认同的关键环节，而实践教学基地则是承载这一环节的核心平台。

吉林省拥有丰富的红色资源、生态资源、工业资源与冰雪文化资源，为思政课实践教学提供了得天独厚的条件。为进一步加强大学生社会实践教育，在《关于命名首批吉林省大学生实践教育基地的通知》（吉高校宣〔2018〕8号）中，省高校工委遴选整合省内红色资源、科技资源、文化资源、产业资源等4个系列实践教育资源，建立了科学精神、工业文化、先进文化、乡村振兴、党史新中国史教育37个专题实践教学基地，把思政课堂搬到纪念场馆、工厂车间、社区街道、田间地头，真正打通理论联系实际的“最后一公里”。

但是，当前吉林省实践教学基地在赋能大中小思政课一体化建设过程中，仍存在资源分散、内容同质化、学段衔接不畅等问题，未能充分发挥其育人效能。

因此，本文聚焦吉林省实践教学基地建设现状，探索其赋能大中小思政课一体化的有效路径，对于推动吉林省思政课高质量发展、培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要的理论与实践意义。

1 吉林省实践教学基地助力思政课一体化建设的现状

1.1 政策支持体系逐步完善

吉林省委教育工委于2020年印发《关于加快构建吉林省大中小学思政课一体化建设工作机制的意见（试行）》，明确提出构建“课程教材、教师队伍、专业发展、教育教学、政策

措施”五个一体化机制，将实践教学基地建设作为重要抓手。要求建立大中小学共有教学内容贯通研究机制，鼓励基地开发适配不同学段的实践课程，为一体化建设提供了制度保障。

1.2 基地建设初具规模与特色

类型多元覆盖广泛：全省实践教学基地涵盖党史新中国史教育、科学精神、工业文化、乡村振兴等五大专题，形成了“红色资源+绿色生态+科技创新”的吉林特色体系。例如，杨靖宇烈士陵园、四平战役纪念馆等红色基地成为爱国主义教育核心载体，梨树县国家百万亩绿色食品原料基地成为乡村振兴实践教学典范。数字赋能平台升级：依托吉林省高校网络思想政治工作中心，打造了“吉小思”新媒体矩阵和“青梨派”自主学习平台，上线600余个优质思政微课和实践成果，实现基地资源的线上共享与跨学段辐射。

1.3 实践教学模式不断创新

“行走的思政课”常态化：吉林大学、吉林农业大学等高校组织师生深入基地开展实地教学，将黑土地保护、“梨树模式”等吉林实践转化为思政教学案例，实现“从课堂到田间”的场景延伸。

跨学段协同初显成效：东北师范大学马克思主义学院牵头组建一体化教师专业发展团队，与中小学开展结对共建，通过联合备课、跨段听课等方式提升基地教学的衔接性。

2 吉林省实践教学基地助力思政课一体化建设的现实瓶颈

2.1 资源统筹力度不足，协同共享机制缺位

吉林省实践教学基地类型丰富，但各类基地分属不同部门

作者简介：刘洋（1981.03-），女，汉族，长春财经学院马克思主义学院副教授，研究方向：思想政治教育研究。

基金项目：2024年吉林省教育厅高校思想政治工作专项课题“‘大思政’背景下吉林省大中小学思政课学段衔接路径研究”（项目编号：JJKH20241562SZ）。

吉林省教育学会“十四五”科研规划课题“吉林省大中小学思想政治教育衔接性研究——以长春市净月高新技术产业开发区为例”（项目编号：G217517）。

管理,存在“条块分割”的现象。一方面,基地资源缺乏系统性整合,高校、中小学与基地之间的合作多为零散的“点对点”对接,未形成规模化、常态化的联动机制。例如,部分红色场馆仅与周边中小学开展短期研学活动,与高校的理论研究、课程开发联动较少;部分高校的实践基地则偏向服务本校学生,未向中小学开放共享。另一方面,地域特色资源转化不足,吉林省的抗联精神、黄大年精神、冰雪文化等独特资源,未能充分转化为贯穿各学段的实践教学内容。此外,城乡、区域之间基地分布不均,县域及农村地区中小学难以享受到优质实践教育资源,存在“城乡失衡”的问题。

2.2 实践内容衔接断层,梯度化设计缺失

当前吉林省实践教学基地的课程内容设计普遍存在“同质化”“认知倒挂”的问题,未能体现大中小学不同学段学生的认知规律与成长需求。从小学到大学,部分基地的实践活动仍停留在“参观讲解”的浅层阶段,缺乏针对不同学段的梯度化设计。小学阶段侧重情感启蒙,但实践活动往往缺乏趣味性、体验性;初中阶段侧重思想认知,但实践内容未能与道德与法治课程深度融合;高中阶段侧重政治素养提升,但实践活动缺乏思辨性、探究性;大学阶段侧重使命担当培养,但实践内容未能与马克思主义理论课程、社会调研相结合。同时,实践内容与课堂教学脱节,基地实践未能成为课堂教学的延伸与补充,存在“学用两张皮”的现象,难以实现理论知识与实践体验的有机统一。

2.3 师资协同能力薄弱,跨学段教研机制不畅

师资队伍是实践教学基地赋能大中小学思政课一体化的核心支撑,而当前吉林省思政课教师队伍存在“学段割裂”“能力短板”的问题。其一,跨学段师资协同机制缺失,大中小学思政课教师之间缺乏常态化的交流合作平台,高校教师擅长理论研究,但对中小学学生的认知特点了解不足;中小学教师熟悉一线教学,但缺乏理论深度与实践课程开发能力。二者之间的教研活动多为一次性的“观摩交流”,未能形成联合备课、课程共研的长效机制。其二,实践教学师资力量不足,部分中小学思政课教师为兼职教师,缺乏系统的实践教学培训,难以设计高质量的实践活动;基地辅导员多为场馆工作人员,缺乏思政教育专业背景,讲解内容偏重史实介绍,缺乏价值引领。

2.4 评价考核机制割裂,一体化导向性不强

科学的评价机制是保障实践教学基地赋能大中小学思政课一体化的重要抓手,而当前的评价体系存在“重形式、轻实效”“重结果、轻过程”的问题。从评价主体来看,实践教学评价多由学校或基地单方面完成,缺乏大中小学、基地、社会等多方参与的协同评价机制。从评价内容来看,评价指标侧重实践活动的参与次数、报告提交情况等量化指标,忽视了学生

价值观形成、情感态度转变等质性内容,未能体现思政课实践教学育人本质。从评价标准来看,各学段评价标准不统一,小学、初中、高中、大学的实践评价相互独立,未能形成纵向贯通的评价链条,无法有效衡量学生在不同学段的实践能力与素养提升情况。同时,基地的考核评估缺乏一体化导向,现有评估多侧重基地的硬件设施、接待规模等指标,对基地在推动学段衔接、资源共享等方面的成效考核不足,难以激发基地参与一体化建设的内生动力。

3 吉林省实践教学基地助力思政课一体化建设的优化路径

3.1 顶层统筹:构建一体化实践基地联盟,实现资源共建共享

打造一体化实践基地联盟:整合全省各类实践教学资源,组建吉林省大中小学思政课实践教学基地联盟。按照“共建共享、优势互补”的原则,推动联盟内基地实行资源开放,高校实践基地向中小学开放实验室、研究平台,中小学实践基地为高校提供调研样本与实践场景,红色场馆、博物馆等社会基地为大中小学提供专属实践课程。

推动优质资源城乡共享:建立城乡实践资源帮扶机制,鼓励中心城市优质实践基地与县域中小学结对共建,通过“送课下乡”“云端研学”等方式,缩小城乡实践教育差距。建设吉林省思政课实践教学数字资源库,整合基地课程、教学案例、研学视频等资源,打造“云端实践基地”,为农村地区中小学提供线上实践教学服务。

3.2 内容分层:开发梯度化实践课程体系,实现学段有效衔接

制定省级实践课程指导纲要:结合大中小学不同学段学生的认知规律与思政课教学目标,制定《吉林省大中小学思政课实践教学课程指导纲要》,明确各学段实践教学的目标、内容与方法。小学阶段以情感启蒙为核心,开展情景体验、故事讲述等实践活动;初中阶段以思想认知为核心,开展主题探究、案例分析等实践活动;高中阶段以素养提升为核心,开展项目式学习、社会调研等实践活动;大学阶段以使命担当为核心,开展理论研究、志愿服务等实践活动。

开发地域特色跨学段实践模块:立足吉林省地域文化特色,围绕抗联精神、黄大年精神、冰雪文化、生态文明等主题,开发跨学段实践教学模块,实现内容的螺旋上升。以“抗联精神”主题为例,小学设计“重走抗联小路”情景体验,初中进行“抗联历史调研”,高中开展“抗联精神与时代价值”辩论赛,大学组织“抗联精神传承与弘扬”社会调研。同时,推动实践课程与课堂教学深度融合,将基地实践内容纳入各学段思政课教学计划,实现“理论教学—实践体验—价值升华”的育人闭环。

创新校馆协同课程开发模式:推动大中小学与实践基地建

立校馆联合备课机制,组建由高校和中小学思政课教师、基地辅导员组成的课程开发团队。高校教师负责理论指导与课程框架设计,中小学教师负责结合学情优化教学环节,基地辅导员负责提供场馆资源与实践支持,共同设计实践课程。

3.3 师资协同:建设一体化教师队伍,提升跨学段育人能力

搭建跨学段师资研修平台:依托东北师范大学、吉林大学等高校的思政课教师研修基地,建立吉林省大中小学思政课教师一体化研修中心,定期组织大中小学思政课教师、基地辅导员开展集中培训。培训内容涵盖学段衔接理论、实践课程设计、学生认知规律等方面,通过“专题讲座、案例分享、实践观摩”等形式,提升教师的跨学段育人能力。建立大中小学思政课教师结对帮扶机制,鼓励高校教师与中小学教师“一对一”结对,高校教师指导中小学教师开展课程开发与理论研究,中小学教师帮助高校教师了解学情与教学实践,实现优势互补。

建立跨学段联合教研机制:以实践教学基地为载体,开展大中小学思政课一体化联合教研活动,围绕实践课程设计、学段衔接难点问题等进行集体备课、同课异构。例如,以“抗联精神传承”为主题,组织小学、初中、高中、大学教师分别设计实践教学方案,在基地开展教学展示,共同探讨不同学段的教学策略与衔接要点。同时,推动教师参与基地实践,安排中小学思政课教师到基地挂职锻炼,基地辅导员到学校参与教学,提升教师的实践指导能力。

3.4 评价闭环:构建多元化评价体系,强化一体化导向

完善梯度化的评价指标体系:根据各学段实践教学目标,

制定分学段评价指标,体现评价的梯度性与针对性。小学阶段侧重评价学生的参与度、情感体验,采用“星级评价”“成长档案”等方式,记录学生的实践表现;初中阶段侧重评价学生的认知能力、实践技能,采用“案例分析”“项目报告”等方式,考核学生的知识应用能力;高中阶段侧重评价学生的思辨能力、创新意识,采用“调研报告”“辩论比赛”等方式,衡量学生的素养提升情况;大学阶段侧重评价学生的理论研究能力、社会责任感,采用“学术论文”“志愿服务时长”等方式,综合考核学生的实践成效。同时,建立学生实践成长档案,跟踪记录学生在不同学段的实践经历与素养提升情况,实现评价的连续性与贯通性。

建立多方参与的协同评价机制:构建“学校—基地—家庭—社会”四位一体的评价体系,打破单一评价主体的局限。学校负责评价学生的实践参与度、理论应用能力;基地负责评价学生的实践表现、团队协作能力;家庭负责反馈学生的情感态度变化;社会通过问卷调查、成果展示等方式评价实践教学的社会影响。

展望未来,吉林省应进一步发挥区域资源优势,深化“大思政课”建设,推动实践教学基地与思政课教学、课程思政、社会服务深度融合。随着数字化技术的广泛应用与协同治理机制的不断完善,实践教学基地将在培养具有家国情怀、吉林担当的时代新人中发挥更大作用,为吉林全面振兴全方位振兴提供强大的人才保障与思想支撑。

参考文献:

- [1] 中共吉林省委教育工作委员会.关于加快构建吉林省大中小学思政课一体化建设工作机制的意见(试行)[Z].2020.
- [2] 教育部.吉林落实立德树人根本任务建设“大课堂”“大平台”“大师资”——用心把思政课讲深讲透讲活[N].中国教育报,2024-09-04.
- [3] 张雷声.大中小学思政课一体化建设的核心要义与实践路径[J].马克思主义研究,2023(2):145-153.
- [4] 李爽.大中小学思政课一体化建设的吉林探索[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2023(5):89-96.