

# 数字技术赋能人民政协民主监督：理论逻辑、现实梗阻 和实践进路

杨 烁

电子科技大学马克思主义学院 四川 成都 611731

**【摘要】**：在数字中国战略与全过程人民民主制度体系同步深化的背景下，数字技术为人民政协民主监督提供了新的赋能路径，形成数据驱动的“精准监督—高效协同—动态追踪”新范式。但数字政协民主监督效能仍面临数字鸿沟、制度悬浮与理性流失三大现实梗阻。对此，本文提出以“技术赋能—制度赋权—治理优化—法治固本”为核心，构建弥合数字鸿沟、重塑纵向横向联动机制、强化平台治理与法治保障的实践进路，为推动人民政协民主监督数字化转型提供理论参考和实践指南。

**【关键词】**：数字技术；人民政协；民主监督

DOI:10.12417/3041-0630.26.03.065

随着以大数据、人工智能、区块链等为代表的新一代数字技术在人类社会中的广泛应用，民主治理的实践形态正面临重塑。相关规划明确要发挥互联网优势，拓展协商内容、丰富协商形式，为人民政协在数智化时代发挥专门协商机构作用指明了方向。加快数字政协建设，推动民主监督从传统形式向全时域、互动式、数据驱动的数字监督转型，成为推进国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分。本文聚焦数字技术赋能政协民主监督的理论逻辑与现实梗阻，提出可操作性发展进路，着力提升政协协商的广度、深度与效度

## 1 数字技术赋能人民政协民主监督理论逻辑

人民政协民主监督是参加人民政协的各党派团体和各族各界人士在政协组织活动中，依据政协章程，以提出意见、批评、建议方式进行的协商式监督。在数智化时代，其数字化转型是运用数字技术、思维与认知，对民主监督的体制机制、组织架构、方式流程及手段工具等进行系统性重塑的过程。

### 1.1 人民政协民主监督的主要内容

自1982年以来，民主监督内容经系列文件逐步丰富完善，2017年相关意见明确其核心内容包括八个方面：一是国家宪法、法律及各类法规的实施情况；二是党和国家大政方针、重大改革举措及重要决策部署的执行情况；三是国民经济和社会发展规划、年度计划及财政预算的落实情况；四是涉及群众切身利益现实问题的解决落实进程；五是国家机关及其工作人员遵纪守法、作风建设、联系群众与反腐倡廉成效；六是政协提案、建议案等重要意见建议的办理实效；七是参加政协的单位和个人对统一战线方针政策、政协章程及决议的贯彻执行情况；八是党委交办的其他监督任务。

### 1.2 数字技术赋能人民政协民主监督的总体目标

人民政协作为最广泛的爱国统一战线组织，在凝聚共识、推进协商民主发展方面一直具有突出优势。人民政协民主监督在发展全过程人民民主、推进国家治理现代化以及巩固党的执政地位等方面发挥着不可替代的突出作用。因此，本文认为，人民政协民主监督数字化转型总体目标是：以宪法和法律法规为根本遵循，依托一体化、智能化、全覆盖的数字资源综合平台及各类应用场景，通过数据建模、研究和深度分析，整合优化政协民主监督工作流程，汇集监督工作中的各类数据，生成可为决策服务的结果数据，实现大数据辅助决策支持，确保监督项目更精准、监督过程跟踪更紧密、监督成效评估更严格，最终推动有效协助党和政府解决问题、改进工作、增进团结、凝心聚力。<sup>[3]</sup>

### 1.3 数字技术赋能人民政协民主监督的运行机制

人民政协民主监督涉及知情、沟通、反馈三大环节，其数字化转型可通过重构核心环节，打通民主监督闭环，形成数据驱动的“精准监督—高效协同—动态追踪”新范式。其内在机理体现在以下三个方面：

(1) 知情环节：认识既来源于实践，亦可进一步指导实践。知情权是民主监督实效性的根基，传统模式的监督主体依赖党政机关主动通报或政协组织提供碎片化信息，存在信息不对称与时效滞后问题。数字技术通过开放数据推进民主监督转型：其一，政务数据全域融通：构建跨部门政务数据库，实时向委员提供履行监督职责所需的政务资料及信息，为委员知情创造有利条件，破除“信息孤岛”。其二，线上线下载题搜集：通过基层社情民意信息联系点直接面向社会在线征集选题并

作者简介：杨烁，出生年月：1999/08，男，学历：硕士研究生，民族：汉族，籍贯：四川省宜宾市，研究方向：马克思主义中国化，单位：电子科技大学马克思主义学院。

建立网络民意收集、过滤和分析机制，从网络舆情中科学提炼产生“党政所需、群众所盼、政协所能”的监督议题。其三，议题公开造势：运用数字政协建设成果，通过网络平台对外公开议题备选项，既能精确把握群众“最需要”“最关注”，又能为监督活动预热造势。借助数据开放，政协从被动接收通报到主动获取全域数据，奠定数据驱动的精准监督基础。

(2) 沟通环节：传统民主监督存在层级阻滞与响应延迟等问题，数字技术通过创新方式实现多渠道、多主体参与：一是建立“问题上报-部门响应”直连通道，利用移动履职端随时随地拍摄上传问题，取消中间转递环节；二是相关部门收到意见后积极与委员联系交换意见，快速响应解决，形成良性互动；三是通过在线议事厅整合委员、群众、专家、职能部门四方主体，开展“云端联席会商”，形成跨域协同解决方案，增强监督开放性。

(3) 反馈环节：监督信息反馈是保障监督工作实效的重要环节。2017年《中共中央办公厅关于加强和改进人民政协民主监督工作的意见》指出，一方面党政督查部门要加强对民主监督意见办理情况的督查，另一方面办理单位应及时以书面形式反馈民主监督建议的落实情况。<sup>[4]</sup>传统监督反馈易流于形式，容易出现责任难落实与监督成效不高的风险。为此，数字技术通过构建刚性约束链，能够实现监督结果的可追踪。其一，区块链存证督办：监督建议从交办到办结全流程上链，智能合约自动触发超期预警，实现监督责任的固化。其二，监督结果持续公开：对于事关群众切身利益的监督事项，积极对外公开监督组织方案、活动推进信息、建言情况报告、党政部门的答复反馈和整改落实情况，让群众对民主监督成果的采纳办理、转化落地、实际效果等进行监督。其三，多维监督效能评估：构建评估反馈平台，大数据动态分析监督反馈数据，精准识别“形式主义反馈”的责任主体。政协民主监督通过建立链式追踪体系，实现从静态结果通报到动态过程追溯，形成监督效能的可持续追踪。

## 2 数字技术赋能人民政协民主监督的现实梗阻

信息技术在孕育着走向数字民主巨大机会的同时，也潜伏着滑向“数字利维坦”的现实风险。<sup>[5]</sup>当技术手段嵌入人民政协民主监督的治理场域，为政协赋能增权的同时，也面临一些现实困境：数字基础设施和数字素养断层削弱数字监督效能，制度层面的协同机制缺失阻碍数字监督成果转化，技术层面的算法偏见与数据风险侵蚀价值根基。这些条件决定了数字技术在人民政协民主监督中的赋能限度，进而形成数字赋能民主监督的现实梗阻。

### 2.1 数字壁垒：区域间资源配置分化与群体间数字素养鸿沟

一是区域数字基础设施配置差异显著，发达地区与欠发达

地区、城市与农村在数字化发展水平上差距较大，农村地区信息化投入不足，数字监督物理接入通道受阻；二是政协委员数字素养不足，受年龄、文化程度等影响，数字化技能与协同观念欠缺，制约监督效能；三是数字基础设施分层效应导致群众参与数字监督的事实不平等，部分群体被排除在外，形成话语权失衡，影响民主监督的广泛根基。

### 2.2 制度悬浮：纵向传递失真与横向协同失灵

一是数字技术嵌入基层政协民主监督程度滞后，基层在数字人才储备、基础设施建设、技术服务支撑等方面存在短板，难以有效处理数字监督事务；二是纵向信息传递失真，基层因技术平台不兼容等问题，社情民意需多级人工转报，时效性降低且细节流失，同时存在“层级议题鸿沟”，基层民生诉求难以进入高层监督视野；三是跨系统数据不互通，缺乏区域性政务数据共享平台，委员无法调取关键信息，且各类监督形式缺乏协同机制与联合平台，导致监督资源碎片化。

### 2.3 理性流失：民意舆情异化侵蚀民主监督价值根基

数字监督的虚拟空间在拓展群众参与权的同时，也带来新挑战：一是网络观点碎片化传播易引发断章取义、算法炒作等问题，削弱群众理性思考与表达能力；二是虚假信息泛滥与表达极端化，部分参与主体虚构事实、煽动对立，影响监督数据质量，增加舆论引导难度；三是“沉默螺旋”效应与算法推荐叠加导致民意失真，弱势群体持续失语，监督议题脱离真实民生实际；四是数据安全与隐私保护存在风险，可能损害数字监督的公正性与信任度。

## 3 数字技术赋能人民政协民主监督的实践进路

在数字中国战略纵深推进与全过程人民民主制度体系持续完善的双重背景下，人民政协民主监督所面临的梗阻已非单一技术或制度层面的局部难题，不仅制约了数字技术对政协民主监督的赋能深度，更在实质上延缓了协商式监督向数字化、系统化、精准化迈进的整体进程。因此，破解梗阻的关键已不在于技术本身的先进性，而在于能否构建“技术赋能—制度赋权—治理优化—法治固本”三元协同机制，使数字技术真正嵌入政协民主监督的制度逻辑与运行流程之中，为共建共治共享的现代化社会治理格局提供制度支撑与技术保障。

### 3.1 技术赋能：弥合数字鸿沟，构建包容性数字监督生态

一是优化数字监督平台，简化操作流程、强化语音交互、推进适老化改造，降低使用门槛，保障监督通道畅通；二是均衡布局跨区域数字基础设施，加大对中西部农村地区的投入，推动智能终端下乡，缩小数字接入差距；三是建立多主体协同的技术共建共治机制，鼓励科研机构、企业参与平台建设，确保技术工具贴合监督需求；四是开展分层分类数字素养培训，针对不同群体制定差异化培训方案，构建全覆盖的数字素养培

育网络。

### 3.2 制度赋权：重塑层级协同与跨部门联动机制

一是推动数字监督制度向基层延伸，通过设立专项扶持资金、引入第三方技术支持、建立基层工作站等方式，补齐基层短板；二是建立上下贯通的信息流转机制，制定统一数据标准，打通三级政协平台接口，实现社情民意实时上传与监督议题精准下沉；三是构建跨部门数据共享与协同监督机制，依托政务数据共享平台开设专用接口，保障委员依法调取关键数据；四是创新多元监督主体协同共治模式，推动政协与其他监督形式深度融合，形成监督合力。

### 3.3 治理优化：重构理性化数字监督空间

一是优化平台算法与内容结构，嵌入多源信息整合与反过滤机制，建立弱势群体诉求智能识别推送机制，维护数字空间

公共性；二是构建动态内容审查与舆情导控机制，运用技术手段识别惩戒不良行为，强化多部门舆情联动响应，及时消解认知偏差；三是筑牢数据安全与隐私保护防线，建立全生命周期安全管理制度，明确数据使用权限边界，对敏感数据进行脱敏处理，防范泄露风险。

### 3.4 法治固本：强化数字监督的制度刚性

一是建立政协与人大的多维度联动关系，搭建信息共享平台，建立对口联系制度，联合开展调研与提案办理，凝聚监督合力；二是推动协商式监督与权力性监督互相补强，实现监督资源程序化整合与效能叠加；三是完善保障监督主体权利的法律法规体系，保障政协委员自由发表建议意见的权利；四是探索立法程序中的数字监督参与，邀请政协委员、界别代表等通过线上线下结合方式参与法律草案制定与审议，提供专业意见。

## 参考文献：

- [1] 中华人民共和国中央人民政府.中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要[EB/OL].
- [2] 中华人民共和国中央人民政府.学习《决定》每日问答|怎样理解完善人民政协民主监督机制[EB/OL].
- [3] 中国人民政治协商会议浙江省委员会.以数字赋能政协履职现代化大力拓展政协协商民主的广度深度效度[EB/OL].
- [4] 中国人民政治协商会议全国委员会办公厅编.中国人民政治协商会议第十二届全国委员会第五次会议文件[M].北京:人民出版社,2017:8.
- [5] 阿尔弗雷德·D·钱德勒,詹姆斯·W·科塔达.信息改变美国:驱动国家转型的力量[M].万岩,邱艳娟,译.上海:上海远东出版社,2011:2.
- [6] 中国网信网.中国数字乡村发展报告(2022年)[EB/OL].
- [7] 韩金峰.发挥好人民政协在社会治理中的作用[J].中国党政干部论坛,2019(11):41-44.
- [8] 伍俊斌,于雅茹.网络协商民主的信息技术维度分析[J].学习论坛,2021,(01):69-76.
- [9] 中国互联网信息中心.第53次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].
- [10] 廖清成,罗家为.中国协商民主的文化渊源、制度创新与逻辑进路[J].江西社会科学,2021(2):192-199.
- [11] 伍俊斌.网络协商民主的契合、限度与路径分析[J].马克思主义研究,2015(3):130-140.
- [12] 伍俊斌.论改进人民政协民主监督的路径[J].中州学刊,2017(07):1-7.