

基于深度产教融合的应用型本科高校产业学院建设路径研究

金花

吉林外国语大学 吉林 长春 130022

【摘要】：在我国经济高质量发展与产业转型升级的背景下，深度产教融合成为应用型本科高校突破育人瓶颈、服务产业需求的核心抓手，产业学院作为产教融合的重要载体，其建设质量直接关乎应用型人才培养成效与区域产业发展动能。本文基于协同创新理论与技术技能形成规律，通过分析应用型本科高校产业学院建设的现状与现存问题，从政策体系、协同机制、人才培养、评价保障四个维度，探索基于深度产教融合的产业学院建设路径，为应用型本科高校破解产教“两张皮”难题、构建校企命运共同体提供理论参考与实践范式。

【关键词】：应用型本科高校；深度产教融合；产业学院；建设路径；协同育人

DOI:10.12417/3041-0630.26.03.056

当前，我国正处于产业结构优化升级的关键阶段，新一代信息技术、智能制造、新能源等战略性新兴产业加速崛起，传统产业向智能化、绿色化转型步伐加快，对具备扎实专业功底、较强实践能力和创新思维的高素质应用型人才需求日益迫切。应用型本科高校作为培养此类人才的核心阵地，肩负着对接产业需求、服务区域发展的重要使命。然而，传统人才培养模式下，高校与产业存在“各自为战”的现象，专业设置滞后于产业迭代、课程内容脱离生产实际、实践教学资源不足等问题突出，导致人才培养与产业需求脱节，形成“招工难”与“就业难”并存的结构性矛盾。在此背景下，探索基于深度产教融合的产业学院建设路径，具有重要的现实意义与时代价值。

1 应用型本科高校产业学院建设现状

近年来，在政策引导与市场驱动下，应用型本科高校纷纷布局产业学院建设，形成了多样化的发展模式。从建设主体来看，主要分为高校与行业龙头企业共建、高校与区域中小企业集群共建、政校企三方共建等类型；从服务领域来看，重点聚焦智能制造、新能源、生物医药、现代服务业等战略性新兴产业与区域支柱产业；从运行模式来看，部分高校已实现产业学院实体化运作，建立了理事会制度、师资双向流通、课程共建共享等机制。如盐城工学院自2005年起与西门子等企业共建产业学院，形成“产业嵌入、资源破壁、体系重构”的育人模式，通过构建“政校企会”协同育人委员会与实践资源云平台，实现了产业链与专业链的深度融合。湖南交通工程学院则依托区域交通、智能制造产业优势，与企业共建混合所有制产业技术研究院，推动技术成果转化与人才定制化培养，探索出“利益共生、双向赋能”的建设路径。这些实践为产业学院建设积累了宝贵经验，也证明了深度产教融合的可行性与有效性。

2 应用型本科高校产业学院建设过程中存在的主要问题

2.1 政策体系碎片化，统筹协调不足

尽管国家层面出台了多项产教融合政策，但地方与高校在政策落地过程中存在“各自为战”的现象。一方面，政策主体多元、制定层级繁多，教育、发改、人社等部门的政策缺乏有效衔接，导致资源配置分散、政策合力不足；另一方面，地方配套政策不完善，部分地区未结合区域产业特点出台针对性的激励措施，税收减免、资金扶持、土地保障等政策难以落地。此外，高校内部缺乏统筹产教融合工作的专门机构，各院系、各专业自行开展合作，导致产业学院建设同质化严重，难以形成规模效应。

2.2 校企协同机制不健全，利益联结薄弱

当前多数产业学院仍停留在“项目制合作”层面，校企双方缺乏稳定的利益联结机制与可持续运行架构。企业参与协同育人的投入缺乏合理回报，往往更注重“用人”而非“育人”，在课程开发、师资投入、实训基地建设等方面积极性不高，导致合作多流于形式。同时，校企权责边界模糊，缺乏完善的治理结构，理事会、监事会等管理机构形同虚设，企业在人才培养方案制定、教学评价等环节的话语权不足，高校则难以有效整合企业的产业资源与技术优势，双方协同育人的效能大打折扣。

2.3 人才培养体系滞后，产业适配性不足

部分产业学院的人才培养仍遵循传统学科逻辑，未完全对接产业需求重构培养体系。一是专业设置调整滞后，难以跟上

作者简介：金花（1980.08-），女，汉族，吉林省白山市人，硕士，副教授，研究方向：冰雪旅游。

基金项目：2024年度吉林外国语大学高等教育教学研究课题立项支持项目“基于深度产教融合的应用型本科高校产业学院建设路径研究”，课题负责人：金花；2025年度吉林外国语大学产学研合作协同育人项目“国际旅游目的地管理人才双导师制培养计划”，课题负责人：金花。

产业技术迭代速度,新兴产业相关专业布局不足,传统专业改造升级缓慢;二是课程内容与产业实际脱节,理论课程比重过高,实践课程多为验证性实验,缺乏真实产业项目支撑,学生难以掌握岗位所需的核心技能;三是师资队伍结构失衡,高校教师缺乏产业实践经验,企业导师难以有效参与教学组织,“双导师制”落实不到位,难以满足应用型人才培养需求。

2.4 评价与保障体系缺失,可持续性不足

产业学院建设缺乏科学的质量评价体系,现有评价多以高校内部评价为主,侧重人才培养数量、合作项目数量等显性指标,忽视技术转化成效、产业服务能力、学生岗位胜任力等隐性指标。同时,评价主体单一,缺乏企业、行业协会、第三方机构的参与,难以客观反映产业学院的建设质量。在保障机制方面,高校对参与产业学院建设的教师考核激励不足,职称晋升、绩效分配仍以论文、课题为核心,教师参与校企合作的积极性不高;产业学院的资金来源单一,主要依赖高校财政拨款与企业短期投入,缺乏稳定的资金保障,部分合作项目在周期结束后陷入停滞。

3 基于深度产教融合的应用型本科高校产业学院建设路径

3.1 构建集成化政策体系,强化统筹协调

(1) 完善政策协同机制:政府层面应强化中央与地方、部门之间的政策统筹,建立多部门协同推进机制,实现政策制定、资源配置、项目安排的纵向贯通与横向联动。整合教育、发改、人社、财税等部门的政策资源,出台针对性的配套措施,将产教融合型企业认定与财政补助、税收减免、人才引进等政策挂钩,明确企业参与协同育人的权利与义务。地方政府应结合区域产业特点,制定差异化的产业学院建设规划,重点支持对接战略性新兴产业的产业学院发展,形成“国家引导、地方主导、高校主体”的政策实施格局。

(2) 强化高校政策统筹:应用型本科高校应成立专门的产教融合管理机构,统筹协调产业学院建设、校企合作项目、资源整合等工作,打破院系壁垒与专业分割。制定校内产教融合管理制度,明确产业学院的办学定位、运行机制、权责划分,将产业学院建设纳入学校整体发展规划与绩效考核体系。同时,优化校内资源配置,在经费投入、师资编制、场地建设等方面向产业学院倾斜,为产业学院实体化运作提供政策保障。

3.2 健全校企协同机制,构建利益共同体

(1) 完善治理结构与权责划分:产业学院应建立由政府、高校、企业、行业协会等多方参与的理事会制度,作为最高决策机构,负责制定人才培养方案、审批年度预算、协调资源配置等重大事项。明确各方权责边界,高校负责理论教学、师资

培养、科研平台搭建;企业负责提供实训场地、产业导师、真实项目,参与教学评价与人才选拔;行业协会负责制定行业标准、提供技术指导、开展第三方评价。同时,建立监事会制度,对产业学院运行情况进行监督,确保各方权益得到保障。

(2) 构建利益共享与风险共担机制:推动校企合作从“项目合作”向“利益共生”升级,探索混合所有制产业学院建设模式,高校以师资、技术、科研平台入股,企业以资金、设备、市场渠道入股,形成“风险共担、利益共享”的命运共同体。将技术转化收益、人才培养服务费、社会培训收入等按股权比例分配,让高校师生与企业员工的利益与产业学院发展紧密挂钩。例如,围绕特定产业技术需求,共建产业技术研究院,承接企业委托研发项目,将成果转化收益按约定比例返还给核心团队,激发各方参与积极性。

(3) 推进资源整合与双向流通:打破校地、校企、专业壁垒,构建跨区域、跨领域的资源共享平台,整合高校实验室、企业生产车间、行业检测中心等资源,实现设备、技术、师资、课程等资源的共建共享。推行师资“双向流通”机制,高校建立教师驻企制度,要求专业教师定期到企业挂职锻炼,参与项目研发,将产业经验转化为教学能力;企业选派技术骨干、高级工程师担任产业导师,承担实践课程教学、项目指导等任务,享受高校相关激励政策。同时,建立跨专业项目制课程,组织学生围绕真实产业需求开展联合攻关,提升跨领域协作能力。

3.3 重构人才培养体系,提升产业适配性

(1) 动态调整专业与课程体系:以产业需求为导向,建立“产业需求—专业能力”动态映射机制,定期开展产业调研,分析产业链核心技术需求与岗位技能要求,绘制专业能力图谱,据此调整专业设置与课程体系。增设智能制造、人工智能、新能源等新兴专业,改造升级传统专业,淘汰不符合产业需求的专业。课程体系构建遵循“产业逻辑”,将企业技术标准、真实项目转化为课程内容,增加实践课程比重,推行“项目制学习”“案例教学”等模式,实现课堂与车间、理论与实践的无缝对接。例如,针对鸿蒙系统人才需求,共建特色专业方向,开设北向应用编程、南向设备开发等实践课程,培养精准对接企业需求的人才。

(2) 创新实践教学模式:构建“基础应用—技能集成—问题解决—综合创新”四级递进式实践教学体系,适度前置验证性实验课程,强化综合性、设计性实验教学。依托产业学院共建高水平产教融合实训基地,引入企业真实生产设备与生产流程,让学生在真实工作情境中提升技能。推广“跟岗实习+顶岗实习”模式,结合企业生产周期安排实习内容,确保学生实习岗位与专业方向高度契合。同时,将学科竞赛、创新创业项目与实践教学深度融合,鼓励学生参与企业技术攻关,培养创新能力与实践能力。

(3) 强化“双导师制”与师资队伍建设: 建立“学术教授+产业导师”双导师制, 为每位学生配备校内学术导师与企业产业导师, 学术导师负责理论指导与学业规划, 产业导师负责实践指导与岗位适配。优化师资队伍结构, 高校制定“双师型”教师认定标准与培养计划, 支持教师考取行业资格证书、参与企业项目研发; 通过柔性引进、兼职聘用等方式, 组建一支稳定的产业导师队伍, 明确产业导师的教学职责与考核标准。同时, 建立校企联合师资培训基地, 定期开展教学能力与产业技能培训, 提升师资队伍的综合素养。

3.4 建立多元评价与保障体系, 增强可持续性

(1) 构建多维度质量评价体系: 打破单一校内评价模式, 建立“过程+结果”“知识+能力”“校内+校外”的多元评价体系。评价指标涵盖人才培养质量、技术转化成效、产业服务能力、可持续发展能力等方面, 具体包括学生岗位胜任力、企业满意度、技术转化金额、社会培训人数等。评价主体引入企业、行业协会、第三方机构, 企业重点评价学生实践技能与岗位适配度, 行业协会负责对标行业标准进行专业评价, 第三方机构开展独立客观的综合评价, 形成闭环评价机制, 根据评价结果持续优化人才培养方案与运行机制。

(2) 完善激励与考核机制: 改革高校教师考核评价体系, 将产业项目参与度、技术转化收益、人才培养成效等纳入核心考核指标, 与职称晋升、绩效分配、评优评先直接挂钩。例如, 教师参与联合研发的成果可等同于科研课题, 技术转化收益的

一定比例直接奖励给核心团队, 激发教师参与产教融合的积极性。对企业产业导师, 给予合理的劳务报酬、教学荣誉认定, 优先推荐参与政府项目、享受政策优惠。对学生, 设立校企联合奖学金, 将实践表现、项目成果与毕业设计、就业推荐挂钩, 鼓励学生主动参与产业实践。

(3) 强化资金与法治保障: 拓宽资金来源渠道, 构建“政府投入+企业出资+高校自筹+社会捐赠”的多元化资金保障体系。积极争取中央与地方财政专项拨款, 支持产业学院实训基地建设、师资培训等工作; 引导企业加大对产业学院的资金投入, 将其纳入企业研发费用核算; 高校从学费收入、科研经费中安排专项经费, 支持产业学院运行与发展。同时, 加快完善产教融合相关法律法规, 明确各方主体的权利与义务, 为产业学院建设提供法治保障, 推动产教融合法治化、规范化发展。

深度产教融合背景下, 应用型本科高校产业学院建设是破解人才培养与产业需求脱节、推动高校高质量发展的重要路径。当前产业学院建设取得了一定成效, 但仍存在政策统筹不足、校企协同机制不健全、人才培养体系滞后、评价保障体系缺失等问题。要推动产业学院高质量发展, 需从四个维度发力: 构建集成化政策体系, 强化政府与高校的统筹协调; 健全校企协同机制, 构建利益共享、风险共担的命运共同体; 重构人才培养体系, 实现产业需求与人才培养的精准对接; 建立多元评价与保障体系, 为产业学院可持续发展提供支撑。通过这一“四位一体”的建设路径, 可有效推动产教深度融合, 提升产业学院的办学质量与服务产业能力。

参考文献:

- [1] 廖伟. “四链融合”背景下湘茶现代产业学院建设探索与实践[J]. 智慧农业导刊, 2026, 6(01): 57-61.
- [2] 郭山, 吴东颖. 文旅融合背景下的冰雪文化旅游创新人才甄选策略研究[J]. 四川旅游学院学报, 2026, (01): 92-100.
- [3] 龙建宇, 黄云伟, 杨喆. 地方应用型本科高校深化产教融合培养体系与实施路径研究[J]. 科教文汇, 2026, (01): 24-27.
- [4] 张晓薇. 产教融合视域下民办高等职业教育与区域经济协同发展的体系研究——以江苏省昆山市为例[J]. 才智, 2026, (01): 157-160.
- [5] 杨静秋. 产教融合视域下现代产业学院建设实践研究[J]. 科技风, 2025, (36): 160-162.