

建设单位全过程造价管理中各阶段衔接问题及优化建议

马玉梅

石河子厚德善成工程管理有限公司 新疆 石河子 832000

【摘要】：建设单位全过程造价管理的各阶段衔接质量直接影响项目投资控制效果与建设目标实现。本文聚焦各阶段衔接存在的协同不足、信息传递不畅等核心问题，分析衔接断层的成因，从流程优化、责任划分、沟通机制构建等方面提出针对性优化策略，旨在打通各阶段壁垒，提升造价管理的连续性与系统性，为建设单位实现投资效益最大化提供实践参考。

【关键词】：全过程造价管理；阶段衔接；建设单位；优化策略

DOI:10.12417/3041-0630.26.03.037

建设单位全过程造价管理贯穿项目决策、设计、施工至竣工结算的全链条，各阶段的有效衔接是保障造价控制精准性的关键。当前部分建设项目中，各阶段造价管理工作存在脱节现象，前期决策与设计阶段的造价考量未能充分衔接施工环节，施工过程中的变更管理与竣工结算缺乏有效联动，不仅导致投资浪费，还可能引发工期延误等问题。深入剖析这些衔接问题的本质，探索科学可行的优化路径，既能完善建设单位造价管理体系，也能为行业高质量发展提供有力支撑，这正是本研究的核心价值所在。

1 建设单位全过程造价管理各阶段衔接存在的问题

建设单位全过程造价管理的各阶段衔接问题在项目推进过程中呈现出多维度特征，决策阶段与设计阶段的衔接断层尤为突出。决策阶段对项目功能定位、投资估算的核心要求，往往未能通过有效传导机制融入设计环节，设计单位在开展工作时，可能过度侧重技术可行性与设计创新性，忽视造价控制的刚性约束，导致设计成果与投资估算偏差较大，后续不得不进行设计变更，既影响项目进度，也造成前期工作成果的浪费。这种衔接不畅使得造价管理从源头就失去了连贯性，为后续各阶段的造价失控埋下隐患。

设计阶段与施工阶段的衔接矛盾同样不容忽视。设计文件的深度与精细化程度不足，部分关键技术参数、施工工艺要求表述模糊，导致施工单位在理解设计意图时出现偏差，施工过程中频繁出现施工内容与设计要求不符的情况。设计单位与施工单位缺乏常态化沟通机制，施工过程中遇到的现场实际问题无法及时反馈给设计方，设计变更的审批流程繁琐且滞后，不仅打乱了施工节奏，还因变更导致的造价调整缺乏明确依据，引发造价争议^[1]。招标阶段的清单编制与施工阶段的实际施工内容衔接不当，清单漏项、项目特征描述不准确等问题，也会造成施工过程中造价签证增多，增加投资控制难度。

竣工结算阶段与前期各阶段的衔接问题集中体现在资料传递与责任界定上。施工过程中形成的造价相关资料，如工程签证、变更文件、隐蔽工程验收记录等，因缺乏规范的整理与

传递流程，部分关键资料缺失或不完整，导致竣工结算时无法准确核对工程量与造价构成。前期决策、设计、施工各阶段的责任划分不清晰，当结算出现造价争议时，各参与方相互推诿，难以快速明确责任主体，使得结算工作进展缓慢。这种衔接断层不仅延长了项目竣工结算周期，还可能因资料不全导致建设单位无法精准核算项目实际造价，影响投资效益的准确评估。

2 全过程造价管理各阶段衔接问题的成因分析

造价管理理念的偏差是导致各阶段衔接不畅的核心因素之一。部分建设单位对全过程造价管理的系统性认识不足，将各阶段造价管理工作割裂看待，认为决策、设计、施工、结算等阶段的造价管理是相互独立的环节，缺乏对各阶段衔接重要性的认知^[2]。在实际工作中，建设单位更注重单一阶段的造价控制效果，而忽视了各阶段之间的协同联动，导致造价管理工作缺乏整体规划，各阶段目标不一致，衔接自然难以顺畅推进。这种理念上的局限，使得建设单位未能建立起贯穿全流程的造价管理思维，各阶段工作衔接缺乏统一的指导思想。

组织架构与责任体系不完善进一步加剧了衔接问题。建设单位内部往往未设立专门的全过程造价管理统筹部门，各阶段的造价管理工作分散在不同科室或由不同人员负责，缺乏统一的协调与管控。不同部门或人员之间的工作侧重点、管理标准存在差异，信息传递存在壁垒，容易出现工作衔接的空白地带。责任划分不明确，对于各阶段衔接过程中出现的问题，没有清晰的责任归属机制，导致出现问题后难以追责，相关人员缺乏主动衔接的意识与动力。建设单位与设计、施工、监理等参建单位之间的责任界定模糊，各方在造价管理衔接中的职责与义务未通过合同等形式明确约定，合作过程中容易出现各自为政的情况。

沟通协调机制的缺失是造成衔接问题的直接原因。建设单位与各参建单位之间、内部各部门之间缺乏常态化的沟通平台与高效的沟通渠道，信息传递不及时、不完整、不准确的现象普遍存在。决策阶段的核心信息未能及时传递给设计单位，设计阶段的技术细节未能充分告知施工单位，施工过程中的实际

情况反馈滞后, 这些信息不对称直接导致各阶段工作衔接出现偏差。沟通缺乏规范化流程, 重要事项的沟通没有形成书面记录, 后续出现争议时缺乏有效依据, 进一步恶化了各阶段的衔接效果。

3 优化建设单位全过程造价管理各阶段衔接的对策

强化全过程造价管理的统筹规划, 是优化各阶段衔接的基础。建设单位应树立系统思维, 将各阶段造价管理工作纳入整体规划, 明确各阶段的造价控制目标与衔接要求。在项目启动之初, 成立专门的造价管理统筹部门, 由其负责协调决策、设计、施工、结算等各阶段的造价管理工作, 确保各阶段工作围绕统一的投资控制目标展开。统筹部门需牵头制定全过程造价管理细则, 明确各阶段的工作内容、时间节点、责任主体以及衔接流程, 为各阶段衔接提供明确的操作指引, 从制度层面保障衔接的顺畅性。如图 1:

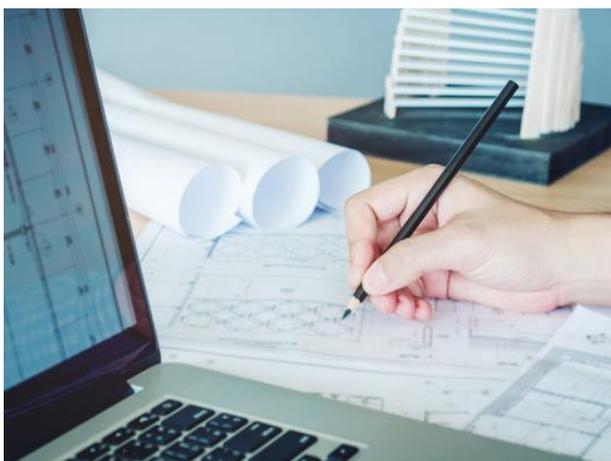


图 1 全过程造价管理协同工作场景

完善组织架构与责任体系, 为各阶段衔接提供组织保障。建设单位应优化内部管理架构, 明确各部门在造价管理中的职责分工, 建立跨部门协作机制, 打破部门之间的信息壁垒。通过签订责任状、明确绩效考核指标等方式, 将各阶段衔接工作的成效纳入相关人员的考核范围, 强化责任意识^[1]。在与设计、施工、监理等参建单位签订合同的过程中, 明确各方在造价管理衔接中的职责与义务, 细化设计变更、工程签证、资料传递等关键环节的责任划分, 避免出现责任推诿现象。建立健全奖惩机制, 对衔接工作落实到位、成效显著的单位与个人给予奖励, 对衔接不力导致造价失控的单位与个人进行追责, 充分调动各方的积极性与主动性。

构建高效沟通协调与信息传递机制是打通各阶段衔接通道的关键。建设单位需搭建常态化沟通平台, 定期组织设计、施工、监理等参建单位召开造价管理协调会, 及时化解衔接难题。依托信息化技术搭建全过程造价管理信息系统, 实现投资估算、概算、进度款支付、结算等信息实时共享、在线流转与动态跟踪, 保障信息传递精准高效。规范信息传递流程, 明确资料传递时限、方式与归档要求, 强化参建单位专业交流, 减少信息不对称引发的衔接偏差。

4 结语

本文围绕建设单位全过程造价管理各阶段衔接问题展开探讨, 指出各阶段衔接断层会影响投资控制与项目推进, 剖析了理念偏差、责任不清、沟通不畅等核心成因, 提出统筹规划、完善责任体系、构建沟通机制等优化对策。各阶段有效衔接是造价管理的关键, 建设单位需打破阶段壁垒, 强化协同联动。通过系统性优化, 可提升造价管理连续性与有效性, 实现投资效益最大化, 为项目顺利实施和行业高质量发展提供保障。

参考文献:

- [1] 刘芸.现代建筑经济管理中建设单位全过程工程造价管理探析[C]//中国智慧工程研究会.2025 智慧设计与建造经验交流会论文集.中石油昆仑燃气有限公司河北分公司,2025:417-418.
- [2] 王力恺,陈海浴.全过程造价管理在市政工程中的实施效果与优化路径[C]//重庆市大数据和人工智能产业协会.人工智能与工程发展学术研讨会论文集(三).重庆求精工程造价有限责任公司,2025:872-874.
- [3] 李增稳,周佩之.全过程工程造价管理与控制方法探析[J].城市开发,2025,(04):129-131.