

我国生态文明建设的经验启示

宋建生 薄海

辽宁工业大学马克思主义学院 辽宁 锦州 121000

【摘要】：近年来，我国的生态文明建设取得了历史性、转折性、全局性成就，在实践中积累了一系列宝贵经验。这些经验启示主要集中于三个方面：一是形成了以“绿水青山就是金山银山”理念为核心的科学的生态文明思想，为实践提供了根本遵循；二是坚持以系统性思维和整体性观念，一体化推进综合治理；三是充分发挥制度优势，通过构建最严格的制度与法治体系，显著提升了生态治理体系与治理能力的现代化水平。对这些经验的总结，有助于我们深刻理解新时代生态文明建设的成功密码，也对未来持续推进美丽中国建设、实现中华民族永续发展具有重要的指导意义。

【关键词】：生态文明建设；生态文明思想；“两山”理念；系统性思维；生态治理现代化

DOI:10.12417/3041-0630.26.02.070

改革开放以来，我国经济高速发展的同时，也积累了大量生态环境问题。面对这一严峻挑战，国家将生态文明建设纳入中国特色社会主义事业总体布局，将其提升至前所未有的战略高度。十多年来，在党中央的坚强领导下，我国的生态文明建设从认识到实践都发生了历史性、转折性、全局性变化。系统总结这一时期生态文明建设的宝贵经验，从中汲取深刻启示，不仅是对过去实践的理论升华，更是未来继续沿着正确方向前进、建设人与自然和谐共生现代化的必然要求。

1 形成以“两山”理念为核心的习近平生态文明思想指导实践

生态文明建设是关系中华民族发展的根本大计。近年来，我国高度重视生态文明建设，提出了一系列新理念新思想新战略，形成了内涵丰富的科学思想体系。“两山理念”为我国生态文明建设提供了根本遵循，推动了我国经济社会发展全面绿色转型。面向“十五五”，我们仍要以绿水青山就是金山银山为指引，来推动生态文明建设和经济高质量发展。“两山”理念突破了过去经济增长与环境保护对立的思维模式，阐明了经济发展与环境保护的内在统一性，强调人与自然和谐共生，为中国的发展理念带来了根本性的变革。

“两山”理念继承并发展了马克思主义“人与自然和谐共生”的自然观。“我们既要绿水青山，也要金山银山。宁要绿水青山，不要金山银山，而且绿水青山就是金山银山。”^[1] 第一，“绿水青山”代表着良好的自然生态系统，是人类生存和发展的根基，“金山银山”代表着物质财富和经济发展的成果。表面上看，二者存在着一定的矛盾，但从根本上讲，生态环境保护 and 经济发展是辩证统一、相辅相成的。保护生态环境就是

保护自然财富和增值自然资本，就是保护经济发展的先决条件。第二，“宁要绿水青山，不要金山银山”，这正是在经济发展与环境保护发生短期尖锐冲突时，必须坚守的底线原则，这与恩格斯“自然界报复”的警告一脉相承，体现了对马克思主义自然观最彻底的坚持。从根本上扭转了“人类中心主义”下对自然无限索取、肆意征服的错误观念，重新确立了人与自然和谐共生的关系。第三，“绿水青山就是金山银山”强调“绿水青山”蕴含着巨大的经济价值，通过合理的制度设计和市场机制能够让“绿水青山”转化为“金山银山”，生态产品正是这一价值转化的关键载体。正如恩格斯所说：“劳动和自然界在一起才是一切财富的源泉，自然界为劳动提供提供资料，劳动把材料转化为财富。”^[2] 此外，减少资源消耗和污染排放就是让，“绿水青山”减少损耗，也就是保护金山银山。“绿水青山就是金山银山”是生态经济化和经济生态化的有机统一。

“两山”理念是生态文明思想体系的核心，深植于马克思主义基本原理。它继承发展了马克思主义关于“人与自然是有机的统一”的思想，马克思曾明确指出：“人同自然界的完成了的本质的统一。”^[3] 人类是自然的一部分，与自然构成了一个生命共同体，破坏自然最终就是破坏人类自身生存与发展的根基。“两山”理念创新和拓展了马克思主义的劳动价值论与财富观。传统的工业化思维中，只有凝结了人类具体劳动的工业品、农产品才算财富，这种观念导致了自然资源被无偿占有和过度消耗。“两山”理念打破了这一认知局限，创造性的提出良好的生态环境本身就是稀缺的生产要素和自然资本，而且蕴含着巨大的使用价值和经济价值。

思想是行动的先导。“两山”理念“阐述了经济发展和生态环境保护的关系，揭示了保护生态环境就是保护生产力、改

作者简介：宋建生(1998-)，男，山东济南人，辽宁工业大学马克思主义学院硕士研究生，研究方向：马克思主义与中国特色社会主义建设；薄海(1982-)，男，辽宁锦州人，博士，辽宁工业大学马克思主义学院副教授，硕士研究生导师，研究方向：生态文明理论与实践
基金项目：教育部人文社会科学研究青年基金项目：“习近平生态文明思想话语体系研究”(22YJC710002)

善生态环境就是发展生产力的道理,指明了实现发展和保护协同共生的新路径”^[4]即绿色发展。发展才能解决问题,但是发展以生态环境的承载力为限度,尊重自然发展规律,生态保护也不能完全放弃经济发展,而是要把二者辩证统一起来。新时代生态文明思想将生态文明建设纳入中国特色社会主义事业“五位一体”总体布局。生态文明不仅仅是经济社会发展的一部分,而是融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程。生态文明思想还树立了“人与自然和谐共生”的现代化建设目标。推动了整个社会生产方式、生活方式和思维方式的深刻变革,为生态文明建设提供了最广泛的社会共识。思想只有转化为制度,才能拥有持久的力量。在生态文明思想的指导下,我国构建了生态环境保护制度,改变了过去一味索取资源的发展方式,引导地方政府更加注重绿色发展和可持续发展。健全了生态补偿与责任追究制度,完善了生态环境治理的领导体系,明确了责任主体。

2 以系统性思维一体化推进生态文明建设实践的持续发展

改革开放以来,我国在取得经济社会发展巨大成就的同时,也积累了大量的生态环境问题。这些问题往往相互关联、彼此交织,构成复杂系统。过去那种“头疼医头、脚痛医脚”的治理方式,已经难以应付。面对这种复杂性,我们迫切需要系统性思维来理解并找到有效治理的路径。马克思主义理论体系中蕴含着丰富的系统思想,为认识和解决生态问题提供了重要的理论指导。第一,唯物辩证法认为,世界是普遍联系的统一整体,要求我们从整体出发把握把握事物内在联系。恩格斯指出:“自然界是简单性和复杂性、构成性与生成性、确定性和随机辩证统一的物质系统。”^[5]第二,马克思提出“人与自然物质交换”的理论,强调人类社会是自然生态系统的一部分,又通过生产活动与自然进行物质交换。构成了“社会-自然”复合系统。在这个系统中,政治、经济、文化等社会子系统与自然生态紧密相连、相互作用。生态问题本质上不是单纯的环境问题,而是与社会发展方式紧密相关的问题。要解决生态问题,必须从调整社会关系、改变生产方式入手。第三,马克思的社会有机体理论将社会看作一个由经济基础、上层建筑等各个部分相互联系、相互作用构成的有机整体。这种整体性思维要求我们将经济、政治、文化、社会等各个领域与生态建设统筹考虑,实现协同发展。

“只有用普遍联系的、全面系统的、发展变化的观点观察事物,才能把握事物发展规律。”^[6]中国继承和发展了马克思主义的系统思想,并将其创造性的运用于生态文明领域,形成了独具特色的系统思维方法论。关于加强生态文明建设顶层设计和整体谋划、统筹山水林田湖草沙系统治理生态环境、携手构建人类命运共同体破解生态危机的论断都蕴含着深刻的系

统思维方法。我国将生态文明建设提升提升到战略高度,使其从辅助性工作转变为总体布局中的重要一环,实现了生态治理从局部探索到系统推进的转变,并不断完善生态文明制度体系,推动绿色发展的制度化、体系化水平显著提升。“生态是统一的自然系统,是相互依存、紧密联系的有机链条。人的命脉在田,田的命脉在水,水的命脉在山,山的命脉在土,土的命脉在林和草,这个生命共同体是人类生存和发展的物质基础。”^[7]“山水林田湖草沙是一个生命共同体”的论断生动体现了系统性思维。这一理念阐述了生态系统的各要素相互依存、相互影响,共同构成了一个有机整体。“人类命运共同体”理念将全球生态危机放在人类命运共同体这个大系统中进行考量,强调要通过国际合作来共同应对生态危机,主张“共商、共建、共享”的全球治理观。

系统性思维已经深刻融入我国生态文明建设的各个方面,具体体现在以下三个层面的一体化推进。第一,在“五位一体”总体布局中整体推进生态文明建设。将生态文明建设深度融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设的各方面和全过程。在经济建设方面,通过产业生态化和生态产业化转型。在政治建设方面,建立了完善的生态文明制度体系。如中央生态环境保护督察、领带干部自然资源资产离任审计、生态环境损害责任终身追究等制度。在文化建设方面,培育生态文化,倡导简约适度、绿色低碳的生活方式。在社会建设方面,着力解决突出环境问题,不断满足人民日益增长的优美生态环境需要。打好污染防治攻坚战,让良好生态环境成为人民生活质量的增长点。第二,在生产生活领域中协同推进绿色转型。在生产领域,大力推进产业结构优化升级。一方面对传统产业进行绿色化改造,推动钢铁、建材等行业节能减排;另一方面发展战略性新兴产业,培育绿色发展新动能。在生活领域,推动形成绿色生活方式。如全面推行生活垃圾分类,促进了资源回收利用,倒逼生产方式绿色转型,形成了生产与消费的良性循环。第三,在经济高质量发展与环境高水平保护中协同推进。一方面通过高水平保护推动高质量发展,良好的生态环境正在成为吸引人才、技术、资本的新优势。另一方面,通过高质量发展强化生态环境保护能力,经济发展为生态环境保护提供了更加坚实的物质基础和技术支撑。例如,长江流域实施的“十年禁渔”政策,就是为了恢复渔业资源、维护流域生态系统完整性的长远利益。

3 发挥制度优势提升生态治理体系与治理能力现代化水平

十九届四中全会提出要求,“坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化”^[8]。发挥制度优势提升生态治理体系与治理能力现代化水平,是中国特色社会主义生态文明建设的必然选择和根本路径。马克思主义关于

社会制度规范人类行为的理论,为我们认识制度在生态治理中的重要作用提供了理论基础。马克思提出,“人靠自然界生活”,人与自然不是对立的关系,而是相互依存、相互制约的有机整体——人从自然界获取物质资料维持生存,同时人的活动又会影响自然界的平衡。人类对自然的认识和改变行为,总是在特定社会制度框架下进行,制度安排决定了人类对待自然的基本态度和行为方式。在资本主义私有制下,资本追逐利润最大化的逻辑必然导致对自然资源的掠夺性开发和使用,引发生态危机。生态问题本质上是人与自然关系失衡的问题,解决生态问题不能只靠“头痛医头、脚痛医脚”,而要从制度层面构建人与自然和谐共生的长效机制。中国特色社会主义制度正是基于这一理论,将生态保护纳入国家发展全局,形成了不同于西方的生态治理模式。

“坚持和完善生态文明制度体系,促进人与自然和谐共生”、“健全现代环境治理体系”。这些论述表明,生态治理体系与能力现代化离不开制度的支撑,其制度需求主要体现在三个维度。第一,需要制度明确政府、企业、公众等多元主体的权责边界,解决主体间权责划分不清的问题。第二,生态系统的整体性要求治理必须打破行政区域界限,需要建立跨区域协同制度。第三,需要建立覆盖从污染生产到生态修复全流程的管控制度,改变重末端治理、轻源头预防的现状。

生态文明制度建设是生态治理的根本保障,而中国特色社会主义制度赋予了生态文明制度独特优势。与资本主义制度下生态治理的局限性相比,我国社会主义生态文明制度能从根本

上破解生态难题。第一,保证了生态治理目标的连续性和稳定性,避免了西方多党制国家因政党轮替导致的环保政策反复无常。第二,社会主义生态文明制度始终坚持以人民为中心,把“良好生态环境是最普惠的民生福祉”作为核心价值追求,能超越短期利益,将生态保护与民生改善有机统一。第三,社会主义生态文明制度的显著优势在于能进行顶层设计和协同化行动部署。能整合各部门、各区域资源,攻克生态治理中的系统难题。

生态文明思想内涵十分丰富,涵盖新时代生态文明建设的战略地位、总体目标、基本框架、核心原则、根本途径、重点任务、制度保障、政治领导等方面。把制度优势转化为生态治理效能,关键在于构建系统完整的生态文明制度体系。这个体系应该涵盖从源头预防到过程控制,从后果严惩到责任追究的全过程,形成一个有机统一的整体。我们需要构建起“四梁八柱”式的制度体系,并通过有效的实施机制将其优势转化为实实在在的治理效能。“制度优势与治理效能是辩证统一的有机整体,制度优势是生成治理效能的根本基础,而治理效能是检验制度优劣的重要凭据。”^[9]将制度优势向治理效能转化,关键在于制度执行。只有明确制度的规范性,进一步完善制度设计,才能提升制度的转化能力。系统搭建生态文明制度的“四梁八柱”,将制度优势转化为治理效能是一个系统工程,需要长期努力。只有通过强化制度执行,切实将制度优势转化为治理效能,才能不断提升生态环境治理体系和治理能力现代化水平,为建成美丽中国、实现中华民族永续发展提供坚实制度保障。

参考文献:

- [1] 习近平总书记.论坚持人与自然和谐共生[M].北京:中央文献出版社,2022:40.
- [2] 《马克思恩格斯文集》第9卷,人民出版社,2009:550.
- [3] 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社,2009:187.
- [4] 《习近平谈治国理政》第3卷,外文出版社,2020:361.
- [5] 殷杰郭贵春.自然辩证法概论.高等教育出版社,2021:52.
- [6] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [7] 《习近平著作选读》第2卷,人民出版社,2023:173.
- [8] 中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定[N].人民日报,2019-11-06(01).
- [9] 杨桦,胡春立.生态文明制度向治理效能转化的理论阐述与实践路径[J].环境保护,2024,52.