

跨文化视域下中马思想政治教育的融合与创新研究

薛若宇

马来西亚理工大学 柔佛洲 新山 81310

【摘要】：思想政治教育是塑造个体价值观念、培育公民素养的核心载体，在跨文化交流中承担着凝聚共识、促进理解的重要使命。中国与马来西亚地缘相近、文缘相通，两国思想政治教育既有着培育合格公民、推动社会和谐的共同目标，又因历史文化、社会制度、价值观念的差异呈现独特特征。本文以思想政治教育为核心，立足中马跨文化交流现实语境，剖析两国思想政治教育的核心内涵、价值共鸣点与差异，结合交流合作的现状与困境，探索融合创新的实践路径，为提升中马思想政治教育的跨文化适应性及实效性提供新思路，助力中马人文交流深化。

【关键词】：中马；思想政治教育；跨文化交流；融合创新；公民素养

DOI:10.12417/3041-0630.26.02.027

思想政治教育是各国教育体系的重要组成部分，核心使命是传承主流价值观念、培育公民的社会责任感与国家认同感，为社会稳定发展提供精神支撑。随着全球化深入，跨文化交流日益频繁，思想政治教育的跨文化传播与融合成为时代命题。中国与马来西亚自1974年建交以来，双边关系持续健康发展，人文交流不断深化，为两国思想政治教育交流合作奠定了坚实基础。通过对中马思想政治教育的深入分析，必定会对我国思想政治教育的发展有所启示。

1 思想政治教育的概念

中国的思想政治教育以马克思主义理论为指导，立足社会主义核心价值观，注重集体主义、爱国主义与社会责任培育；马来西亚的思想政治教育植根于多元种族、宗教文化背景，以培养具有国家认同、跨文化包容能力与良好道德品质的公民为目标。二者在价值导向、内容体系、实施路径上既有共性，也存在显著差异。这种差异既为交流互鉴提供了丰富资源，也带来了认知隔阂、价值碰撞等现实挑战。

当前，中马教育合作已涵盖学历互认、联合办学、师生交流等多个层面，但思想政治教育作为敏感且核心的教育领域，交流合作仍处于初步阶段，存在合作深度不足、内容适配性不强、传播方式单一等问题。因此，以跨文化视角审视中马思想政治教育的融合与创新，挖掘价值契合点，探索合作路径，不仅能丰富思想政治教育的跨文化研究成果，也能为中马人文交流注入新动力。

2 中马思想政治教育的异同

2.1 中国思想政治教育的实质与特征

中国的思想政治教育是以马克思主义理论为指导，以培育

和践行社会主义核心价值观为核心^[1]，通过学校教育、社会实践、文化熏陶等多种途径，帮助个体树立正确“三观”，培养具有爱国主义精神、集体主义意识、社会责任感与创新能力的社会主义建设者和接班人的教育活动。其核心特征表现为：一是鲜明的意识形态导向，坚持马克思主义指导地位，突出爱国主义、集体主义教育；二是系统的内容体系，涵盖思想、政治、道德、法治、心理健康教育等多个维度；三是多元的实施路径，形成学校、家庭、社会“三位一体”协同育人格局；四是强烈的实践属性，注重通过社会实践、志愿服务实现价值内化^[2]。

2.2 马来西亚思想政治教育的实质与特征

马来西亚的思想政治教育（又称“公民教育”“品格教育”）是在多元种族、宗教背景下，以培养具有国家认同、种族和谐意识、道德素养与公民责任的现代公民为目标的教育活动。其核心特征表现为：一是多元包容性，尊重不同种族、宗教的文化传统与价值观念，挖掘共同道德元素；二是国家认同优先，以“一个马来西亚”理念为核心，增强公民国家归属感；三是宗教与道德教育融合，宗教教育占据重要地位，同时注重诚信、友善等普世道德品质培育；四是政府主导与社会协同，政府制定统一政策与课程标准，整合家庭、宗教机构、社区等多方力量。

2.3 跨文化思想政治教育的融合逻辑

跨文化思想政治教育的融合，本质是不同文化背景下价值观念、教育理念与实践经验的交流互鉴。其融合逻辑基于三个层面：一是目标契合，两国均以培育合格公民、促进社会和谐为核心目标，注重公民道德品质、社会责任感与国家认同感培养；二是价值共通，在道德教育领域存在诚信、友善、尊重、责任等普世价值共识，成为融合的桥梁；三是方法互补，中国

作者简介：薛若宇（1999.11-），女，汉族，山西省运城市，硕士，研究方向-马克思主义理论。

思想政治教育的系统论思维、理论与实践结合的方法，与马来西亚的跨文化包容理念、多元主体协同育人模式形成互补^[1]。

3 中马思想政治教育的价值共鸣与差异分析

3.1 价值共鸣点

(1) 公民责任培育的共同追求。中马均将培养公民社会责任感作为核心内容，中国强调“敬业奉献”“服务社会”，马来西亚倡导“社区服务”“互助合作”，都注重通过责任教育提升公民社会参与意识与奉献精神。

(2) 国家认同与民族团结的共同目标。中国思想政治教育将民族团结、国家统一作为重要内容，培育中华民族共同体意识；马来西亚则以“一个马来西亚”为核心理念，消除种族隔阂，增强公民国家归属感，二者在维护国家统一、促进族群和谐上目标一致。

(3) 道德品质培育的普世价值共识。中国社会主义核心价值观包含“诚信”“友善”“文明”等理念，马来西亚品格教育强调“诚信”“尊重”“谦逊”等美德，这些普世道德品质成为两国思想政治教育的共同价值基础。

3.2 差异分析

(1) 意识形态与价值导向的差异。中国思想政治教育坚持马克思主义指导与社会主义核心价值观主导，强调集体主义、爱国主义；马来西亚以多元文化主义为导向，尊重不同种族、宗教价值观念，注重多元价值的包容与整合，差异源于两国社会制度与历史文化背景。

(2) 内容体系的差异。中国思想政治教育内容系统，涵盖马克思主义理论、党史国史、社会主义核心价值观、法治教育等，政治性与思想性突出；马来西亚更侧重道德教育、公民教育与宗教教育融合^[4]，包括国家历史文化、种族关系、道德规范、宗教教义等，文化性与实践性更强。

(3) 实施路径的差异。中国形成学校为主体，家庭、社会、政府协同的育人格局，开设专门思想政治理论课程，结合社会实践、校园文化等开展教育；马来西亚注重“隐性教育”与多元主体参与，将品格教育融入各学科教学、校园活动与宗教活动，宗教机构、社区组织发挥重要作用。

4 中马思想政治教育跨文化交流面临的现状与困境

4.1 发展现状

(1) 政策支持提供保障。中马将人文交流纳入双边关系重要议程，签署《教育合作协定》等文件，在“一带一路”倡议框架下，教育合作不断深化，师生互访、学术研讨日益频繁，为思想政治教育跨文化交流创造良好条件。

(2) 民间交流搭建桥梁。中马人员往来密切，民间文化交流、青年交流活动增多。孔子学院在开展汉语教学的同时，通过文化讲座、传统节日庆祝等传播中国价值观念；马来西亚高校与民间组织也通过文化交流活动，向中国展示其多元文化特色，促进价值观念相互了解。

(3) 学术研究奠定基础。两国学者围绕思想政治教育、品格教育、跨文化教育等主题开展初步学术交流与研究，联合举办学术研讨会，发表相关成果，为交流互鉴提供理论支撑。

4.2 现实困境

(1) 意识形态差异引发认知隔阂。中马在意识形态与价值导向方面的差异，导致双方对思想政治教育的内涵、目标与功能理解不同。部分马来西亚民众对中国思想政治教育存在意识形态偏见，中国学者也面临跨越意识形态壁垒、有效传播的难题，制约深度合作。

(2) 内容适配性不足，传播效果有限。中国思想政治教育内容具有鲜明中国特色，直接移植难以获得马来西亚民众认同；马来西亚的思想政治教育内容与中国意识形态、教育需求适配性不强，导致内容互鉴难以深入，传播效果受限。

(3) 交流合作形式单一，缺乏深度融合。当前交流多停留在民间文化交流、学术研讨、师生互访等表层形式，缺乏思想政治教育课程共建、教材开发、师资联合培训等深层次合作，教育资源共享程度低，未形成长效合作机制。

(4) 跨文化传播能力不足。中国在思想政治教育跨文化传播中，缺乏针对性传播策略与话语体系，忽视马来西亚民众文化心理与接受习惯，传播载体单一；马来西亚也存在类似问题，双方传播能力均有待提升。

5 中马思想政治教育跨文化融合创新的实践路径

5.1 坚守价值共识，跨越意识形态壁垒

(1) 聚焦普世价值搭建桥梁。两国应摒弃意识形态偏见，聚焦公民责任、道德品质、国家认同、民族团结等普世价值与共同目标，将其作为交流合作核心议题。通过共同举办主题论坛、公益活动、青年交流营等，围绕普世价值培育路径展开交流，增进相互理解与认同。

(2) 尊重文化差异求同存异。交流合作中，充分尊重彼此文化传统、社会制度与价值观念，不强制推行自身模式^[5]。中国应客观介绍思想政治教育的中国特色与实践成效，避免意识形态化话语表达；马来西亚也应尊重中国教育理念与制度选择，以开放包容心态开展交流，实现“和而不同”。

5.2 优化内容体系，增强跨文化适配性

(1) 挖掘本土化元素实现内容创新。中国向马来西亚传

播思想政治教育理念时,应结合其多元文化背景,挖掘中马文化共通元素,将社会主义核心价值观内涵转化为当地民众易于理解的道德规范与行为准则;马来西亚与中国合作时,也应注重其品格教育内容与中国文化的适配性,突出跨文化包容、全球公民责任等共性内容。

(2) 开发跨文化专题课程促进融合。两国可联合开发“中马文化与价值共识”“跨文化沟通与包容”“全球公民责任与社会参与”等专题课程。课程内容兼顾双方文化特色与价值观念,采用案例分析、小组讨论、实践体验等方式,帮助青年学生理解不同文化背景下的思想政治教育内涵,培养跨文化沟通能力与包容精神。

5.3 创新实施路径,深化合作融合

(1) 构建“显性教育+隐性教育”传播模式。借鉴中国显性教育优势与马来西亚隐性教育经验,通过联合举办学术研讨、专题讲座、师资培训等显性形式,系统介绍双方理论与实践成果;利用校园文化、民间艺术、志愿服务等隐性载体,将价值观念融入文化交流与社会实践,实现潜移默化影响。

(2) 推进“校-校-社”三方协同合作。中马高校建立校际合作联盟,开展课程共建、教材开发、师生互访等项目;联合社区组织与民间机构,开展跨文化志愿服务、社区共建等实践活动,让两国学生在实践中体验彼此文化与价值观念,增强社会责任感与跨文化包容能力。

(3) 利用新媒体技术拓宽传播渠道。搭建中马思想政治教育跨文化交流线上平台,通过短视频、直播、微课、在线论坛等形式,传播双方教育理念与实践案例;针对青年兴趣特点,制作生动有趣的文化产品,增强跨文化传播吸引力与实效性;利用社交媒体建立青年交流社群,促进日常沟通与价值分享。

5.4 加强学术研究与人才培养,提供智力支撑

(1) 深化跨文化思想政治教育研究。两国学者加强合作,

围绕中马思想政治教育融合创新开展联合研究,重点探讨价值契合点、内容适配性、传播策略等问题,推出高质量研究成果;联合举办国际学术研讨会、专题论坛等,搭建学术交流平台,促进研究成果共享与转化。

(2) 培养跨文化思想政治教育人才。两国高校开设跨文化思想政治教育相关专业或课程,培养既掌握思想政治教育理论,又具备跨文化沟通能力、熟悉对方文化与教育体系的复合型人才;通过交换生、联合培养项目等,让学生赴对方国家学习深造,深入了解当地文化与思想政治教育实践,为交流合作提供人才保障。

6 结论与启示

中马思想政治教育在价值目标、内容体系、实施路径上既有共性,也存在差异。这种共性为交流互鉴提供了坚实基础,差异则为融合创新提供了广阔空间。推动中马思想政治教育跨文化融合创新,不仅是提升两国思想政治教育实效性的内在需求,也是深化中马人文交流、促进双边关系持续健康发展的重要举措。

通过坚守价值共识、优化内容体系、创新实施路径、加强学术研究与人才培养,中马两国能够有效跨越意识形态壁垒与文化差异,实现思想政治教育深度融合与创新。这不仅能丰富思想政治教育的跨文化研究成果,为其他多元文化国家开展相关交流合作提供借鉴,也能培育两国人民尤其是青年一代的价值共识与情感共鸣,为中马全面战略伙伴关系深化注入持久动力。

展望未来,随着中马人文交流不断深化,两国思想政治教育的交流合作将迎来更广阔的发展空间。在双方共同努力下,融合创新将不断取得新成果,为构建中马命运共同体、促进亚洲乃至世界的和平与发展做出更大贡献。

参考文献:

- [1] 本书编写组.思想政治教育学原理(第三版)[M].北京:高等教育出版社,2018.
- [2] 王树荫.新时代思想政治教育的理论与实践[M].北京:人民出版社,2020.
- [3] 李湘宁.马来西亚多元文化背景下的公民教育研究[J].东南亚研究,2018(4):102-115.
- [4] 张兴年.中马教育合作中的文化差异与融合路径[J].比较教育研究,2021(2):56-63.
- [5] 陈洁.跨文化视域下思想政治教育的传播困境与对策[J].思想教育研究,2020(7):78-83.
- [6] 阿兹曼·伊斯梅尔.马来西亚品格教育与国家认同构建[J].南洋问题研究,2019(3):89-98.
- [7] 刘建军.思想政治教育的跨文化适应性研究[J].马克思主义研究,2017(6):128-135.