

符号互动论视角下大学生社会主义核心价值观认同的心理机制与培育路径

许 涛

四川师范大学 四川 成都 610011

【摘要】作为社会主义意识形态的本质体现，社会主义核心价值观的认同问题具有重要理论意义。本研究基于符号互动理论，系统分析大学生对社会主义核心价值观形成认同的心理过程及其培育路径。研究发现，这一认同过程遵循“符号解读—角色互动—意义内化—行为外化”的递进式发展逻辑。在把握价值认同内在心理要素的基础上，本研究结合大学生思想观念形成的特点及心理机制普遍规律，进一步提出具有现实操作性的培育策略，旨在切实提升大学生对核心价值观的认同水平。

【关键词】 符号互动论；大学生；社会主义核心价值观；心理机制；培育路径

DOI:10.12417/3041-0630.25.24.047

1 引言

在当代中国社会转型与文化多元化的背景下，社会主义核心价值观已成为凝聚社会共识的重要精神内核。随着中国特色社会主义进入新时代，国家的快速发展与社会深刻转型对大学生价值观培育提出了更高要求，亟需赋予社会主义核心价值观以时代内涵。因此，社会主义核心价值观认同教育是社会主义意识形态工作的本质体现，是事关党的前途命运、国家长治久安、民族凝聚力和向心力的一项重要的工作。总书记也指出：“社会主义核心价值观是凝聚人心、汇聚民力的强大力量……用社会主义核心价值观铸魂育人”^[1]，这一重要论述凸显了引导大学生形成对核心价值观内在认同的深远意义。本研究基于价值认同的心理学视角，并运用符号互动论，探索分析大学生认同的心理运行规律，结合新时代大学生价值认同存在的问题，提出具有针对性、实效性培育路径。

作为社会认知与行为的重要理论框架，符号互动论聚焦于“符号”在人际互动与意义建构中的核心作用，为解读大学生价值观认同的内在心理逻辑提供了独特视角。该理论认为，个体的社会行为并非由外部客观环境直接决定，而是通过对情境中“符号”（语言、文化符号、社会角色等）的解读与互动形成意义判断，进而构建自我认知与社会认同。大学生作为社会文化的重要传承者与创新者，其对社会主义核心价值观的认同过程，本质上是在校园、家庭、网络等多元场域中，通过符号互动完成意义理解、情感共鸣与行为转化的心理过程。

2 符号互动论视角下的社会主义核心价值观

符号互动论最初是由美国社会学家米德^[2]创立的，后由布鲁默^[3]、戈夫曼^[4]等学者进一步对理论进行完善，形成了现有

的理论框架。符号互动理论认为，人们采取行动的前提恰恰是因为事物对其所具有的意义，事物的意义产生于人们在社会中的互动行为。符号互动理论是从人们在社会中的互动行为来解读人类社会与人类行为，其核心要义可概括为三个层面：其一，符号在人们的社会互动中发挥着中介作用。个体通过共享的符号系统（如语言、文字、图像、仪式等）理解他人行为的意义，实现思想与情感的沟通；其二，社会互动的本质是符号意义的解读与重构。个体并非被动接受符号的固有意义，而是在互动过程中主动解读、修改甚至重构符号意义，形成对自我与社会的认知；其三，角色承担与自我形成相互塑造。个体通过“角色扮演”站在他人的角度理解其行动的意义，进而形成“镜中我”，并在持续互动中完善自我认同与社会角色定位。

社会主义核心价值观本身是一套符号系统——“富强、民主、文明、和谐”是国家层面的价值符号，“自由、平等、公正、法治”是社会层面的价值符号，“爱国、敬业、诚信、友善”是公民层面的价值符号。大学生对价值观的认同，本质上是对这套符号系统的意义理解、情感接纳与行为践行过程；另一方面，大学生的价值观形成并非单向度的“被动灌输”，而是在与教师、同学、家庭及社会的互动中，通过对价值观符号的解读、讨论与实践，逐步构建个人意义体系的主动过程。符号互动论所强调的“互动性”“意义性”与“建构性”，恰好回应了当前价值观教育中“避免形式化”“增强主体性”的现实需求。

3 符号互动论视角下大学生社会主义核心价值观认同的心理机制

大学生价值认同也包含了依从、认同和内化三个基本形成过程，并伴随着个体认知、情感、行为的生成性变化^[5]。从符

作者简介：许涛（1996—），男，四川乐山，助教，思想政治教育、社会心理学。

号互动论的理论框架出发,大学生社会主义核心价值观认同的心理过程可分解为“符号解读—角色互动—意义内化—行为外化”四个呈螺旋上升的发展机制,四个机制间相互联系、相互影响和相互制约的运行模式,共同构成认同的完整心理认同机制。

3.1 符号解读机制: 价值观认同的认知基础

符号解读是大学生接触社会主义核心价值观的首要环节,也是认同形成的知识基础。社会主义核心价值观虽以凝练的文字符号为外在表现形式,但其内部却承载着深厚的历史文化底蕴、清晰的社会发展方向以及明确的公民道德准则。大学生要实现对这一价值观的认同,首要任务便是精准解读这些“文字符号”——这不仅意味着掌握每个词语的表面意思,更关键的是洞悉符号背后所蕴含的社会价值与导向。就以“爱国”符号为例,倘若对其的理解仅仅停留在“热爱祖国”这一字面层面,那么很难形成深层次的认同;只有通过具体的历史事件、榜样人物事迹等具体载体,把“爱国”符号与“国家发展”“个人责任”等意义相联系,才能对其形成立体的认知框架。

从符号互动论的研究视角出发,大学生进行符号解读的过程展现出“主动性”与“情境性”两大特征。一方面,大学生会依托自身已有的知识积累、生活阅历以及价值倾向,对价值观符号展开“个性化解读”。例如,同样是“诚信”符号,经管专业学生可能更易联想到“商业诚信”,而文科学生可能更关注“学术诚信”;另一方面,符号解读的过程还会受到互动场景的制约。例如,在课堂讨论中,学生对“公正”的理解可能更偏向制度层面;而在宿舍生活中,可能更关注人际关系中的公平问题。如果对价值观符号的理解出现偏差,就会直接影响后续认同过程的发展。因此,准确理解价值观符号的含义,是形成价值观认同的重要前提。

3.2 角色互动机制: 价值观认同的情感纽带

角色互动是帮助大学生将价值观从“认知”转化为“情感”的关键环节,也是推动他们形成认同的重要动力。符号互动论指出,个体可以通过“角色扮演”,站在他人的角度理解其行为的意义,从而更好地把握社会规范和价值要求^[6]。在大学生价值观认同的过程中,角色互动主要通过以下三种形式实现:第一,师生互动中的“引导性情感传递”。教师作为价值观教育的主导者,不仅是“知识的传递者”,更是“意义的诠释者”。在课堂教学中,教师可以借助案例分析、情感叙事等方式,将价值观与真实社会情境或个人经历联系起来,引导学生从“旁观者”转变为“参与者”,从而激发情感共鸣。第二,同伴互动中的“共鸣性情感强化”。大学生群体具有较高的同质性,成员间的价值观往往互有渗透、彼此影响。在社团活动、小组研讨等互动场景里,学生们分享自己对价值观的认知,交流

践行价值观过程中的感悟与体会,逐渐形成一个“情感共鸣圈”。当个人对价值观的理解获得同伴认可时,内心会滋生归属感与荣誉感,这份积极体验会进一步强化其情感认同;即便成员间的观点出现差异,通过理性的探讨与沟通,同样能够帮助大家完善对价值观的认知体系。第三,榜样互动中的“示范性情感激发”。榜样是价值观的具象化载体,像“时代楷模”“最美大学生”这类典型人物,能将原本抽象的价值观转化为可感知、可观察的实际行为。大学生通过学习和效仿榜样的言行举止,能够体会到价值观在现实生活中的实际意义,在此基础上,内心会产生“以榜样为标杆”的情感动力,进而实现从“情感认同”到“行动意愿”的过渡。

3.3 意义内化机制: 价值观认同的核心环节

意义内化是大学生将外部价值观符号转化为个人内在价值准则的过程,更是认同形成的关键环节。符号互动论认为个体并非被动接受外部符号的意义,而是在持续互动中主动建构符号的个人化意义,并将其整合至自我认知体系。大学生价值观的意义内化,主要通过意义协商与自我反思两大途径实现。

意义协商是指会话双方在交流过程中,为克服理解障碍而对话语进行调整和修正的过程^[7]。大学生通过课堂讨论、主题班会等互动形式,在观点碰撞中逐步厘清核心价值观的边界与内涵,形成更全面的意义认知,并将其纳入个人价值判断标准;自我反思是个体对自身与价值观符号的关系进行审视的过程,也是意义内化的深化环节。大学生可以通过学习日记、志愿服务总结、社会实践报告等形式,反思自身行为与价值观符号的契合度,进而将价值观符号与个人成长目标、人生理想相结合,实现“价值观意义”与“自我意义”的统一。当价值观符号真正成为个体自我认知的一部分时,意义内化便得以完成,价值观认同也从“情感认同”上升为“信念认同”。

3.4 行为外化机制: 价值观认同的实践呈现

行为外化是指大学生将内化的价值观信念转化为具体社会行为的过程,也是衡量其价值观认同是否形成的判断标准。按照符号互动论的观点,个体行为是对符号意义的一种“实践回应”,而行为所产生的结果又会反过来强化或调整个体对符号意义的认知。因此,大学生价值观的行为外化并非简单的“知行转换”,而是在社会互动中不断调适的动态过程。当大学生基于价值观的行为获得积极外部回应,便会进一步增强其对相关价值符号的认同,形成“行为—反馈—认同强化”的良性循环;反之,若行为遭遇负面反馈或现实挫折,则可能引发对价值符号意义的反思甚至动摇,导致认同弱化。由此可见,行为外化既是价值观认同的外在体现,也是推动认同进一步深化或出现波动的重要机制。

4 符号互动论视角下大学生社会主义核心价值观的培育路径

基于对大学生社会主义核心价值观认同心理机制的分析,结合符号互动论的理论视角,可从优化符号供给、构建互动场域、强化意义引导与完善行为反馈四个层面,提出具有针对性的培育路径,以提升价值观教育的实效性。

4.1 优化符号呈现: 构建多元化价值符号体系

符号呈现的质量直接关系大学生对核心价值观符号的理解意愿与认同效果。当前价值观教育中,存在符号载体单一、表达形式僵化等问题,限制了符号的感知与内化。为此,应着力构建融合文字、图像、行为与仪式等多种形态的复合符号系统。具体建议包括:第一,拓展符号表现形式。将抽象的核心价值观文字符号,转化为图像(如公益广告、主题动漫)、行为(如榜样示范、校园文明规范)与仪式(如升旗仪式、主题教育讲座)等具象化载体,增强符号的直观感染力。第二,挖掘符号文化底蕴。结合中华优秀传统文化、红色文化等资源,赋予价值观符号以历史纵深与文化内涵,例如以“和而不同”阐释“和谐”,以红色事迹诠释“爱国”,从而提升符号的文化认同价值。第三,推动符号的差异化适配。根据学生的专业背景、认知发展阶段等特征,设计有针对性的符号内容,如面向理工科学生强调“科技报国”“工匠精神”,面向文科学生突出“文化传承”“公益实践”,以实现符号供给的精准对接。

4.2 构建互动环境: 拓展多层次的价值观实践平台

互动环境是大学生进行角色体验与意义协商的重要场所。面对大学生生活场域从“校园—家庭”二元结构向“校园—家庭—网络—社会”四维结构的扩展,有必要构建多层次、贯通式的互动空间,以增强价值观教育的整体性与协同性。具体可从以下方面着手:第一,完善校园场域互动机制。在课堂教学中推广案例研讨、情境模拟等互动方式,引导学生从被动接受转向主动参与;在校园活动中发展价值观主题社团、志愿服务等项目,促进同伴互动与榜样带动;在日常生活中营造浸润式环境,如张贴核心价值观主题标语、设置典型行为展示区,实现日常情境中的隐性教育。第二,增强家庭场域协同作用。通过家长会、家校沟通平台等途径,提升家长对核心价值观的认知水平与传递能力,鼓励家庭借助家风建设、生活叙事等方式参与价值观培育。第三,规范网络场域互动生态。依托短视频、公众号等新媒体平台,推送优质价值观内容,引导学生开展理性讨论;同时加强网络舆论引导,及时澄清误解、抵制不良信息。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大

息,营造清朗的网络互动环境。第四,拓展社会场域实践渠道。组织学生参与乡村振兴、社区服务、红色研学等实践活动,促进其在与不同社会群体的互动中,深化对核心价值观现实意义的理解,增强认同的行为转化。

4.3 深化意义引导: 提升学生的价值意义建构能力

意义引导是推动价值观从认知向内化转化的关键环节。当前教育中存在意义传递单向化、学生主体性不足等问题,亟需增强意义诠释的深度与学生参与的主动性。具体路径包括:第一,提升教师的意义诠释能力。通过专题培训增强教师对核心价值观历史脉络与现实内涵的把握,在教学过程中采用问题导向、启发讨论等方法,引导学生深入思考价值观与个体、社会的关系。第二,支持学生的意义自主建构。通过价值观主题日记、演讲比赛等形式,鼓励学生结合自身经历阐释价值观内涵,增强其认知参与和情感投入。第三,推动意义共识的协商形成。在尊重多元理解的基础上,通过集体讨论、专题辩论等方式,引导形成对核心价值观基本内涵的共识,防止意义解读的碎片化与偏离。

4.4 完善行为反馈: 建立可持续的认同强化机制

行为反馈是确保价值观认同得以巩固,并进一步转化为稳定、持续行为模式的关键支撑。若缺乏有效反馈,即便个体在认知与情感层面形成了初步认同,其行为表达仍可能因缺乏外部强化而逐渐弱化或偏离正轨。因此,有必要构建一套涵盖正向激励、行为约束与过程性评价在内的综合反馈机制,从而在“行为—反馈—强化”之间形成良性互动与循环增强效应。具体而言,可从以下几个方面系统推进:第一,完善以激励为导向的正向反馈机制。将学生在日常学习、社会实践及集体活动中体现出的核心价值观相关行为表现,系统纳入各类评奖评优、推优入党、综合素质评价等制度体系。通过物质与精神相结合的奖励方式,增强积极行为的可见度与获得感,激发更多学生主动践行价值规范的意愿。第二,建立兼具引导与约束功能的行为规训机制。对于偏离或违背核心价值观要求的行为,不能仅停留于事后惩戒,而应强调过程中的教育与引导。学校应进一步完善学生行为规范体系,明确各类行为的具体边界及其相应后果,同时建立常态化的监督与提醒机制。第三,强化贯穿全程的过程性评价与动态反馈。价值观认同的形成并非一蹴而就,而是一个不断累积、动态调整的过程。高校学校需摒弃唯结果评价的倾向,转而注重其价值观认知演进与行为表现变化,并通过定期反馈、个性化指导等方式,帮助学生实现从认知到行动、从外在规范到内在信念的持续转化。

- 会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2] 刘拥华,自我的时间过程:米德的视角[J].社会科学,2022,(02):11-23.
- [3] 张庆熊,符号互动论的社会理论:以布鲁默为中心的考察[J].社会科学,2024,(04):13-23.
- [4] 王晴锋,戈夫曼与符号互动论:形似与神离[J].宁夏社会科学,2018,(02):115-122.
- [5] 张季屏.态度理论视角下社会主义核心价值观的心理认同探究[J].高教学刊,2022(15):90-93.
- [6] 谢筱楚.简析符号互动理论发展沿革[J].新闻研究导刊,2014,5(09):76.
- [7] Oliver,R.Negotiation of meaning in child interactions[J].The Modern Language Journal,1998,(82):372-386.