

非遗数字化传承视角下<文创产品设计>课程思政元素的挖掘与融入策略研究

李青蓝

武汉东湖学院 湖北 武汉 430212

【摘要】：在数字化技术快速发展与“课程思政”教育理念全面推进的双重背景下，非物质文化遗产（以下简称“非遗”）的传承模式正从传统口头相传、手工示范转向数字化存储与传播，而文创产品设计课程作为连接传统文化与现代设计的关键载体，其思政教育价值亟待深入挖掘。本文以非遗数字化传承为视角，系统分析非遗数字化与文创产品设计课程的内在关联，探索课程中思政元素的挖掘维度与融入路径，通过整合数字化教学资源、创新教学方法、强化师资建设及构建多元评价体系，实现非遗文化传承、专业能力培养与思政教育的协同发展。研究表明，将非遗数字化资源与思政元素有机融入文创产品设计课程，不仅能提升学生的文化自信与创新能力，更能助力非遗的活态传承，为高校艺术类课程思政建设提供实践参考。

【关键词】：非遗数字化传承；文创产品设计；课程思政；融合策略；文化传承

DOI:10.12417/3041-0630.25.21.026

1 引言

1.1 研究背景与意义

近年来，我国高度重视非遗保护工作，《“十四五”非物质文化遗产保护规划》明确提出“推动非遗数字化保护、传承与传播”，借助大数据、虚拟现实（VR）、3D建模等技术，非遗的濒危技艺、民俗内涵得以精准记录与广泛传播，打破了地域与时间的限制。与此同时，教育部印发《高等学校课程思政建设指导意见》，要求将思政教育融入各类课程教学全过程，艺术类课程需立足专业特色，挖掘中华优秀传统文化中的思政元素，培养学生的文化自信与家国情怀。

文创产品设计课程作为高校艺术设计类专业的核心课程，其本质是将文化内涵转化为符合现代审美与使用需求的产品，而非遗中蕴含的工匠精神、民族智慧与文化基因，正是课程思政的重要源泉。然而，当前多数文创课程仍聚焦于设计技巧传授，对非遗文化的挖掘流于表面，思政元素融入缺乏系统性，导致学生设计作品“重形式、轻内涵”，难以实现文化传承与价值引领的双重目标。因此，研究非遗数字化视角下文创课程思政元素的挖掘与融入策略，既是响应国家非遗保护与课程思政建设的政策要求，也是解决当前文创教学中文化缺失、价值弱化问题的关键，对培养兼具专业能力与文化素养的创新型设计人才具有重要现实意义。

1.2 国内外研究现状

从国际研究来看，非遗数字化研究起步较早，英国“英国

国家信托”项目利用3D扫描技术记录古建筑与传统工艺，美国“数字民俗学档案库”通过数字化手段保存民俗文化资料，其研究重点多集中于技术应用与资源保存，较少涉及教育领域的价值转化。在课程思政相关领域，国外多以“价值观教育”为主，缺乏与传统文化深度结合的课程实践模式。

从国内研究来看，近年来非遗数字化研究成果丰硕，如故宫博物院“数字故宫”项目、苏州刺绣“数字化传承平台”等，实现了非遗资源的数字化呈现与传播；课程思政研究则聚焦于思政元素的分类与融入方法，在文学、理工等学科已形成成熟模式，但在艺术设计类课程中，相关研究仍处于探索阶段。部分学者提出“将非遗融入文创课程”的思路，但多侧重文化资源的应用，未结合数字化技术构建系统的思政融入体系，且缺乏具体的教学实践案例支撑。综上，当前研究尚未充分衔接非遗数字化、文创教学与课程思政三者关系，本文正是基于这一研究空白，探索三者协同发展的路径。

2 非遗数字化传承与文创产品设计课程的关联

2.1 非遗数字化传承的现状与趋势

当前，我国非遗数字化传承已从“基础存储”向“活态传播”转型。在技术应用层面，VR/AR技术让用户沉浸式体验非遗技艺（如通过VR观看景德镇制瓷流程），大数据技术实现非遗资源的分类与精准推送，3D建模技术则可还原传统工艺的细节（如苏绣的针法、剪纸的纹样），解决了传统传承中“技艺难记录、细节难呈现”的问题。在资源建设层面，全国已建

作者简介：李青蓝（1990—），女，汉族，河南信阳人，讲师，硕士，单位：武汉东湖学院产品设计专业，研究方向：文创产品设计。

基金项目：襄阳市社科联2025年度“汉江智库”课题项目《数字文旅消费趋势下“云游襄阳”虚拟文创产品开发策略研究》；项目编号：HJZKYBKT2025061。

成多个国家级非遗数字化平台，如“中国非物质文化遗产网”“非遗数字博物馆”等，累计收录非遗项目数千项，为文化传播提供了丰富资源。但非遗数字化传承仍面临挑战：一是部分数字化资源仅停留在“线上展示”层面，缺乏与用户的互动性；二是数字化资源与教育教学的衔接不足，未转化为可直接用于课程的教学素材。未来，非遗数字化将向“交互化、教育化”方向发展，即通过技术手段增强用户参与感，并与高校课程结合，实现非遗资源的教育价值转化。

2.2 文创产品设计课程的特点与目标

文创产品设计课程以“文化+设计+市场”为核心，具有实践性、创新性与文化性三大特点。课程内容涵盖市场调研、文化元素提取、创意构思、原型制作等环节，目标是培养学生“从文化中挖掘创意，从设计中传递价值”的能力，不仅要求学生掌握设计软件操作、产品结构等专业技能，更需具备文化解读能力与审美判断能力。然而，当前课程教学存在两大问题：一是文化素材来源单一，多依赖教材或常见文化符号（如故宫IP、传统纹样），对非遗文化的挖掘不够深入；二是课程评价侧重“设计效果”，忽视了作品中文化内涵与价值导向的考核，导致学生设计的文创产品“同质化严重、文化底蕴不足”。因此，引入非遗数字化资源，既是丰富课程文化素材的需要，也是弥补课程思政缺失的关键。

2.3 两者融合的可行性与价值

非遗数字化与文创产品设计课程的融合具有天然可行性：从内容层面，非遗数字化资源包含工艺流程、文化故事、民俗内涵等，可为文创设计提供丰富的创意素材，如学生可通过数字化平台提取皮影戏的色彩、纹样，转化为文创产品的设计元素；从技术层面，非遗数字化所用到的VR/AR、3D建模等技术，与文创课程中的“数字建模”“交互设计”等教学内容高度契合，可实现技术资源的共享。两者融合的价值体现在三个方面：对非遗传承而言，学生通过设计文创产品，将非遗文化转化为符合现代生活需求的产品，实现非遗的“活态传承”；对课程教学而言，非遗数字化资源为课程注入文化内涵，解决了“重技能、轻文化”的问题；对思政教育而言，非遗中蕴含的工匠精神、民族情感，可通过设计实践转化为学生的内在素养，实现“润物细无声”的价值引领。

3 文创产品设计课程中的思政元素挖掘

3.1 思政元素挖掘的原则

一是导向性原则：思政元素需符合社会主义核心价值观，聚焦“文化自信、家国情怀、工匠精神”三大核心，避免脱离主流价值观的文化解读；二是融合性原则：思政元素需与课程内容、非遗文化自然衔接，不可生硬植入，如在“非遗技艺分析”环节挖掘工匠精神，而非单独设置思政教学模块；三是时代性

原则：结合当代社会需求挖掘思政元素，如在非遗文创设计中融入“绿色设计”理念，传递“可持续发展”的时代价值。

3.2 从非遗文化中挖掘思政元素

非遗文化是思政元素的核心来源，可从三个维度挖掘：

其一，家国情怀维度：许多非遗项目与民族历史、国家发展紧密相关，如端午节（国家级非遗）蕴含的“爱国忧民”精神，京杭大运河（世界非遗）承载的“民族智慧与团结”内涵，学生在设计相关文创产品时，可通过文化故事的解读，树立“国家认同、民族自豪”的情感；其二，工匠精神维度：非遗技艺多需长期坚守与精细打磨，如龙泉青瓷烧制需经过72道工序，苏绣艺人需苦练数年才能掌握“虚实针”技法，这些技艺背后的“精益求精、持之以恒”精神，可培养学生的职业素养与责任意识；其三，文化自信维度：非遗是中华优秀传统文化的重要组成部分，如剪纸艺术的“对称美”、皮影戏的“叙事美”，通过挖掘非遗的美学价值与文化内涵，可让学生认识到传统文化的独特魅力，增强“文化自信”。

3.3 结合课程内容的思政元素梳理

结合文创产品设计课程的教学环节，可梳理出对应的思政元素：在“市场调研”环节，要求学生调研非遗项目的传承现状，挖掘“非遗保护的社会责任”元素；在“文化元素提取”环节，引导学生对比中外文化，强化“中华优秀传统文化的独特性”认知；在“创意构思”环节，鼓励学生突破传统思维，培养“创新精神”；在“团队合作设计”环节，通过小组分工协作，挖掘“团队协作、沟通包容”的思政元素；在“产品优化”环节，要求学生反复修改设计方案，传递“精益求精、追求卓越”的理念。

4 非遗数字化视角下的融入策略

4.1 基于数字化平台的教学资源整合

首先，构建“非遗数字化教学资源库”：整合国家级非遗数字化平台资源，结合学校特色补充地方非遗资源，将资源按“技艺类型”“思政主题”分类，方便教师检索与使用；其次，开发“交互性数字化教学工具”：利用VR技术制作“非遗技艺虚拟体验馆”，学生可通过VR设备模拟“制瓷、刺绣”等流程，在实践中感受工匠精神；利用AR技术开发“非遗文创设计助手”，学生扫描非遗文物图片即可提取设计元素，提升文化转化效率；最后，搭建“线上共享平台”：将教学资源库、数字化工具上传至学校教学平台，实现跨班级、跨专业共享，同时鼓励学生上传自己的非遗文创设计作品，形成“资源共建共享”的教学生态。

4.2 教学方法创新

采用“项目式+案例式+体验式”三位一体的教学方法，实现思政元素的自然融入，一是项目式教学：以“非遗文创设计”为核

心项目，将课程分为“非遗调研—元素提取—设计制作—成果展示”四个阶段，学生以小组为单位完成项目，如“地方非遗（如陕西皮影）文创产品设计”项目，在调研阶段要求学生走访皮影艺人（或观看数字化访谈视频），理解“皮影传承的困境与责任”；在设计阶段要求融入“工匠精神”，确保产品细节符合非遗美学；二是案例式教学：选取优秀非遗文创案例（如故宫文创的“朝珠耳机”、苏州博物馆的“苏绣笔记本”），通过数字化手段（如案例的设计流程动画、市场反馈数据）分析案例中的文化元素与思政内涵，引导学生借鉴经验；三是体验式教学：利用数字化技术开展沉浸式体验，如组织学生通过VR设备观看“敦煌莫高窟（世界非遗）的壁画创作过程”，在虚拟体验中感受“古代工匠的智慧与坚守”，再结合体验设计文创产品，让思政元素通过体验转化为设计灵感。

4.3 师资队伍建设

师资是课程思政融入的关键，需从两个方面提升教师能力：一是非遗与思政知识培训：邀请非遗传承人、思政教育专家开展讲座，组织教师参与“非遗数字化传承”专题培训，让教师掌握非遗文化内涵与思政教育方法；二是实践能力提升：鼓励教师参与非遗文创设计项目，或指导学生参加“非遗文创设计大赛”，在实践中积累“非遗+思政+设计”的教学经验；同时，建立“跨学科教学团队”，由艺术设计教师、思政教师、非遗传承人组成，共同设计课程教案与教学活动，确保思政元素融入的专业性与准确性。

参考文献：

- [1] 司陈盛男.数字化背景下杨柳青木版年画文创产品设计研究[J].美术教育研.2025.08.
- [2] 何青君;张桢;郭小兰.数字化背景下“非遗文创+民宿营销”助力乡村振兴的研究——以重庆市江津区旅游民宿为例[J].现代营销.2025.08.
- [3] 张硕.数字化赋能陕西碗碗腔皮影戏传播研究[D].西安工业大学.2025.06.
- [4] 章立;陈凡.文化产业下旅游文创产品设计数字化课程资源建设解决途径[J].旅游与摄影.2024.10.
- [5] 姜夏旺;王欣怡.基于湖南红色文化资源的课程思政教学改革研究——以文创产品设计课程为例[J].绿色包装.2024.08.

4.4 评价体系构建

建立“专业能力+思政素养+文化理解”的多元化评价体系，避免“重专业、轻思政”的评价倾向，在评价内容上，专业能力考核包括设计方案的创新性、产品的实用性；思政素养考核包括学生在项目中的团队协作表现、对工匠精神的理解程度；文化理解考核包括非遗元素提取的准确性、产品中文化内涵的传递效果；在评价方式上，采用“过程性评价+结果性评价”结合，过程性评价通过学生的调研报告、设计日志、小组讨论记录，评估思政元素的融入效果；结果性评价通过学生的文创作品、成果展示，综合考核专业能力与思政素养；在评价主体上，引入“多方评价”，由教师、学生（小组互评）、非遗传承人（线上或线下点评）共同参与评价，确保评价的客观性与全面性。

5 结论与展望

本文以非遗数字化传承为视角，系统研究文创产品设计课程思政元素挖掘与融入策略，明确非遗数字化为课程提供文化与技术资源、课程为非遗传承提供教育实践路径的内在关联，构建从非遗文化（家国情怀、工匠精神、文化自信）与课程环节挖掘思政元素的“三维度”体系，提出通过数字化资源整合、教学方法创新、师资建设、评价体系构建的“四策略”融入路径，并以实践案例验证策略可行性，证明其能提升学生专业能力与思政素养。未来可深化技术应用，探索AI在非遗文创设计中的运用；完善一体化课程体系；拓展跨学科合作与“产学研用”协同育人机制，让实践成果更好服务社会。