

融合背景下新闻报道真实性与客观性研究

巫 菁

南京传媒学院新闻与传播学院 江苏 南京 210000

【摘要】：在媒介融合的时代背景下，信息传播的整体格局出现了意义深远的变革，新闻报道的真实性以及客观性面临着前所未有的挑战和机遇。此项研究全面探讨了在这样的背景之下坚守新闻专业原则所有的意义，明确指出真实与客观不只是新闻行业得以立足的根本，是提升传播质量、培育记者职业精神、构建媒体公信力的关键基石。研究详细剖析了多元受众需求、市场竞争压力、技术变革以及人员素养等多个因素对于新闻专业性所产生的复杂影响，提出了有系统性的应对策略。研究结果显示，只有坚守新闻专业主义，才可在融合传播的环境当中履行媒体的社会责任，维护健康的信息生态。

【关键词】：融合背景；新闻报道；真实性；客观性

DOI:10.12417/3041-0630.25.20.075

媒介融合的浪潮正凭借前所未有的强大力量重塑新闻业的整体面貌，信息传播的妨碍被打破，传播者与受众之间的关系得以重新构建，一个“人人可拥有麦克风”的泛媒体时代已经悄然来临。然而在技术赋予能量、信息大量涌现的热闹景象之下，新闻生产的核心原则，也就是真实性与客观性，正承受着严峻的挑战以及深刻的解构。在这样的背景状况下，再次提及真实性与客观性，并非毫无意义的重复，而是对新闻本质的回归以及对时代问题的回应。本研究旨在能够详细剖析融合背景下坚守这一新闻生命线的极为关键性，全面审视其面临的复杂影响因素，并且最终探索出切实可行的捍卫策略。

1 融合背景下新闻报道真实性与客观性的重要性

1.1 真实性与客观性是新闻报道的基本原则

真实性以及客观性，并非是新闻业自我宣称的华丽表象，而是从其诞生开始就一直存在的基因与契约。从沃尔特·李普曼对于“外部世界与我们头脑中景象”的分辨，到新闻学界当作准则的“新闻专业主义”，它的核心就是对真相的不断追寻以及对客观方法的严格依照。真实性要求新闻报道的内容一定要和客观事实相契合，是对事实的忠诚记录，客观性则更进一层，它是一种方法论和规范理念，要求报道者在采编的时候摒弃个人偏见，以中立、公正的姿态呈现事实的全部面貌。在媒介融合的环境下，这一原则没有过时，反而因为其稀缺显得更加珍贵，它是区分专业新闻机构和自媒体、谣言、宣传的“金线”，是新闻在信息的广阔海洋中可被识别、被信任的“灯塔”。失去了真实性，新闻就变成了虚构文学，抛弃了客观性，新闻就沦为观点宣传，不管技术怎样更新、平台如何变化，这一原则始终是新闻业不可动摇的“第一律法”，是所有新闻实践的起始点和归宿。

1.2 坚持真实性与客观性有利于新闻传播质量提升

在当下这个信息呈现出过载态势的时代，传播所有的“质

量”相较于“数量”而言，显然更有可经受住时间考验的竞争力。始终秉持真实性以及客观性原则，这无疑是在促使新闻产品质量得以提升、传播效果实现优化的关键核心要素。真实且客观的新闻报道恰似一个有高效能的过滤器，它可切实有效地将噪音筛选出去，把谣言彻底清除干净，为公众营造出一个清晰明了、值得信赖的信息环境，以此降低社会在信息甄别方面所耗费的成本。追求传播速度快是融合新闻所呈现出的较大特点，然而只有建立在“真”这一基础之上的“快”才有实际价值，倘若有一则报道仅仅片面地追求速度而忽略了真实性，那么它或许在短时间内可吸引众人的目光，但是最终在事实的检验之下会迅速走向失败，甚至还会对媒体自身的品牌形象造成负面的反作用。而那些秉持严谨态度、客观公正的深度报道，尽管其生产周期相对较长，可是却可形成一种强大的、有持续性影响力的长尾效应，成为被人们反复引用并且高度信赖的权威性信息来源，真正达成以优质内容占据主导地位的目标。

1.3 坚持真实性与客观性有利于记者职业素养提升

对于记者个体来讲，坚守真实与客观并非是一种外在的束缚，而是一场意义深远的职业修炼以及价值达成。在面临追逐流量、迎合算法的外部压力之时，记者容易转变为点击率的附庸，陷入职业身份的困惑与焦虑之中，而真实性与客观性，恰好为记者提供了强有力的精神支撑点以及职业尊严。它把记者的角色从单纯的“信息传递者”转变为“真相探寻者”和“历史记录者”，此过程需要记者不断磨炼批判性思维，不轻易相信、不盲目跟从，对任何信息来源都持有审慎的怀疑态度，塑造卓越的求证能力，不惧艰难，深入现场，从多个信源中拼凑事实全貌，并且培育内心的道德准则，抵制诱惑，超越偏见，对公众和历史负责。

1.4 坚持真实性与客观性有利于媒体公信力的树立

在竞争达到白热化程度的融合媒体市场里，媒体最终的竞争壁垒并非资本、技术或者渠道，而是公信力，公信力属于媒

体品牌最为宝贵的无形资产,是和其受众之间构建起的坚不可摧的“信任契约”,而这份契约的基石,恰恰是长时间以来始终如一的对真实性与客观性的坚守,公信力是一种“信任经济”。每一回真实、客观的报道,都是朝着公众的“信任账户”里存钱,而每一回失实或者有偏颇的报道,都是在大量透支甚至永久冻结这个账户。在社交媒体时代,这种效应会被无限放大,一次严重的失误就有可能让百年老字号的声誉受损,相反拥有极高公信力的媒体,其发布的信息被当作“硬通货”,有更高的权威性和影响力,可在关键时刻引导舆论、稳定人心。

2 融合背景下新闻报道真实性与客观性的影响因素

2.1 受众多样化需求的影响

在当今时代,受众已不再仅仅是信息的被动接受者,而是成为了有强烈主体意识的“用户”,他们的需求呈现出碎片化、圈层化、情感化以及参与化等特点,对新闻的生产以及分发产生了深远影响。算法推荐希望能够契合用户的偏好,却在无形中把用户限制在了固有的认知框架当中。媒体为了获取流量,或许会主动去迎合这种偏好,生产出强化用户偏见的内容,牺牲了客观性所需要的多元平衡。在社交传播逻辑之下,可激发强烈情绪的内容往往更容易获得分享与互动,这致使一些报道热衷于进行煽情叙事、渲染对立,把情绪置于事实之上,部分受众不再执着于事实本身,而是更倾向于相信符合自身价值观的“情感真相”,这种需求侧的变化对供应侧的策略调整产生了诱惑甚至是逼迫作用。

2.2 媒体竞争压力的影响

在注意力经济的领域中,各种各样的媒体纷纷登场展开竞争,去争夺有限的用户时间以及广告预算。其中极致的速度竞争构成了第一重压力,在社交媒体的环境里,慢上一分钟也许就意味着会彻底失去关注度,这种速度方面的严苛要求极大地压缩了进行核实、求证的时间,媒体由此陷入了一种恶性循环,为了可抢占首发优势,大多时候在信息还没有完全核实的状况下就急忙发布,致使新闻失实的情况屡屡出现。流量至上的商业变现模式让点击率等量化指标变成了衡量新闻价值的首要标准,标题党、夸大其词等手段成为了吸引流量的方式,在这样的环境之下,严肃的公共议题报道往往比不上煽情性内容更受欢迎,媒体的编辑方针不得不朝着市场的方向做出妥协。

2.3 技术手段与传播方式的影响

技术不是中立的工具,它自身的特性会重塑使用它的人和组织的行为模式。深度伪造、AI生成内容这类技术让伪造音视频的门槛变得极低,而辨识却极为险阻,这给新闻真实性的验证工作给予了前所未有的挑战,算法黑箱决定了信息的可见性,不过其排序逻辑优先考虑的是参与度而非真相,这种机制在客观上助长了情绪化内容的传播。社交媒体的分享逻辑替代

了传统的发布逻辑,新闻在病毒式传播过程中被断章取义、重新剪辑,原始信息的真实性和完整性在每一次转发时都有可能被扭曲,移动端简洁的呈现方式,在客观上不利于复杂事件的多维度呈现,使得新闻报道大多时候流于表面化和碎片化。

2.4 新闻从业人员职业素养的影响

所有外部因素最终都要经由人这一关键环节才能发挥作用。新闻从业者队伍之中职业素养存在差异,专业主义被冲淡,行业门槛有所降低,许多非新闻专业背景人员缺少系统训练,对新闻伦理和规范的理解并不透彻,“新闻民工”面临的困境致使部分记者忙于应付,难以开展深入且细致的采访调查,大多时候只是契合于对表面信息的收集与整理。在巨大竞争压力之下,部分从业者会选择性地无视伦理准则,像隐瞒利益冲突、接受采访对象馈赠等,这些行为严重损害了新闻的客观性。

3 融合背景下坚持新闻报道真实性与客观性的有效策略

3.1 充分重视新闻真实性与客观性原则

首要的策略乃是价值的重新评估以及战略的复位。媒体机构务必要从顶层设计层面,把真实性与客观性提升成为不可妥协的核心战略,领导者需要公开且反复地向内部团队以及外部公众承诺对真实与客观的坚守,并且要将这一理念切实落实到日常的新闻生产流程当中,构建必要的减速机制,针对重大敏感信息,宁愿慢一步,也一定要经过严格核实,以此保证新闻发布的准确性。媒体应当勇于对唯流量论给予否定,重新界定好的新闻标准,构建以质量为导向的评价体系,在预算以及人力资源配置方面,向调查核实、事实核查部门倾斜,为高质量的新闻生产提供充足的资源保障。

3.2 深入掌握新闻事件的多元信息来源

在信源上实现多元化交叉验证是技术性对抗失实的最有效手段。记者应当构建覆盖事件各方的信源网络,从多角度去逼近真相,避免单一信源可能带来的偏见和误导。善于利用技术赋能核实,使用反向图片搜索、地理定位软件、数据可视化工具等进行交叉验证,提高事实核实的效率和准确性。在报道中清晰交代信源的身份及其可能存在的偏见,将信源的可靠性判断部分交给受众,这既是对受众的尊重,也是专业性的体现。此外,记者还需要培养对信息的敏感度和辨别力,能够及时发现信息中的矛盾点和可疑之处。建立可靠的信源数据库,定期更新和维护,为新闻报道提供丰富而可靠的信息来源基础。

3.3 加强网络与新媒体新闻的真实性审查

将传统媒体的审核制度升级适配于网络环境。设立专门的事实核查官角色,组建独立于采编团队的专业核查团队,赋予其对高风险内容的最终审核权。构建人机协同的审核系统,利

用 AI 技术对海量内容进行初筛,标记出可能存在问题的信息,再由人工进行重点审核,提高审核效率和准确性。建立清晰的纠错与更正机制,一旦发现错误就在显著位置以明确方式迅速更正,并说明错误原因,维护媒体的公信力。同时,还要加强对社交媒体内容的监控和管理,建立快速反应机制,及时应对虚假信息的传播。定期对审核流程进行评估和优化,确保其能够适应不断变化的网络环境。

3.4 提升新闻从业人员的专业能力与责任意识

所有策略最终都要依靠人去执行,要对新闻教育进行改革,加大媒介伦理、批判性思维以及数字取证等课程的比重,以此培养有全方位能力的新型新闻人才。还要加强在职培训,为记者提供关于新技术应用以及事实核查工具使用的持续性培训,帮助他们适应媒体融合时代的工作要求,需重塑新闻编辑室文化,营造开放、协作且敢于质疑的文化氛围,鼓励记者深入现场、探寻根源。凭借构建合理的激励机制,表彰和奖励

那些坚守专业标准、做出优质报道的记者,提升新闻工作者的职业荣誉感与使命感。要加强行业自律,完善监督机制,对违反职业道德的行为给予严肃处理,维护新闻行业的整体形象。

4 结语

媒介融合的洪流不可逆转,它既带来了空前的挑战,也孕育着新生的机遇。对新闻报道真实性与客观性的追求,在这场深刻的变革中,非但不应褪色,反而更需被赋予新的时代内涵与实践路径。这需要媒体机构从战略层面进行价值重估,需要新闻从业者完成自身能力的进化与职业精神的升华,更需要整个社会形成尊重新闻规律、呵护媒体公信力的良好生态。捍卫真实就是捍卫理性,坚守客观就是坚守正义。这是一场关乎新闻业命运,更关乎社会公共利益和信息文明未来的持久战。唯有不忘初心,与时俱进,方能使新闻业在融合的浪潮中不迷失于技术的炫惑,不屈服于流量的诱惑,真正履行其社会守望者的天职。

参考文献:

- [1] 蔡芫芫.媒介融合背景下新闻采编的新特点分析[J].才智,2014(32):1.
- [2] 陈荟如.新闻深度报道的修辞研究[D].南京林业大学[2025-09-04].
- [3] 高宪春.新媒介融合背景下主流媒体发展的五大趋向[J].学术界,2015(6):1.
- [4] 高宪春.新媒介融合背景下主流媒体发展的五大趋向[J].中州学刊,2015(4):5.
- [5] 蒋雯睿,王晓江.媒体融合背景下新闻"大写作观"的培养与构建[J].新闻前哨,2020(10):4.