智能经济赋能大学生充分创业的基本逻辑与实践路径

张亚莉

华东师范大学 上海 200062

【摘　要】：智能经济以人工智能为核心引擎、以数据为关键生产要素、以算力为新型基础设施，正全面重构价值创造方式、产业组织形态与就业创业结构。本文立足智能经济发展规律与大学生创业群体特征，系统阐释智能经济赋能大学生充分创业的理论逻辑。研究发现，该赋能机制并非四个独立维度的简单叠加，而是“技术降本—要素重构—场景拓展—生态优化”四者之间形成层层递进、互为因果的正反馈循环系统。然而，在现实中，这一赋能循环面临着教育体系滞后、核心要素可得性差、场景拓展有限、生态协同不畅等四大结构性困境。为此，本文构建了“教育重塑—要素供给—场景开放—生态协同—风险治理”“五位一体”的实践路径体系，旨在为高校创新创业教育改革，助力更多大学生在智能经济浪潮中实现更高质量、更充分、更可持续的创业发展。

【关键词】：智能经济；大学生创业；充分创业；新质生产力；理论逻辑；实践路径

DOI:10.12417/2705-1358.26.16.070

1 问题的提出

当前，全球新一轮科技革命和产业变革加速演进，以人工智能、大数据、云计算、通用人工智能（AGI）等为代表的技术群体性突破，正推动经济形态从信息化、网络化的数字经济，迈向以“智能”为根本驱动力的智能经济新阶段。然而，与机遇并存的是严峻的现实落差。2026 届全国普通高校毕业生规模预计达 1270 万人，同比增加 48 万人，再创历史新高[1]。鼓励创业、以创业带动就业是落实就业优先战略的重要举措，但长期以来，大学生创业普遍存在“三低一高”现象：创业质量低、技术含量低、存活率低，以及同质化竞争高。这一现实落差构成了一个亟待破解的悖论：一方面，智能经济通过技术降本、要素重构、场景拓展和生态优化，被认为能够大幅降低创业门槛、提升创业质量；另一方面，大学生创业的现实表现却依然深陷低水平重复的困境。基于此，本文聚焦以下核心问题：智能经济赋能大学生充分创业的理论逻辑是什么？当前实践中面临哪些关键困境？应当构建怎样的系统化实践路径来破解这些难题？

2 智能经济赋能大学生充分创业的基本逻辑

智能经济对大学生充分创业的赋能遵循着一个层层递进、互为因果的“四重逻辑”体系，即技术降本逻辑、要素重构逻辑、场景拓展逻辑与生态优化逻辑，四者共同构成了一个动态耦合、自我强化的正反馈循环系统。

2.1 技术降本：系统性压缩创业准入门槛

智能经济对大学生创业最直接、最显性的赋能，体现在其强大的技术降本效应上。这种降本并非单一环节的成本削减，而是沿着“研发—运营—试错—市场”四个创业关键环节形成了一套系统性的成本压缩机制。在研发端，GitHub Copilot、各类开源人工智能框架与低代码/零代码平台的普及，彻底改变了软件与产品开发的模式。在运营端，云计算服务与 SaaS 工具的按需付费模式，使得初创企业不再需要投入巨额资金自建服务器机房或购买全套商业软件。更为关键的是，试错成本被大幅压缩。数据显示，2026 年 3 月中国日均 Token 调用量已突破 140 万亿，两年间增长了 1400 倍，大模型应用的门槛在持续下降[2]。最后，在市场端，各类电商平台、内容平台与应用商店打破了传统商业的地域限制。正是这“研发—运营—试错—市场”四个环节降本效应的相互叠加，共同将大学生创业的可行性推至历史高点。

2.2 要素重构：以数据与算法重塑核心竞争力

技术的大幅降本，使得大学生创业者得以将有限的精力和资源从应对高昂的硬件、人力成本中解放出来，开始有余力关注真正决定企业长期竞争力的核心要素。智能经济将数据、算法、算力与数字信用推至舞台中央，成为新的、具有决定性意义的生产要素。当数据、算法、算力与数字信用这四大要素得以重构并优化配置后，大学生创业的核心竞争力便从依赖信息差、渠道差的“胆识型”创业，转变为依赖知识深度与技术创新的“知识型”创业。

2.3 场景拓展：以真实需求牵引技术与要素的价值实现

技术成本的降低和核心要素的获取，只是为创业提供了

作者简介：张亚莉，女，汉族，山东省枣庄市人，学历：博士，职称：在读博士。

“可能性”与“能力”，但创业项目的最终成功与否，还取决于它能否找到真实的应用场景并创造价值。智能经济极大地拓宽了大学生创业的赛道选择，表现为“增量创造”与“存量改造”两个并行方向。在增量创造方面，人工智能技术自身的发展催生了一系列全新的产业赛道。在存量改造方面，智能经济的潜力更为巨大。传统农业、制造业、零售业、教育业、医疗业普遍存在效率低下、信息孤岛、服务非标等痛点，利用人工智能、物联网、大数据进行智能化改造，构成了一个万亿级的存量市场。

2.4 生态优化：为可持续创业提供制度保障

当技术降本提供了可行性、要素重构提供了竞争力、场景拓展提供了市场空间后，更上位的、根本性的问题是生态的稳定与可持续。智能经济本身正在重塑创业生态的形态，推动其从“碎片化、线下化”向“平台化、协同化、智能化”升级。南京栖霞区将 20 万大学生的“优质青年算力”转化为“新质生产力”，构建起布局科学、支撑有力、生态融合的创新孵化平台[3]。当政策、金融、服务、治理与协同生态共同构成一个高效运转的网络时，大学生创业便从一个充满不确定性的“个体冒险”，转变为一个有规则、有资源、有后援的“系统行动”。

3 智能经济赋能大学生充分创业的现实困境

尽管上述理论逻辑描绘了一幅令人振奋的图景，但在现实中，从理论到实践的转化过程中存在着多重结构性困境，阻滞了前述正反馈循环系统的顺畅运行。概括而言，这些困境主要集中在教育、要素、场景、生态四个层面。

3.1 教育困境：高校双创体系与产业需求的“代差”

高校作为人才培养的主阵地，其创新创业教育体系与快速迭代的智能经济产业需求之间存在明显的“代差”。许多高校的创业课程仍停留在商业模式画布、商业计划书写作等通识性内容，而关于人工智能商业应用、大数据分析、数据合规、算法伦理、人工智能产品经理等前沿且实用的课程严重供给不足。上海交通大学宋续明教授指出，人工智能正推动经济形态加快从“规模经济”转向“智能经济”，“产业链”竞争也转向“创新生态”竞争，高校双创教育正面临严峻的适应性危机[4]。

3.2 要素困境：高价值资源获取的“玻璃门”

技术降本虽然降低了通用型工具的门槛，但对于真正构成核心竞争力的高质量要素，大学生创业者依然面临难以逾越的“玻璃门”。第一，数据孤岛与数据垄断。最具有商业价值的行业数据高度集中于少数大型平台企业手中，大学生团队“有算法，无数据”的现象普遍存在。第二，算力门槛依然存在。虽然云计算提供了普惠算力，但对于需要训练大模型的团队来说，高端 GPU 实例的租用费用仍是一笔不小的开支。第三，优质场景的准入壁垒。有价值的应用场景，无论是智慧工厂的生产线，还是三甲医院的临床系统，都涉及高昂的试错成本和商业机密，企业或机构倾向于选择有成熟案例的供应商，而不愿冒险与大学生团队合作。

3.3 场景困境：真实应用场景的准入壁垒——“经验死锁”

最具价值的应用场景往往涉及商业机密、生产安全与数据合规等敏感问题，企业方天然倾向于选择有成熟案例和行业背书的供应商，不愿冒险向缺乏历史业绩的大学生团队开放，形成了典型的“经验死锁”：没有成功案例就无法获得场景准入，无法获得场景准入就无法积累成功案例。即使部分企业与高校有合作意向，也缺乏专门面向学生团队的“沙箱式”低风险验证环境，导致技术从实验室走到真实现场之间缺少必要的缓冲与孵化地带。此外，场景开放缺乏有效的制度激励与风险分担机制，进一步抑制了场景供给侧的积极性。

3.4 生态困境：政产学研协同的“碎片化”

一个高效的创业生态系统，需要政府、高校、企业、资本、中介等多个主体无缝协同。然而，当前的现实是协同的“碎片化”。不同政府部门出台的创业扶持政策，可能存在重复、冲突或衔接不畅，一个大学生创业者要了解和申请所有政策需要付出极高的搜寻与沟通成本。校企合作多停留在挂牌、讲座、赞助竞赛等表面层次，在核心的数据共享、场景开放、联合研发与订单合作方面缺乏深度合作机制。

4 智能经济赋能大学生充分创业的实践路径

为摆脱上述困境，释放智能经济的赋能潜力，推动大学生实现从“低水平生存型”向“高质量机会型”创业的跃迁，必须构建一个系统化、可落地的实践路径体系。这一体系应坚持问题导向，打通从能力培养到要素供给、从场景开放到生态构建、再到风险保障的全链条，形成“教育重塑—要素供给—场景开放—生态协同—风险治理”“五位一体”的协同推进格局。

4.1 教育重塑路径：构建“智能+双创”深度融合的人才培养体系

教育重塑路径的核心目标是解决大学生智能素养的结构性短缺问题，将高校从“知识的搬运工”转变为“创新能力的催化器”。在具体举措上，首先，课程体系需要一场系统性重塑。其次，实践平台必须从“模拟”走向“真实”。高校应联合企业，共建“智能经济联合实验室”或“数字孪生实训中心”，将企业的脱敏数据、API 接口、云资源开放给学生，让他们在真实的数据环境和业务场景中进行项目开发与验证。

4.2 要素供给路径：打通数据、算力、资本与技术的全链条

要素供给的核心目标是拆除大学生获取高价值创业资源的各种“玻璃门”，让数据、算力、资本等新型要素能够真正“流”向最具创新活力的青年群体。首先，推动数据要素的普惠化。其次，实现算力要素的可负担化。算力使用实行“先用后付”机制，减轻企业资金周转压力[5]。再次，创新资本要素的可获得性。2024 年 12 月，湖南省设立了首期规模 5.05 亿元的大学生创业投资基金，重点投向硬科技领域和早期项目，突破以往“重规模、慢决策”的惯例，推行“小额多投、快速决策”。

4.3 场景开放路径：构建“校园—区域—产业”三级场景体系

场景开放的核心目标是为大学生的技术和创意找到真实的“用武之地”，解决“有技术无市场、有产品无场景”的痛点。应构建一个从易到难、层层递进的三级场景开放体系。第一级是校园微场景，这是最易获得的“试验田”。第二级是区域公共场景，这是重要的“孵化器”。第三级是产业大场景，这是最终的目标市场。政府应出台激励政策，鼓励“链主”企业、行业龙头向大学生创业团队开放其产业链、供应链中的非核心环节或特定技术难题，以“订单合作”“技术众包”等形式与大学生团队开展合作。

4.4 生态协同路径：打造“政产学研用金服”一体化生态

生态协同的核心目标是打破主体间的壁垒，构建一个信息共享、资源互补、风险共担的协同网络。政府应扮演“生态构建者”的角色，核心任务是顶层设计与制度供给。近年来，多地政策创新成效显著。湖南省出台实施对高校、教师和学生的系列激励举措，高校应扮演“人才策源地”与“项目孵化器”的角色。除了前述的教育重塑任务外，高校还应主动走出去，对接地方政府和产业园区，建立联合孵化基地，并建立科学的创业项目评估、筛选、跟踪与退出机制。

4.5 风险治理路径：健全容错纠错与安全合规长效机制

风险治理的核心目标是为大学生创业保驾护航，守住底线，降低后顾之忧。这包括两个层面：一是对创业失败的“容错”，二是对创业过程的“合规”。在“容错”层面，应建立多层次的风险分担机制。在“合规”层面，必须强化底线思维。高校应将数据安全、隐私保护、算法合规、知识产权法等纳入通识教育必修课，培养学生的法律意识与合规能力。只有建立了完善的“容错”与“合规”双重机制，才能让大学生创业者既敢闯敢试，又不至于触碰红线，实现可持续的健康发展。

参考文献：

[1] 人力资源社会保障部等 8 部门关于扩大新就业形态人员职业伤害保障试点的通知[EB/OL].中国政府网,(2025-07-30)[2026-4-29] http://www.jjckb.cn/20260428/4563b429b5a24c3bbc79bfceff48f621/c.html.

[2] 从 1000 亿到 140 万亿:中国 AI Token 消耗暴涨 1400 倍[EB/OL].e-com-net.com,(2026-3-25)[2026-4-29].https://baijiahao.baidu.com/s?id=1860604795759138721&wfr=spider&for=pc.

[3] 南京市栖霞区人民政府.栖智 • 元力 OPC 社区正式启航:助力青年成为“超级个体”[EB/OL].南京市栖霞区人民政府,(2025-12-29)[2026-4-29].https://www.njqxq.gov.cn/qxzx/gzdt/202512/t20251229_5752995.html.

[4] 上海交通大学.上海交大宋续明:智能经济时代,创新创业教育如何转型[EB/OL].上海交通大学新闻网,2026-03-23.[2026-4-29]https://news.sjtu.edu.cn/mtjj/20260323/220676.html.

[5] 范彦萍.徐汇发布 AI 创业重磅政策,将建成 5 个超级创业者社区赋能全球创新[N].青年报,2025-12-18.