生成式 AI 视域下高职学生学习主体性培育策略研究

梁艺馨

上海东海职业技术学院 马克思主义学院 上海 200241

【摘　要】：生成式人工智能为高职学习模式革新提供工具支撑，同时对学习者自主探究、批判思辨等学习主体性带来冲击。高职学生在人机协同学习场景下容易出现工具依赖，弱化问题意识，原有教学设计、评价体系未能适配智能学习环境。本文厘清生成式 AI 场景中高职学生学习主体性的核心内涵，分析生成式 AI 介入高职学习的双重表征，梳理学生主体性发展面临的现实困境，结合高职课程教学实践案例，从认知引导、课堂重构、评价革新层面提出对应培育策略，推动学生确立学习者主体地位，实现人机协同下的能力成长。

【关键词】：生成式 AI；高职学生；学习主体性；人机协同

DOI:10.12417/2705-1358.26.16.062

1 生成式 AI 视域下高职学生学习主体性核心内涵

学习主体性指向学习者在学习活动当中展现出的能动性、批判性与创造性，包含主动发起探究、辨别信息真伪、独立完成任务、开展反思迭代等多方面特质。研究表明,在教育教学活动中,学生的主体性地位,能动性和创造性的培养对学习成绩的提高具有重要的影响,因此,促进学习主体性相关心理品质的培养,是当前的基础教育改革所面临的重要问题。在生成式人工智能应用环境下，高职学生学习主体性不再等同于完全脱离智能工具开展学习，而是强调学习者居于决策主导位置，合理调度 AI 完成辅助性工作。高职教育面向岗位实践需求，其学习主体性体现为学生能够明确实训任务目标，自主界定 AI 工具的使用边界，对模型输出内容开展校验修正，依托工具完成专业方案设计、项目实训等任务，而不是将问题全盘交由 AI 处理[1]。生成式 AI 视域下学习主体性评判，重点不在于是否使用 AI 工具，而是学生能否掌握学习目标设定、问题拆解、内容甄别、成果优化的主导权，将智能工具作为拓展自身能力的辅助载体，规避工具剥夺思考过程的现象，适配高职技能人才培养的内在要求。

2 生成式 AI 视域下高职学生学习主体性培育的意义

2.1 适配高职育人转型，破解传统学习被动困境

在职业教育数字化转型背景下，传统高职教学模式存在授课同质化、流程固化、学生参与度偏低等问题，生成式 AI 拥有个性化导学、智能答疑、场景化实训、定制化学习规划等优势，为高职学生学习主体性培育提供了全新支撑。强化学生学习主体性，能够引导学生依托 AI 工具打破课堂时空局限，主动梳理知识短板、规划学习节奏、自主开展技能训练，彻底扭转教师单向灌输的传统授课模式。高职教育聚焦实操技能培养，更考验学生的自主实践与探究能力[2]。借助生成式 AI 赋能，学生可自主完成实训复盘、方案优化、技能补强，主动对接行业岗位标准完善自身能力体系，有效破解学习惰性强、参与积极性低的问题，推动高职教育从被动灌输向主动研学转型，助力职业教育数字化提质升级。

2.2 赋能学生终身发展，契合职业岗位能力需求

高职教育以培养高素质技术技能人才为核心，具备鲜明的就业导向，而学习主体性是学生适配行业迭代、实现终身发展的核心素养。当前行业技术更新迭代迅速，岗位技能标准持续升级，单一的课堂教学内容难以满足学生长期职业发展需求，培育学生学习主体性尤为关键。在生成式 AI 赋能的教育场景中，具备自主学习能力的高职学生，可借助 AI 工具拆解专业难点、研习新型技术、模拟岗位实操，主动拓展知识技能边界，摆脱对教师和课堂的单一依赖。同时，主体性培育能够锤炼学生独立思考、问题研判与创新实践能力，弥补高职学生重实操、轻思辨的短板。学生可依托 AI 完成项目创新、技能优化等学习任务，构建自主学习思维体系，有效提升岗位适配度与职场竞争力，助力学生适配行业新技术、新规范，为职业生涯的可持续发展筑牢根基。

作者信息：梁艺馨，女(1997.07-)，汉族，黑龙江鹤岗人，硕士研究生，讲师，研究方向:党史研究、美育思政。

基金项目：本文系上海市教育委员会、上海市教育发展基金会 2025 年度“晨光计划”（B 类）人文社科项目《教育神经科学视域下高职思政课教学真实性提升路径研究——以〈思想道德与法治〉为例》（项目编号：25CGB24）。

2026 年度上海市职业教育思政专项课题《生成式 AI 赋能高职思政课学习主体性培育的机制与路径研究》（项目编号：26SZZX0051）。

上海东海职业技术学院 2026 年党建与思政研究课题《数字赋能视域下民办高职思政教师应对学生 AI 认知外包风险的干预研究》(项目编号:2026KT06)研究成果。

3 生成式 AI 环境下高职学生学习主体性面临的现实困境

3.1 工具过度依赖弱化学生问题探究意识

生成式 AI 可以快速输出完整回答，部分高职学生逐步丧失提出问题、拆解问题的内在动力。在专业实训、课程作业中，学生习惯于直接向工具索要完整方案，不再主动梳理任务逻辑，缺少自主试错的过程。不少学生不区分辅助任务与核心学习任务，把方案构思、逻辑推演这类本应由学习者完成的核心环节交给 AI，只负责简单修改文字表述[3]。长期被动接收 AI 输出内容，学生发现问题、拆解问题的能力得不到锻炼，面对岗位类综合性任务时，难以独立梳理任务脉络。

3.2 教学设计适配不足挤压学生自主建构空间

现阶段部分高职专业课程教学设计尚未适配生成式 AI 普及带来的学习变化，课程任务、课堂活动依旧沿用传统模式，没有重新规划人机协同场景下学生的自主学习环节。部分教师没有重新界定哪些任务适合交由 AI 辅助完成，哪些环节必须保留学生独立思考与实操，课程任务设置没有对 AI 使用做出引导与约束。部分实训项目依旧以提交完整报告、成型方案作为单一产出要求，客观上纵容学生直接使用 AI 完成全部内容。课堂活动设计上，仍然以知识讲授为主，缺少引导学生对比甄别 AI 输出内容、开展方案迭代的探究任务。教师备课更多关注专业知识讲授，缺少针对 AI 工具使用的课堂活动设计，未能预留学生自主辨析、讨论、修改的学习空间。教学设计的滞后，使得学生即便拥有智能工具，也缺少课堂层面的引导，自主知识建构的空间被不断挤压。

3.3 元认知能力不足造成 AI 工具使用失范

元认知包含学生对自身学习过程的觉察、监控与调整，元认知能力不足是高职学生合理运用生成式 AI 的重要阻碍。很多学生缺少评判 AI 输出质量的能力，难以识别模型幻觉、行业事实错误，难以把 AI 转化为提升自身学习质量的载体。面对 AI 产出的内容，学生缺少自我反问、自我校验的思维习惯，不会对照专业知识、行业案例去核对模型输出。元认知层面的短板，造成学生在人机协同学习当中处于被动地位，无法自主调控工具介入学习的程度，难以真正做到驾驭工具，服务自身主体性发展。

4 生成式 AI 视域下高职学生学习主体性培育实施策略

4.1 树立批判性认知，纠正工具过度依赖问题

当前学生过度依赖生成式 AI 工具，普遍存在探究意识弱化、独立思考能力不足的问题。对此，教学中需引导学生构建对生成式 AI 的批判性认知，清晰界定 AI 工具的辅助边界，明确学习核心任务需由学生独立完成。教学应树立“AI 提供参考，学习者做出判断”的核心理念，引导学生主动核验 AI 输出内容，养成质疑、查证的良好学习习惯，同时告知学生大模型存在模型幻觉、内容失真等问题，杜绝直接照搬 AI 成果[4]。教学需依托任务划分，让学生明晰学习核心价值在于思考、推演与试错的完整过程，摆脱对 AI 标准答案的盲从，激活自主探究动力。无锡商业职业技术学院商务智能课程开展专项教学实践，明确课程项目主题、核心分析逻辑由学生自主完成，仅利用 AI 拓展学习素材。通过设置 AI 内容与真实案例对比辨析环节、否决照搬 AI 成果的作业成绩等举措，经过一学期实践，学生有效摆脱 AI 依赖，能够依托 AI 拓展思路、自主搭建分析框架，探究能力显著提升，如下表 1。

表 1 培养学生探究意识的实施框架

层面	关键做法	目的
认知引导	建立“AI 提供参考、学习者判断”的认知，点明模型幻觉，强调思考试错的过程价值	减少盲从，唤醒探究动力
教学落地	任务主题由学生自主确定、AI 仅辅助素材；对比 AI 材料与真实案例；照搬 AI 报告不计成绩	保障核心探究独立完成，训练交叉核验
实践成效	学生不再直接索取方案，自主梳理分析框架	探究意识明显改善

4.2 重构课堂教学设计，保障学生自主建构学习空间

针对教学设计适配不足，自主建构空间被挤压的现实问题，教师需要重构课堂与实训教学设计，把人机协同纳入课程整体设计。结合表 1 任务划分参考，重新设计课程任务，改变只看重完整成品的任务导向，把思考过程、方案迭代过程纳入学习产出。在布置项目、实训任务时，清晰划定 AI 的使用范围，增设方案草稿、修改痕迹、辨析笔记等过程性产出。课堂增加探究研讨类活动，设置对比甄别 AI 输出内容的专题任务，引导学生围绕 AI 生成的方案开展讨论、质疑、修改。教学设计保留学生独立推演、实操训练的核心环节，不把核心思考任务转移给 AI，保障学生拥有充足的自主分析、建构知识的课堂空间，推动学生成为课堂任务的主导者。广东科技职业学院大数据专业 Python 实训课程重构教学设计，实训任务不再只提交最终可运行代码，同时需要提交任务拆解草稿、AI 提问记录、代码修改迭代笔记[5]。课堂上，教师组织学生小组对照 AI 生成代码，共同查找逻辑漏洞，再由学生自主改写调试完成程序。AI 主要用来解释语法错误、提供思路，完整代码必须由学生自主调试完成。该设计把任务拆解、错误排查、迭代修改留给学生，避免学生直接复制 AI 代码，学生在持续试错调试当中，

完成专业知识自主建构，学习主体地位得到落实。

4.3 强化元认知训练，规范人机协同工具使用行为

针对学生元认知能力不足，AI 工具使用失范的困境，教学要开展针对性元认知训练，提升学生监控、调整自身人机协同学习行为的能力。教学向学生传授提示词优化、多来源交叉校验的实操方法，教会学生辨别 AI 输出内容的正误。借助课堂案例，引导学生主动反思自身 AI 使用行为，思考哪些环节可以借助 AI，哪些环节应当独立完成。将元认知训练融入专业课，不是单独开设理论讲座，而是嵌入项目实训、课堂研讨各个环节，引导学生不断审视自己的学习过程，学会自主调控工具介入学习的深度。提升学生甄别、校验、反思的能力，让学生能够驾驭生成式 AI 工具，而不是被工具支配，实现人机协同环境下学习主体性的稳步发展。温州职业技术学院服装与服饰设计专业将元认知训练融入 AI 创意设计实训课堂。课程教学中，教师引导学生先自主构思服装创意与设计理念，再向 AI 输入提示词生成参考效果图，要求学生对照工艺知识、面料特性校验 AI 输出效果图的可行性，找出 AI 设计不符合生产工艺的缺陷，再自主修改优化设计方案。学生需要撰写简短反思笔记，记录哪些创意来自自身构思，哪些思路参考 AI，以及对 AI 成果的修改调整要点。整套训练持续强化学生对学习过程的觉察，学生能够理性定位 AI 的辅助角色，减少盲目采信 AI 输出的现象，元认知水平得到有效锻炼。

5 结语

生成式 AI 给高职学习模式带来变革，既可以成为拓展学习的辅助载体，也存在弱化学生独立思考，消解学习主体性的风险。高职教学不能简单排斥生成式 AI，也不能放任学生无边界使用智能工具，需要正视工具依赖、教学设计滞后、元认知薄弱等现实问题。通过塑造学生批判性认知，重构课堂任务设计，开展元认知训练，引导学生明确自身学习者的主导地位，合理发挥生成式 AI 的辅助价值。结合职业院校课程实践，把人机协同的理念落实到项目、实训、课堂活动之中，让学生在借助技术提升效率的同时，保留自主探究、独立推演的学习过程，培育具备独立思考与实践创新能力的技能人才，契合新时代职业教育人才培养的发展方向。

参考文献：

[1] 王容花,曹赛,游玉佩.人机协同下大学生学习主体性的再生成机理与实践路径[J/OL].现代大学教育,1-9[2026-09-28].

[2] 张铭凯,李汶南.学生主体性视角下的项目式学习检视[J].教学与管理,2026,(22):22-28.

[3] 薛耀锋,许宏鑫.“学习主体性”的重构与“元主体性”的教育回应[J].开放教育研究,2026,32(3):82-90.

[4] 舒心心,何文欢.终身学习时代人的全面发展:理论重构与现实关照[J].吉林广播电视大学学报,2026,(2):85-87.

[5] 刘璇,张淑芳.生成式人工智能对外语学习者主体性的影响与应对策略[J].创新创业理论研究与实践,2026,9(5):4-7.