模拟联合国活动对大学生跨文化交际能力培养的研究

夏伟怡

上海外国语大学贤达经济人文学院 上海 200083

【摘　要】：本研究以 Byram 跨文化交际能力理论模型为框架，选取某民办高校模联社团 6 名成员为研究对象，采用半结构式深度访谈法，从知识、态度、技能与意识四个维度分析参与者的成长轨迹，探究模联活动对大学生跨文化交际能力的影响及其内在机制，为高校第二课堂育人实践提供参考。

【关键词】：模拟联合国；跨文化交际能力；第二课堂；课程思政

DOI:10.12417/2705-1358.26.16.038

1 引言

在全球化深入发展的当今世界，文化多样性既为国际交流提供丰富资源，也对有效跨文化沟通提出了挑战。跨文化交际能力（Intercultural Communicative Competence,ICC）正是回应这一时代需求的关键素养，其价值已不仅限于学术讨论，而是上升至国家战略层面。

学界对跨文化交际能力内涵的界定呈现多元视角：认知维度强调掌握不同文化的行为规范、价值取向及思维模式，形成对文化差异的理性认知（Byram,2009;王守仁,2019）；情感维度强调以开放包容、平等宽容的态度对待文化多样性（Barrett et al.,2014）；行为维度强调在具体情境中灵活调整策略，实现有效沟通（Spitzberg,1992;王守仁,2019）。

教育部高度重视跨文化交际能力培养，将其纳入外语教育核心目标体系：2000 年《高等学校英语专业英语教学大纲》首次明确提出“注重培养跨文化交际能力”的要求（教育部，2000）；《大学英语教学指南（2020 版）》将跨文化交际课程列为三大类课程之一，确立基础、提高、发展三级目标体系（教育部高等学校大学外语教学指导委员会，2020）；《大学外语课程思政教学指南》则将文化素养纳入思政教学目标，推动跨文化能力培养与价值引领的深度融合。这些政策标志着我国外语教育正从单一语言技能训练向“语言能力+文化素养+价值引领”三位一体格局转型，跨文化交际能力已成为国际化人才培养的核心能力。

模拟联合国（Model United Nations,MUN）作为一种高度情境化的国际教育实践活动，为跨文化交际能力的培养提供了独特的载体与路径。

模拟联合国（Model United Nations,MUN）起源于 20 世纪 40 年代的美国哈佛大学，21 世纪初引入中国，现已成为高校培养国际化人才的重要实践平台。活动中，学生需扮演不同国家的外交代表，围绕国际议题展开辩论、磋商与谈判：参与者必须跳出自身文化立场，理解并模拟其他文化的思维模式、价值偏好与外交话语，在多元观点的碰撞中寻求共识（祝一舒，2025）。这种角色代入式学习打破了传统课堂的文化知识单向灌输，使学生切身感知文化差异，进而发展出文化敏感性、视角转换能力与冲突调适策略等跨文化交际能力的核心要素（方静柯，2026）。

2 研究设计

2.1 研究场域及对象

笔者所在高校的模联社团依托第二课堂“国际公民社区”，由笔者作为主理教师以训练营模式开展常态化活动，训练内容涵盖议事规则研习、立场文件撰写、公共演讲技巧、外交磋商策略及危机应对模拟等模块，每学期组织成员参加兄弟院校举办的模联大会检验训练成效。目前社团有固定成员 15 人、流动成员超过 50 人。这一“训赛结合”的运作机制为本研究提供了适切的研究情境。

本研究采用目的性抽样，经社团内部自愿招募选取 6 名成员作为访谈对象，样本兼顾性别、年级、专业背景及参与频次的差异性，以保障信息来源的多元性。6 名受访者的基本情况为：男生 2 名，女生 4 名；大二学生 3 名，大三学生 3 名；专业分布涵盖英语、商务英语及国际经济与贸易；参与模联活动时长为 4 至 12 个月不等，累计参会次数为 2 至 5 次。

2.2 数据收集与分析方法

数据收集采用半结构式深度访谈法。访谈提纲的设计以 Byram（2009）跨文化交际能力理论模型为框架，涵盖知识、态度、技能与意识四个维度，并结合模联活动的具体情境设置访谈问题。

基金项目：本文系上海市教育委员会、上海市民办教育发展基金会、上海市教育发展基金会‘民师计划’项目阶段性研究成果之一。

在知识维度，侧重考察受访者对国际议题的认知变化及学术信息处理能力；在态度维度，关注受访者对文化差异的开放性；在技能维度，分析受访者在跨文化互动中的实际操作能力；在意识维度，考察受访者对跨文化事件的反思与评价能力。各维度问题均结合模联活动的具体情境设置。

数据分析采用主题分析法，参照 Byram 模型的四维结构进行编码，归纳形成描述性主题，随后提炼出解释性主题。

3 研究结果

3.1 知识拓展：国际议题认知与信息处理能力的深化

模联活动涉及的议题非常广泛，从气候变化、难民危机到全球公共卫生等跨国问题，参与者需在会前查找大量资料并做调研。面对社交媒体上的碎片化信息和人工智能给出的回答，参与者必须主动查找代表国家的官方政策、国际组织报告和学术研究，以循证方式参与会议，写出有真实数据支撑的立场文件。这种“为了发言而学习”的压力，促使知识获取从被动接收转向主动建构。

"写立场文件的时候最头疼的就是信息筛选，网上一搜，要么就是信息太多，要么就是没什么信息，根本不知道怎么取舍。后来慢慢学会去看联合国官网的文件，再找几个智库的报告对比着看，最后挑跟本国利益最相关的部分，这个筛选的过程挺锻炼人的。"（受访者 1）

信息处理能力的提升还体现在需要同时了解本国和他国的政策立场。模联规则要求代表在维护本国立场的同时回应他国关切，因此参与者不能只研究本国情况，还需尽可能了解其他国家，做到知己知彼。会前准备时，常需将几个关键国家的政策进行对比，找出共同点与分歧点，判断能与哪些国家结成利益集团。

"我代表美国的时候，光看自己国家的材料还不够，得把场上其他国家的立场都摸一遍，不然都不知道哪些国家和我是一个战线的。能不能形成一个集团就看如何求同存异。有足够多背景材料支撑后，我主动找了几个立场相近的国家代表，会前开小会统一口径，正式谈判的时候互相帮腔，效果挺好的。"（受访者 2）

3.2 态度转变：文化差异开放性与视角转换意识的增强

模联活动要求参会者扮演不同国家的代表，一旦进入会场承担代表角色，就必须以该国立场为唯一准绳进行政策捍卫与会议发言。这一规则设计迫使参会者暂时悬置自身的文化身份与价值偏好，从异质文化的视角审视国际议题：当代表与原有立场相左的国家时，需直面价值冲突带来的认知失调；当面对文化背景迥异的他国时，原有认知框架会受到冲击。这一过程促使参与者逐渐摆脱文化中心主义，发展出对多元价值观的开放态度。

“上次模联我代表伊朗，整个人都懵了，我对这个国家的印象就是新闻里那些负面标签。但真的去查资料的时候，发现他们的外交其实有一套自己的逻辑，核问题上的强硬背后是对国家安全的极度焦虑。那次模联之后我再看到国际新闻，就不会只站一边骂了，会想想各方的处境。"（受访者 3）

随着参会经验的积累，这种视角转换从任务驱动的“被迫为之”逐渐转化为自觉的思维方式，标志着跨文化态度从表层容忍向深层理解的跃迁，切实提升了参与者的跨文化理解力。

3.3 技能习得：多边协商与冲突应对策略的积累

模联活动既是国家间的面对面博弈，也是对参与者沟通与表达能力的直接考验。每个国家代表发言时间有限，必须在短时间内清晰表达立场、诉求和观点，吸引同利益集团国家的关注；面对冲突和矛盾时，还需具备即兴辩论能力，快速整合信息并产出，清晰表达利益诉求。

"第一次参加模联的时候我特别紧张，只敢在规定发言的时候举牌发言，上台也只是把写好的稿子念一遍，和台下也没有任何互动。后来看老代表发言，发现他们会像做公众演讲一样，声音洪亮，口齿伶俐，讲的也特别清楚。而且他们总能即兴做一些回应，我觉得他们好厉害啊。我后来每一次都查好很多资料，参会前练一练口条和逻辑，慢慢发现来找我说话的代表明显多了，结盟也容易多了。现在就算没准备，被点名发言也能说个一两分钟，不慌了。"（受访者 4）

3.4 意识觉醒：跨文化反思与批判性评价能力的提升

模联活动的深层价值不仅在于知识拓展与技能习得，更在于推动参与者形成稳定的跨文化反思意识与批判性评价能力。

换位思考的能力是意识觉醒的首要标志。在求同存异的模联活动中，参会者不能仅仅看到自己代表国家的利益，也应该看到别国诉求。理解别国设定策略的历史和现实原因，只有深入探讨各个国家可能存在的共同利益，才能达成互利共赢的谈判目的。

"以前我会理所应当认为 A 国和 B 国就是抱团的，C 国和 D 国就是不对付。而现在我会多多查资料，多想想这个国家这么做背后的历史原因是什么，换作我国有没有更好的选择。真实世界比我们看到的更复杂。"（受访者 5）

在跨文化交际情境中，批判性评价能力意味着避免盲目接受他者观点，而是在充分理解的基础上进行反思做出判断，即区分"事实陈述"与"价值评判"。由于国际政治的复杂性，许多国际议题嵌入了多重历史纠葛和权力关系中，这就需要参会者避免盲从既有结论，主动进行循证推演，保持清醒头脑进行独

立思考和判断。

"代表们都喜欢列数据。上次会议就有一个代表引用了一组数据，听起来很有道理，我差点就被说服了。后来查了一下原始出处，才发现是数据根本不是官方发布的，也有断章取义之嫌。那次之后我就养成了习惯，会上一定要多听多思考再做决定。"（受访者 6）

4 教学启示和建议

4.1 优化活动设计，夯实跨文化能力培养

模联活动天然蕴含跨文化交际能力培养的土壤，需要教师对活动进行系统性设计。目前大多数高校将模联定位为学生社团而非课程，教师在日常培训和会前集训中可刻意引入跨文化内容：在议题选择上引入涉及历史记忆、价值冲突的领域，将文化背景迥异的国家代表置于同一委员会，使参与者在真实张力中体验文化冲突、寻找共同利益锚点；还可有意设计跨文化沟通障碍情境，让参与者在主动调适中积累经验。

4.2 融入课程思政，涵养文化自信与全球胜任力

模联活动涉及国际议题的多元叙事，若缺乏正确的价值引导，参与者容易陷入西方话语体系而失去对本国国情的判断力。随着中国话语权的不断提升，模联训练营需增加课程思政元素：适当增加中国及发展中国家的代表席位，围绕全球发展倡议、一带一路等中国深度参与的国际议程展开研讨，使学生在调研与辩论中自然接触中国方案、理解中国智慧，深刻理解“人类命运共同体”理念。

5 结语

跨文化交际能力是全球化时代国际化人才培养的核心素养，模联活动为其培养提供了独特载体。本研究发现，模联的“训赛结合”机制使参与者在知识、态度、技能和意识四个维度均得到提升，这些成长共同构成跨文化交际能力的动态生成过程。

参考文献：

[1] Byram,M.Intercultural competence in foreign languages:The intercultural speaker and the pedagogy of foreign language education[M]//Deardorff,D.K.The SAGE handbook of intercultural competence.Thousand Oaks:SAGE,2009:321-332.

[2] 王守仁.高校外语专业学生跨文化能力的培养[J].西北工业大学学报(社会科学版),2019(4):45-49+117.

[3] Barrett,M.,et al.Developing intercultural competence through education[R].Strasbourg:Council of Europe,2014.

[4] Spitzberg,B.H.A model of intercultural communication competence[M]//Kim,Y.Y.,Gudykunst,W.B.Readings on communicating with strangers:An approach to intercultural communication.New York:McGraw-Hill,1992:353-371.

[5] 教育部.高等学校英语专业英语教学大纲[Z].2000.

[6] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会.大学英语教学指南(2020 版)[Z].北京:高等教育出版社,2020.

[7] 祝一舒.人工智能时代大学法语教学中跨文化交际能力培养路径探索[J].山东外语教学,2025,46(06):65-74.

[8] 方静柯.多模态技术赋能大学英语教学设计的内在逻辑与实践路径——以跨文化交际课程为例[J].英语广场,2026(17):104-107.