互动式教学法在中职思政课堂的应用研究

蒋雯艳　陈舒舒

广东创新科技职业学院 广东 东莞 523960

【摘　要】：中职思政课堂承担价值引导、职业精神培育和行为习惯养成等任务，课堂互动质量直接影响学生对理论内容的理解深度与行动转化。互动式教学法不是简单增加提问次数，而是围绕学生生活经验、专业学习任务和真实价值冲突重构课堂关系。文章结合中职学生认知特点，从应用价值、现实困境和实施路径三个层面展开分析，提出以情境议题、分层协作、价值辨析和证据反馈为核心的课堂应用思路，力求使思政课堂从单向讲授转向有任务、有回应、有评价的共同建构过程。

【关键词】：互动式教学法；中职思政课堂；价值辨析；课堂反馈；教学应用

DOI:10.12417/2705-1358.26.16.004

引言

中职学生处在职业意识、社会角色和价值判断逐渐成形的阶段，思政课堂既要帮助学生理解基本理论，又要回应他们在专业学习、实习准备和日常交往中遇到的具体困惑。传统课堂如果长期依赖教师讲授和结论灌输，学生容易把思政内容看作考试材料，而不是解释生活、判断行为和规划职业的工具。互动式教学法把学生的经验、问题、表达和反馈放入课堂运行过程，使教师能够在对话中发现学生真实想法，再把价值引导落到可讨论、可辨析、可修正的任务之中。围绕中职思政课堂探讨互动式教学法的应用，有助于把课堂活跃度转化为育人实效。

1 互动式教学法契合中职思政课堂的育人要求

1.1 贴近学生经验，降低理论理解门槛

中职思政课中的法治观念、职业道德、劳动精神和社会责任等内容，常常带有较强的规范性和抽象性。学生如果只听到概念解释，容易停留在知道结论的层面。互动式教学法把学生经历过的宿舍交往、岗位见习、网络表达、班级合作等情境引入课堂，让理论概念先与具体事件发生联系，再由教师组织追问、比较和归纳。在这样的课堂里，学生不是被动接受现成判断，而是先说出自己的理由，再在同伴观点和教师引导中修正理解。中职思政教学需要把价值要求嵌入学生能感知的学习场景，课堂互动的设计要服务于经验唤醒、问题呈现和价值澄清[1]。

1.2 连接职业任务，强化知行转化意识

中职教育具有鲜明的职业指向，学生常把课堂内容同未来岗位和职业身份联系在一起。思政课堂围绕服务规范、团队协作、质量意识和劳动纪律组织互动，学生更容易理解价值要求不是外在约束，而是完成岗位职责的条件。教师可以把专业学习中的真实流程转化为议题，如客户沟通、实训安全、项目合作中的责任分工，让学生在协商中体验不同选择的后果。这种互动既保留思政课的价值方向，也让学生看到道德判断与职业能力之间的关系。

1.3 改善课堂关系，形成持续反馈通道

思政课堂的有效性不仅取决于教师讲得是否完整，还取决于学生是否愿意表达真实困惑。中职学生的学习基础和表达习惯差异较大，部分学生不愿公开发言，部分学生又容易把讨论带向情绪化判断。互动式教学法要求教师把课堂关系从单向管控转向有边界的对话，既允许学生说出尚不成熟的观点，也通过规则、证据和追问帮助其回到理性讨论。反馈通道越稳定，教师越能及时发现学生理解偏差和行为转化困难。课堂中的发言、学习单、同伴评价和教师追问共同构成过程证据，使思政教学从课后笼统评价转向课中即时调适。

2 中职思政课堂应用互动式教学法的现实阻滞

2.1 互动形式停留在问答层面

不少中职思政课堂已经意识到互动的重要性，但课堂中的互动仍然以教师提问、学生简短回答为主。这种形式看似打破了满堂讲，实际仍由教师预设答案、控制节奏和判定对错，学生只是在有限范围内补全教师想要的关键词。问题缺少情境冲突和判断空间时，学生很快会把互动理解为配合教师完成流程，回答也趋向安全和简短。部分课堂频繁安排抢答、投票或简单讨论，却没有把学生回答继续推进到理由分析和行为选择。互动停留在表层，会消耗课堂时间，却难以改变学生对思政内容的理解方式。

2.2 互动内容与职业生活联结不足

思政课堂的议题如果长期来自教材概念或宏观新闻，学生可能认可其正确性，却难以把它与自己的专业学习和生活处境联系起来。中职学生更关注实习岗位、同伴关系、网络交往、劳动报酬、职业资格和未来发展等具体问题，课堂互动若不能

回应这些问题，就容易变成教师讲宏大主题、学生谈一般感受。一些课堂讨论职业道德时只要求学生说诚信、敬业、守纪，却没有把这些要求放入订单延误、客户投诉、设备误操作等可判断情境。学生缺少对情境细节的辨析，也就难以形成在真实岗位中作出选择的能力。

2.3 学生参与出现两极分化

中职班级内部差异明显，课堂互动如果只面向表达能力强、反应速度快的学生，参与机会很快会向少数人集中。沉默学生可能并非没有想法，而是担心说错、缺少组织语言的时间，或在以往课堂经验中习惯了旁观。一些小组活动表面上人人参与，实际由组长完成记录和汇报，其他成员只是附和结论。参与两极分化会削弱互动式教学法的公平性，也会使教师得到的课堂反馈失真。教师只听见少数学生的声音，便难以及时判断全班在价值理解和规则意识上的真实状态。

2.4 互动反馈缺少证据支撑

互动结束后如何判断学生是否真正理解、是否愿意改变、是否具备行为迁移能力，是中职思政课堂经常遇到的难点。部分教师把学生发言积极、课堂气氛热烈视为互动成功，却很少追踪学生观点是否经过证据修正，学习单是否呈现思考过程，小组协作是否体现责任分担。缺少可记录、可回看的过程证据，课堂评价就容易停留在印象层面。学生也会把互动看作一次性表现，不会主动把课堂中的价值判断延伸到实训、社团和班级治理之中。反馈链条薄弱，最终会使互动式教学法失去持续改进的依据。

3 互动式教学法在中职思政课堂中的应用路径

3.1 以情境议题重构课堂导入

课堂导入要从学生能辨认的矛盾入手。教师备课时可以把思政内容拆成若干价值冲突点，再寻找与专业学习和生活经验相连的情境材料。材料不必追求戏剧化，关键是让学生能够判断其中的责任、规则和后果。例如围绕职业诚信，教师可以设计一则实训产品检测记录不一致的情境：一名学生发现同组成员为了尽快下课，在数据表上补填了未完成的检测项。教师先让学生独立写出处理方式，再组织同桌交换理由，最后把不同做法放到岗位责任、同伴关系和质量风险三个维度中比较。学生在讨论中会发现，诚信不是一句道德口号，而是与产品安全、团队信任和个人职业声誉直接相关。这类导入能够把课堂注意力从教师讲解转向问题判断，为后续议题共建留下空间。

议题共建环节要允许学生把原始想法带入课堂，但不能停留在观点罗列。教师可以把学生回答分成事实判断、价值判断和行动选择三类，再引导学生补充证据。当学生说“帮同学补数据也没什么”时，教师不急于否定，而是追问“这张记录以后会被谁使用”“如果设备故障没有被发现，责任会落到哪里”“同伴情面和岗位规则发生冲突时，哪一个更能保护团队”。追问把学生从情绪判断带入后果分析，也让课堂互动形成从生活经验到职业规范的推进。中职思政课堂中的互动任务应围绕真实或准真实情境展开，使学生把价值要求转化为可解释的行动理由[2]。

3.2 以分层协作扩大参与覆盖

分层协作的核心不是把学生简单分成不同水平，而是为不同表达基础和思维速度的学生安排可进入的任务。教师可以把同一议题拆成事实梳理、立场说明、理由补充、方案修正四个层次，让每名学生承担明确角色。在小组讨论前，先给学生一到两分钟独立书写时间，能降低沉默学生直接发言的压力；小组内再按照记录员、质询员、汇报员、补充员分工，使参与不只表现为最后发言。对于表达能力较弱的学生，教师可以提供句式支架，帮助其把零散想法组织成完整判断。对于思维较快的学生，则要求其提出反例或补充适用边界，避免小组讨论被单一结论过早封闭。

以中等职业学校思想政治课程中职业道德相关学习任务为例，教师可以把“同伴在实训中违反安全流程”设计为协作活动。第一层学生找出具体风险，第二层学生说明不同处理方式的后果，第三层学生设计提醒同伴又不激化冲突的沟通语句，第四层学生补充预防做法。课堂中，学生先在学习单上完成个人判断，再进入四人小组互换任务卡。教师巡视时重点观察沉默学生是否写下理由、组内发言是否被一名学生包办。汇报阶段请观点发生变化的学生说明自己为何调整。这种组织方式让互动从少数学生的口头表现转向全体学生的任务参与。

3.3 以价值辨析推动深度对话

思政课堂的互动不能满足于学生说出正确态度，还要让学生解释为什么这样判断、在复杂处境中如何坚持判断。价值辨析适合处理学生容易摇摆的问题，例如同伴压力、网络言论、实习纪律、消费选择和职业责任。教师可以设置两难情境，让学生分别站在当事人、同伴、企业或社会规则的角度说明理由，再比较不同角色的合理性与局限。辨析过程中，教师要把课堂语言控制在证据、规则、后果和责任上。学生只有被允许提出疑问，才可能把真实困惑带到课堂上；教师听见这些困惑，才能进行有针对性的价值引导。

以中等职业学校思想政治课程中网络生活相关学习任务为例，教师可以围绕“班级群里转发未经核实的兼职信息”展开价值辨析。学生先判断转发者是否需要承担责任，再依据“好心分享”“可能误导同学”“涉及个人信息安全”“影响班级信任”四类理由站队。教师要求每组在学习单中写出一条事实依据、一条可能后果和一条改进建议，随后让不同立场小组相

互追问。当学生发现好意并不能替代核实责任时，课堂讨论便从道德表态进入规则意识。教师最后把学生提出的核验来源、提醒方式和班级信息发布规则整理成可执行清单。互动式教学法的深层价值在于把学生的即时判断推进到责任辨析和行动规则[3]。

3.4 以证据反馈完善课堂评价

互动式教学法要真正进入中职思政课堂，必须建立与之匹配的评价方式。教师不能只评价学生是否举手、是否发言响亮，而要关注参与广度、发言质量、协作表现和行为迁移。参与广度看学生是否完成个人思考并承担任务；发言质量看观点是否有事实依据和后果分析；协作表现看学生是否倾听、补充和修正同伴意见；行为迁移看学生能否把课堂规则带入实训和日常交往。这些证据可以通过课堂观察表、学习单、同伴互评和教师追问记录获得，不需要额外增加复杂负担。关键是教师在互动前明确观察对象，在互动中及时记录，在互动后据此调整下一次任务。

评价反馈还要回到学生本人能够理解的改进点。教师批阅学习单时，可以少写笼统鼓励，多指出学生判断链条中的缺口，例如“已经写出做法，还要补充这样做会保护谁的权益”“能看到同伴压力，还要说明规则底线在哪里”。同伴互评也不宜变成互相打分，而应围绕“我听懂了什么”“我还想追问什么”“这个方案可以怎样改”三个问题展开。教师汇总课堂观察、学习单和同伴反馈后，就能发现学生判断链条中的缺口和小组协作中的薄弱处。图 1 呈现了课堂证据转化为任务调整的基本路径。课堂评价与互动任务同步设计，能够避免互动活动结束即消散，使价值引导通过持续反馈进入学生的行为改进过程[4]。



图 1 互动证据反馈与任务调整

4 互动式教学法应用中的实施保障

4.1 教师要提升议题设计与课堂追问能力

互动式教学法对教师的要求并不低于讲授式教学。教师既要熟悉教材内容，也要判断哪些知识适合讲清楚，哪些问题适合交给学生讨论。备课时先写出本节课希望学生形成的核心判断，再反推情境和追问；学生回答模糊时追问事实依据，只讲情绪感受时追问行为后果。

4.2 学校要提供资源与教研支持

中职思政课堂的互动资源不能完全依赖任课教师临时搜集。学校可以围绕专业群建设素材库，把实训管理、技能竞赛、岗位见习和校园治理等材料转化为情境任务。素材库除新闻链接和案例标题外，还应包括情境描述、讨论问题、追问方向和评价证据。

4.3 课堂规则要保障开放与边界并存

思政课堂需要真实表达，也需要清晰边界。学生讨论价值问题时，可能出现情绪化语言或片面判断。教师应在活动开始前明确规则，如先复述对方观点再回应，批评观点不评价个人。课堂出现争议时，教师把争议转化为辨析材料，引导学生区分事实和立场。开放与边界并存，才能让课堂有温度和理性秩序。

5 结语

互动式教学法进入中职思政课堂，关键不在于课堂是否热闹，而在于学生是否围绕真实情境完成思考、表达、协商和修正。教师需要把情境议题、分层协作、价值辨析和证据反馈连成完整链条，使学生在职业生活相关任务中理解规则、辨明责任并调整行为。后续教学实践还应继续积累不同专业、不同学情下的互动任务样本，让思政课堂的价值引导更加贴近学生成长。

参考文献：

[1] 于长水.中职思政教学中互动式教学法的应用策略探究[J].教师,2026,(10):26-28.

[2] 陈丽,吴平,闵忠诚.互动式教学法在中职思政教学中的应用分析[J].新课程教学(电子版),2025,(16):177-179.

[3] 朱明明.互动式教学法在中职思政教学中的应用[J].教书育人,2025,(7):54-56.

[4] 陈永红.互动式教学法在中职思政教学中的应用策略探析[J].国家通用语言文字教学与研究,2025,(1):90-92.