

基于 POA 理论的“英语视听说”课程口语输出任务设计与 实践研究

——以《Think 大学思辨英语教程 1》六单元 Animal Life 为例

周晨菲

绵阳城市学院 健康与教育学院 四川 绵阳 621000

【摘要】：结合我校《英语视听说》课程来看，课堂教学中普遍存在学生口语输出能力薄弱、语言学习与实际应用脱节等突出问题。为解决这一教学痛点，本文基于产出导向法（POA），以《Think 大学思辨英语教程 1》第六单元“Animal Life”为例，设计并实施了相关的口语输出任务。通过教学实践，笔者发现该方法能有效驱动学生的学习动机，并有针对性地利用视听输入，其口语输出的流利度与逻辑性均有显著提升。

【关键词】：产出导向法（POA）；英语视听说；口语输出任务；教学设计

DOI:10.12417/2705-1358.26.15.068

1 引言

在高校英语教学中，《英语视听说》这门课程的目标是培养学生听力理解与口头表达能力。然而，在实际的课程教学中一直存在一种困境：学生能够根据听力材料完成听力任务，但是当让其针对材料中的某一话题进行评论时，多数学生会陷入表达断断续续、观点模糊、论据过于表面的窘境，即“输入有余、输出不足”。

文秋芳教授在《产出导向法与中国外语教育》一文中提出“以输出为驱动、以输入为促成”的教学理念，主张语言学习应起始于具有真实交际意义的产出任务，并通过有针对性的输入材料为产出提供支持，从而实现“学用一体”的教学目标¹。为解决这一困境，本文将产出导向法为理论框架，设计与实践以输出为驱动的口语任务，以期提升学生的口语应用能力与学习效能。

2 POA 理论指导下的口语输出任务设计模型

2.1 设计原则

根据 POA 理论的基本观点，并结合具体的单元教学内容，本教学设计主要包含三个原则。

第一、将真实的产出任务置于教学起点。教学活动的起点不是语言知识的输入，而是具有真实交际意义的产出任务。教师需要以具有真实交际意义，并与文化思辨紧密结合的口语任务为起点，激发学生的学习动机与表达欲望。本单元围绕“以

环保倡议者身份准备国际论坛演讲”这一最终口语输出任务，反向规划了听力材料、词汇句型与思辨训练的具体内容。这不仅确保语言输入与内容学习始终服务于有意义的输出，同时也实现了“学”与“用”的直接贯通。

第二、让输入材料成为产出任务的“燃料”而非“摆设”。POA 所说的“促成”，其本质是一种精准供给——学生缺什么，教师就补什么。就具体教学实践而言，教师需要围绕演讲任务，从内容、语言、结构三个层面来搭建支架：补充相关材料信息或提供动物保护领域的核心术语、论证句型和逻辑框架，通过练习逐步内化知识，选取一些优秀案例来进行讲解引导。这种有针对性的“促成”为学生搭建了从理解到产出的阶梯，有效降低认知负荷，提升了学习效率。

第三、在语言训练中嵌入思辨与价值讨论。POA 强调语言教学应与思维训练和价值引领并重。教师需要引导学生进行分析、比较、评价等思辨活动。比如，在具体的教学实践中，教师可以引导学生通过分析动物濒临灭绝的原因，并提出可行的保护建议；其次，教师需要将教材中的思政元素融入课堂任务中，如引导学生去思考中国古代文化中的生态保护的意识，增强学生的生态责任感。

2.2 任务设计流程

在具体的教学实践中，POA 的教学流程包括驱动、促成和评价三个核心阶段。接下来，笔者将结合《Think 大学思辨英语教程 1》第六单元 Animal Life 的具体教学内容，逐步阐述任

作者简介：周晨菲，女（1992.09-），汉族，四川眉山人，硕士，讲师，研究方向：英语笔译、英语教学。

基金项目：绵阳城市学院 2024 年“一师一优课”课程建设：“英语视听说 1、英语视听说 2”（编号：MCYKXM2024097）。

务设计的实施细节。

2.2.1 驱动阶段 (Motivating)

驱动阶段是教学流程的第一环,核心是让学生先尝试完成产出任务,在“做不出来”的体验中产生学习欲望和知识缺口,从而为后续的促成阶段做准备。结合本单元的主题“Animal Life”,在教学中,教师首先需要呈现一段关于动物栖息地破坏的纪实影像,引发学生的情感共鸣与认知冲突。随后,告知学生本单元的最终口语输出任务是以“青年动物保护倡导者身份”的身份,准备一份面向国际学生论坛的3分钟英文演讲,主题为“平衡经济发展与野生动物保护:青年人的责任与行动”。

在明确任务之后,教师邀请学生尝试即兴发表对这一话题的看法。绝大多数学生在初次尝试中暴露出词汇贫乏、论点单薄、结构松散等问题,这种“产出困难”并非挫败,而是成为后续学习的强大内驱力。学生由此深刻意识到自身语言储备与思想深度尚不足以胜任该交际任务,从而对即将展开的输入学习产生强烈的期待与专注。同时,该任务直接关联单元课文“Animals Endangered”等内容,使教材学习不再是孤立的知识点记忆,而是服务于有意义的表达实践

2.2.2 “促成”阶段 (Enabling)

促成阶段是教学流程中的核心环节,指教师在学生完成产出任务的过程中,提供针对性的输入材料与活动支架,帮助学生在内容、语言、话语结构三个维度进行选择学习,从而弥补产出缺口、最终完成产出任务。

在内容促成上,教师需精选并整合与主题高度相关的视听及文本输入材料。例如,除了教材中关于动物濒危现状与保护的听力篇章,可补充介绍“世界野生动物基金会(WWF)”倡议的TED演讲片段,或关于中国“东北虎保护项目”的英文新闻报道。通过设计理解性、分析性的听力任务,引导学生提取关键事实、数据、核心论点及不同利益相关方的观点,为自身演讲积累素材和论点。

在语言促成上,教师需要梳理并讲解与动物保护话题相关的高频词汇与功能句式,如“endangered species”、“poaching”、“animal cruelty/abuse”、“wildlife sanctuary/refuge/reserve”、“It is imperative that...”、“From my perspective,a viable approach would be...”等,并通过填空、句型转换、段落仿写等练习帮助学生内化。

在结构促成上,教师可引导学生分析优秀演讲范例的谋篇布局,学习如何提出主张、呈现证据、反驳对立观点并给出建议,从而构建起逻辑严谨的口语语篇框架。此外,还需穿插针对性的口语微技能训练,如通过模仿跟读改善语音语调,通过

“观点速辩”活动提升即兴反应与组织语言的能力。

在搭建好“脚手架”后就是“产出”环节。这一环节主要是学生综合运用所学完成交际任务的关键阶段。教师要营造支持性的课堂环境,组织学生以个人或小组形式执行预设的产出任务,以“青年动物保护倡导者身份”的身份,做一个主题为“平衡经济发展与野生动物保护:青年人的责任与行动”的英文演讲。在此过程中,教师的主要角色从知识的传授者转变为活动的组织者和辅助者,通过巡视课堂、倾听并提供即时、细微的语言协助(如词汇提示、表达修正),帮助学生克服表达中的障碍,鼓励他们将从促成阶段学到的语言形式和内容知识进行创造性、个性化的整合与运用。

2.2.3 评价 (Assessing)

本设计的评价阶段构建了“智能诊断-人际反馈-元认知建构”三层递进的循环体系,旨在突破传统评价中信息单一、反馈滞后的局限。

第一阶段:引入人工智能作为基础诊断工具。学生在完成口语产出后,先将录音或视频提交至AI语音评估平台(如SpeechRater、iFLYTEK等),获取包含发音准确度、流利性指标、词汇复杂度及语法规范性的多维数据分析报告。这种即时、客观的技术反馈为学生提供了语言形式层面的精准镜像,帮助学生快速定位薄弱环节。

第二阶段:展开多维度深度评价。在人工智能评价的基础上,教师利用课堂时间组织了两个环节的评价活动。首先是教师点评,这一评价主要是针对学生整体演讲的说服力——论证的逻辑严密性如何?跨文化立场的表达是否恰切?其次是同伴互评,教师要求每位学生至少评价两位同学的演讲,主要从“论点吸引力”、“跨文化意识”、表达感染力”等维度进行。

第三阶段:推动学生完成元认知升华。评价不仅是对产出结果的衡量,更是促成进一步学习与改进的起点,形成“驱动—促成—产出—评价—再驱动”的良性循环。在这一阶段,学生需要撰写反思日志。首先,学生需要对照AI分析报告、教师点评与同伴反馈,找出本次演讲最关键的一个改进点;其次,学生要针对这一不足,制定一个可执行的、具体的改进方案,即在下次任务中该如何做。

3 教学实践与效果分析

为检验上述教学设计在实际课堂教学中的可操作性与实际教学效果,笔者在2025-2026学年第二学期选择了所任教的两个大二英语专业开展对比实验,实验周期为四周,每周两个学时。对照班继续沿用传统的“听材料——完成任务——话题讨论”模式,实验班则采用上述的三阶段模式。通过四周的教学实践,两个班级在以下三个层面呈现出不同的差异。

3.1 语言产出质量：从“能用”转变为“会用”

通过对比前后测录音分析发现，实验班学生的口语产出在语言形式的准确性与丰富性上进步明显。首先，实验班学生使用动物保护相关词汇的频次明显增加。在前测的表达中，实验班学生和对照班学生都只能使用2-3个与动物保护直接相关的简单词汇，如“animal”“protect”。而在后测的正式演讲中，实验班学生人均目标词汇使用量提升至7—10个，其中“biodiversity conservation”“ecological compensation”“habitat fragmentation”等高级搭配的出现率达到73%，明显高于对照班。其次，实验班学生词汇使用的多样性亦有提升。从后测演讲的文本来看，实验班学生能够根据不同的问题使用“habitat fragmentation”和“poaching”，并使用“ecological compensation”和“community-based conservation”等词提出解决措施。反观对照班，即使个别学生能说出“endangered”一词，也往往在后续论述中退回到“very important”“we should help”等空洞表达，缺乏话题词汇的持续输出能力。

3.2 思维深度：从“单一陈述”提升到“辩证论证”

在最后的主题演讲任务产出中，实验班学生在思辨能力与内容深度方面的表现优于对照班。实验班学生中，有80%学生能主动引入比较文化视角。比如，将中国的“东北虎保护项目”中采取的“社区共管”模式与西方国家的“荒野保护区”模式

进行对比，进而论证“保护策略需与当地社会经济发展水平相适应”的观点。还有学生能将中国古代可持续利用资源的理念与当代野生动物保护议题相连接，作为演讲的开场或论据支撑。而对照班学生的论述大多停留在事实陈述与简单观点表达的层面。

3.3 学习动机：从“被动完成”转变为“主动规划”

通过访谈了解到，实验班学生对课程的兴趣度、任务投入感及学习策略意识显著增强。学生普遍反映，由AI工具、教师 and 同伴构成的多维评价体系，尤其是能够即时提供详细数据的“智能诊断”报告，让他们“清晰地看到自己的进步与不足”，大幅提升了自我修正的效率和方向感。反思日志的分析也表明，实验班学生展现出更强的元认知能力，能够更具体地规划后续学习重点。

4 结论

综上所述，笔者以《Think 大学思辨英语教程1》第六单元“Animal Life”为研究对象，以POA理论为指导，融合智能技术辅助评价体系，设计并实施了“驱动—促成—评价”三阶段教学方案。研究结果表明，该理论指导下的教学设计能够有效解决传统视听说课程中“输入有余、输出不足”的突出问题，在提升学生口语表达的流利度、准确性与思辨深度的同时，有效激发其学习动机与自主学习意识。

参考文献：

- [1] 文秋芳.产出导向法与中国外语教学[J].外语教学与研究,2017,49(4):547-558.
- [2] 张伶俐.“产出导向法”的教学有效性研究[J].现代外语,2017,40(3):369-380.
- [3] 杨莉芳.融合思辨能力与语言能力的口语教学探索——基于产出导向法的行动研究[J].外语界,2018(5):77-85.