

应用型高校大学英语教学改革对接人才培养目标的实践研究

王玉华

江西应用科技学院 江西 南昌 330100

【摘要】：本文聚焦应用型高校大学英语教学改革如何对接人才培养目标展开研究。主要是去分析在应用型高校人才培养定位的情况下，大学英语课程目标、教学内容、课堂模式、评价方式、保障机制的调整途径。文章运用文献归纳、理论分析、教学实践研究相结合的办法，从应用型人才要求、大学英语教学现状、改革原则、实践路径还有质量保障等方面加以论述。研究觉得，大学英语教学要突破单纯的语言知识训练模式，为学生专业学习、职业发展、跨文化沟通、终身学习能力提高提供服务。结论表明，需要通过重构课程目标、优化模块内容、推进混合式教学、强化专业融合、完善多元评价，促使大学英语教学与应用型人才培养目标实现深度衔接。

【关键词】：应用型高校；大学英语；教学改革；人才培养目标；课程建设

DOI:10.12417/2705-1358.26.15.054

引言

应用型高校将培育具备实践能力、职业适应能力、创新发展能力的高素质应用型人才当作重要任务。大学英语作为公共基础课程，不但要履行语言知识教学这一功能，还应该为学生的专业学习、岗位沟通、国际视野拓展提供服务。当下部分应用型高校的大学英语教学存在目标泛化、内容同质化、实践不足、评价单一等问题，难以充分对人才培养目标起到支撑作用。探究大学英语教学改革和应用型人才培养目标的对接路径，对于提高课程育人质量具有现实意义。

1 应用型高校大学英语教学改革的基本认识

(1) 应用型人才目标的内涵：应用型人才的目标培养着重强调，学生要能够把理论知识转变为实践能力，要能适应行业岗位的需求，还要具备持续学习、沟通协作、解决实际问题的能力。相较于研究型人才培养而言，应用型人才培养更突显专业实践、职业素养、技术应用、社会服务能力。在这一模式里，大学英语课程并非孤立的语言课程，而是对学生获取专业信息、进行跨文化交流、完成职业沟通、参与国际合作起到支撑作用的重要基础。学生不但要掌握听、说、读、写、译等基本语言技能，而且要能在专业学习、实习实践、就业发展、社会交往里运用英语。

(2) 大学英语课程的育人功能：大学英语课程具备语言学习、文化理解、思维训练、价值引导等综合育人功能。在语言学习方面，该课程助力学生积累词汇量，让学生掌握多样的表达方式，进而提高其信息获取与交流的能力，于文化理解维

度而言，课程能够引领学生去理解处于不同文化背景下的交际规则、价值观念，以此增强学生的文化比较意识，在思维训练层次上，英语阅读、写作、表达等活动，能够推动学生逻辑分析、信息整合、观点表达等能力的发展，从价值引导方面来说，教师借助教学内容的选择、课堂讨论，能够引导学生强化文化自信、责任意识。应用型高校的大学英语教学，不应仅仅着眼于四级考试或者教材完成状况，而应当把课程育人功能全面融入到学生成长的整个过程当中。课程改革的关键所在，乃是将语言能力培养与专业能力、职业素养、综合素质发展相互结合起来。

2 应用型高校大学英语教学与人才培养目标对接中存在的问题

(1) 课程目标定位不够清晰：在部分应用型高校中，大学英语课程目标存在比较笼统的情况，一方面强调基础语言能力，另一方面要求拓展文化素养、应用能力，然而在具体实施教学时，却缺乏可进行操作的目标分解。通常来讲教师会依据教材单元来推进教学工作，而很少结合学校人才培养方案、专业特点、学生发展需求去设置分层目标。因为课程目标不清晰，所以导致教学内容的选择比较随意，课堂活动缺乏明确方向，评价标准也难以体现出能力导向。应用型高校里的学生英语基础存在较大差异，不同专业对于英语能力的需求也不一样，要是课程目标高度统一，便很难满足学生个性化、专业化发展的需求。课程目标定位模糊还会使得大学英语教学仅仅停留在一般语言训练的方面，难以真正融入到应用型人才模式当中。

(2) 教学内容与专业应用衔接不足: 大学英语教学内容与专业应用衔接有不足, 这是对课程改革效果产生影响的重要问题。部分课堂依旧是以通用教材文本、词汇语法讲解、阅读理解练习、写作模板训练作为主要内容, 对于学生未来在专业场景中英语使用的需求缺乏足够关注。应用型高校有着多样的专业类型, 像是工程技术、经济管理、旅游服务、信息技术、艺术设计、健康服务等专业, 它们对英语内容有着各不相同的要求。倘若教学内容长期保持同质化, 那么学生就很难将英语知识迁移到专业学习和职业任务之中。内容衔接不足还体现为课程资源更新不够及时, 在行业英文资料、岗位沟通任务、专业术语表达、真实语篇材料的开发方面存在欠缺。当学生在学习英语时无法看到与专业成长之间的联系, 其学习兴趣、应用意识就会受到影响。

(3) 教学评价方式单一, 能力反馈不足: 在部分应用型高校里大学英语教学评价主要依靠期末考试、平时作业、标准化测试, 评价涉及的内容侧重于词汇、语法、阅读理解还有写作格式, 对于学生口语表达、跨文化沟通、专业信息获取、任务完成、合作学习等方面的能力关注不够。单一的评价方式容易使得学生重视记忆、重视刷题, 却轻视运用, 没办法体现出应用型人才培养对于综合能力的要求。评价反馈做得不好也会对学生学习改进产生影响。学生就算知道了考试分数, 也不一定清楚自身在听说交流、语篇理解、信息表达、职业应用方面具体存在哪些短板。教师要是缺乏过程数据、多维评价依据, 同样很难进行精准指导。评价方式和人才培养目标不相匹配, 会减弱大学英语教学改革的导向作用。

3 大学英语教学改革对接人才培养目标的基本原则

(1) 坚持能力导向与应用导向统一原则: 应用型高校大学英语教学改革需坚持能力导向与应用导向相统一。能力导向着重于课程要培育学生实际语言运用能力、跨文化沟通能力、自主学习能力、信息处理能力, 应用导向则要求这些能力能够为专业学习、职业发展、社会交往提供服务。教师在进行教学设计时, 应该从“学生需要会什么、能做什么、如何应用”这几个方面出发, 而不是仅仅围绕教材知识点来安排课堂。基础语言训练依旧是必不可少的, 不过要与应用任务相结合, 让学生在阅读专业相关材料、完成口头汇报、撰写实用文本、参与交流活动的过程中巩固语言。能力导向能够提高课程目标层次, 应用导向能够增强学习意义感。只有二者统一起来, 才可以让大学英语切实服务于应用型人才培养。

(2) 坚持通用基础与专业融合结合原则: 大学英语课程一方面要维持公共基础课程所具备的普适特性, 另一方面要彰显专业融合所呈现出的特色。其中通用基础涵盖日常交流、学术阅读基础、常用写作、跨文化理解、自主学习方法等方面, 这些内容是各个不同专业的学生都应当掌握的。而专业融合则

是要求依照学生的专业方向, 引入行业文本、岗位表达、专业术语、工作任务、职业情境, 以此让英语学习具备更强的针对性。通用基础跟专业融合之间无法相互取代。

(3) 坚持学生中心与分类培养原则: 应用型高校学生来源具有多样性, 英语基础不一样, 学习兴趣存在差别, 职业规划也各不相同。大学英语教学改革需以学生为中心, 尊重学生之间的差异, 提供不同的培养路径。对于基础薄弱的学生, 要强化基础词汇、常用句式、听说训练、学习方法指导, 以此帮助他们建立信心, 对于基础较好的学生, 可以增加专业阅读、跨文化表达、综合任务训练, 进而提高其高阶能力, 对于有明确职业发展需求的学生, 能够提供岗位英语、证书英语、学术交流或者国际化拓展模块。

4 应用型高校大学英语教学改革的实践路径

(1) 重构对接人才培养目标的课程体系: 大学英语课程模式需要围绕应用型人才培养目标来重新建立。学校能够依据专业群的特点, 把课程划分成通用英语模块、职业应用模块、专业拓展模块、文化素养模块这几个部分。通用英语模块主要用来扎实学生的听说读写译基础, 职业应用模块着重训练职场沟通、英文简历撰写、邮件写作、会议表达和信息检索等内容, 专业拓展模块会结合不同的专业引入行业语篇和岗位任务, 文化素养模块能够强化学生的跨文化理解、中国文化英语表达能力。

(2) 推进任务驱动与混合式课堂教学: 任务驱动、混合式教学属于大学英语改革里关键的实践途径。教师能够围绕真实或者近似真实的语言应用任务来安排课堂, 像信息查询、主题讨论、情境对话、短篇汇报、实用写作还有资料翻译这类。在上课之前, 学生借助线上平台去完成词汇预习、视频学习、问题准备, 在上课的时候, 教师展开重点讲解、互动表达、合作任务、反馈修改, 在课后, 学生进行拓展练习、反思总结、成果完善。

(3) 强化英语教学与专业教育协同: 大学英语教学要对接人才培养目标, 就必须强化英语教师与专业教师间的协同。英语教师熟知语言教学规律, 专业教师清楚行业知识、岗位要求、专业学习的难点, 二者携手合作能够提高课程内容的适配性。学校能够建立公共英语与专业课程协同教研机制, 一同梳理不同专业学生所需的英语能力, 开发与专业相关的文本、任务案例、评价标准。

5 大学英语教学改革对接人才培养目标的保障机制

(1) 完善多元化教学评价机制: 大学英语教学要对接人才培养目标, 评价机制改革起着重要保障作用。应用型高校需建立一种评价模式, 这个模式包括过程性评价、结果性评价、

表现性评价。过程性评价留意学生线上学习的情况、课堂参与的表现、作业修改的状况、合作时的表现、学习反思的情况,结果性评价检测学生基础语言知识的掌握程度和综合运用水平,表现性评价关注学生在任务情境里的表达能力、沟通所达成的效果、成果的质量。

(2) 加强大学英语教师应用型教学能力建设:教师能力对于改革的落地起着关键作用。应用型高校的大学英语教师不但要拥有扎实的语言教学能力,而且要理解应用型人才的培养要求,具备课程设计、专业融合、任务开发、数字化教学、评价反馈等方面的能力。学校能够借助教学培训、专业调研、企业实践、跨学科教研、课程资源共建等方式,助力教师了解学生的专业需求、行业英语的使用场景。教师需要从单纯讲授语言知识转变为设计语言学习任务,从完成教材既定内容转变为推动学生能力的发展。

(3) 健全课程管理与质量持续改进机制:大学英语教学改革离不开学校方面的课程管理、质量保障。学校要把大学英语课程纳入人才培养方案的整体设计当中,明确该课程在专业培养模式里的定位、学分结构。教学管理部门要对课程模块化建设、分层教学、教学资源开发还有跨部门协同给予支持。质量改进机制应当定期去收集学生学习反馈、教师教学反思、

专业教师意见、毕业生发展信息、用人单位评价,进而分析课程目标达成的情况。

6 结论

应用型高校大学英语教学改革对接人才培养目标,这是推动公共基础课程高质量发展、提高应用型人才培养质量的关键途径。研究显示,当下大学英语教学存在诸多问题,比如课程目标定位不够清晰明确,教学内容与专业应用之间的衔接不够紧密,教学评价方式比较单一,且能力反馈也有所欠缺。追根溯源,是因为课程建设与人才培养方案的衔接不够深入,通用英语与专业需求的融合不够充分,对学生差异化发展的支持不够到位。为了提高改革成效,需要坚持能力导向与应用导向相统一,通用基础与专业融合相结合,学生中心与分类培养原则相契合,重新建立对接人才培养目标的课程模式,推进任务驱动、混合式课堂教学,强化英语教学与专业教育的协同合作。还要完善多元化教学评价机制,加强大学英语教师的应用型教学能力建设,健全课程管理、质量改进机制。未来,应用型高校大学英语教学应当进一步融入数字化资源、人工智能学习支持、专业英语模块、跨文化实践平台,在巩固语言基础之际提高学生的专业应用、职业沟通、国际理解能力,让大学英语切实成为支撑学生成长成才的重要课程力量。

参考文献:

- [1] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会.大学英语教学指南(2020版)[S].北京:高等教育出版社,2020.
- [2] 教育部.普通高等学校本科专业类教学质量国家标准[S].北京:高等教育出版社,2018.
- [3] 蔡基刚.大学英语教学转型时期的课程设置研究[J].外语界,2012(01):2-7.
- [4] 王守仁.关于我国大学英语教学改革的思考[J].外语教学理论与实践,2016(01):1-5.
- [5] 文秋芳.产出导向法:中国外语教育理论创新探索[M].北京:外语教学与研究出版社,2020.