

# “教育-科技-人才”一体化视域下民办高校人才培养的现实困境与优化路径研究

王静婷

西安翻译学院理工学部 陕西 西安 710105

**【摘要】**：国内正推进教育、科技、人才一体化的国家战略，民办高校是我国高等教育体系的重要组成部分，承担着向区域产业一线输送应用型人才的职能。办学质量直接影响地方产业的创新活力，也能左右人力资源供给结构的稳定程度。当前民办高校开展人才培养的过程中，还普遍存在教育链与产业链衔接不畅、科技要素嵌入教学体系程度较浅、人才培养输出与产业需求错配等结构性矛盾，三类要素之间尚未形成相互赋能的闭环运行机制。本文顺着“教育-科技-人才”一体化的内在逻辑展开分析，梳理当前民办高校人才培养面临的多层级现实困境，从协同治理机制搭建、场景化教学资源供给、多元评价体系重构、制度保障体系完善四个维度提出可落地的优化路径，为民办高校在新发展阶段实现内涵式人才培养转型提供理论参考与体系化实践思路。

**【关键词】**：教育-科技-人才一体化；民办高校；人才培养；产教融合；应用型转型；教学治理

DOI:10.12417/2705-1358.26.15.050

## 1 引言

“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，三者一体化推进是我国新时代高等教育高质量发展的战略部署，三类要素互为联动，共同构成创新型国家建设的完整基础性体系。民办高校是高等教育市场化机制的重要组成部分，人才培养定位天然偏向区域产业应用型人才供给，本应在三者一体化落地过程中形成独特竞争优势。受办学历史积淀不足、资源禀赋相对有限、制度约束边界模糊等多重因素影响，多数民办高校尚未建立起教育、科技、人才三者相互赋能的内生机制，人才培养工作长期处于“单环节推进、碎片化建设”状态，难以适配实体经济转型升级对一线创新应用人才的迫切需求。

从我国高等教育整体布局来看，民办高校占据普通高校总数近三分之一，每年输送的毕业生规模超过全国普通高校毕业生总量的四分之一，其人才培养质量直接决定地方产业一线人力资源的整体素质。不少民办高校仍长期沿用公办高校传统人才培养逻辑，既未形成自身应用型办学特色，也未在“教育-科技-人才”一体化战略布局中找到精准功能定位，逐渐陷入办学定位同质化、人才输出特色缺失的发展困境。

现有研究脉络中，学界相关成果多集中于产教融合模式、应用型课程改革等单一维度，较少从三者协同的整体视域展开系统性分析，未能清晰揭示三者内在联动逻辑，难以回应新发展阶段民办高校人才培养转型的深层诉求。顺着这个方向，本

文将三者一体化理论逻辑嵌入民办高校人才培养全流程，从体系层面精准识别现实运行中的结构性矛盾。

## 2 “教育-科技-人才”一体化与民办高校人才培养的内在逻辑关联

“教育-科技-人才”一体化并非三者简单物理叠加，而是形成“人才培养输出科技创新成果、科技创新反哺教育质量提升、高质量教育体系支撑人才持续成长”的闭环运行逻辑，与民办高校应用型办学定位天然契合，为其突破传统办学瓶颈提供了全新分析框架。

教育是三者一体化的基础载体。民办高校人才培养本质是面向产业需求完成知识传递与能力塑造的系统性过程，目标是将普通生源转化为具备岗位适配、技术应用与持续学习能力的高素质应用型人才。这套体系的运行质量，直接决定后续科技要素能否有效嵌入、人才价值能否充分释放。脱离教育体系支撑，科技应用与人才成长都会失去落地土壤。

科技是串联三者一体化的关键纽带。民办高校办学场景里的科技价值，并不指向顶尖基础研究层面的全新突破，更偏向把产业一线已经应用的实用技术引进过来，完成后续的转化和落地。把产业端的各类新技术、新工具、新场景逐步融入日常教学环节，能直接打通传统课堂和真实生产场景之间的阻隔，让学生在校学习的阶段就能熟练掌握当前产业内的主流技术，也能让培养出的人才和产业实际需要的契合程度得到明显提升。

人才是三者一体化运转最后要落地的产出目标。民办高校着力培养的应用型人才,既是整个教育过程直接产出的结果,也是科技成果落地应用的主要执行人员,更是串联教育领域和产业领域的重要流动衔接点。培养出的人才可以熟练掌握产业实用技术,反过来推动教学体系不断更新,还能为产业创造实实在在的技术价值,三者联动的闭环运转机制才会真正成型。

三者本身的内在运行逻辑,决定民办高校的人才培养工作不能再走“重理论灌输、轻实践能力塑造”的老旧路径,要以整体协同的思路调整人才培养的全部流程,打通各个环节之间的阻隔,让三个要素之间可以长时间互相推动彼此升级。三、当前民办高校人才培养面临的现实困境

顺着“教育-科技-人才”一体化的整体运行逻辑来看,目前多数民办高校的人才培养体系,还存在三个层面的结构性问题,直接限制了三个要素互相配合产生的实际效果。

第一,教育链条和产业链条双向脱节,跨主体的一体化协同运转机制存在空缺。多数民办高校的人才培养方案调整需要的时间很长,对外部变化的响应速度偏慢,专业设置和课程内容的更新速度,远远跟不上产业技术升级的节奏,学校和合作企业长时间停留在浅层的参观、实习层面,还没有搭建出教育领域和产业领域固定的需求对接、资源互通、成果共享的稳定机制。学校开展人才培养的全过程,没办法及时拿到产业端最新的技术需求和对应岗位的能力考核标准,产业端也很难深度参与到人才培养方案的前期设计环节,最后毕业生的能力结构和岗位的实际要求出现明显的差距,很多毕业生入职之后要花3到6个月的时间重新接受岗位技术培训,明显拉高了企业的用人成本,也直接降低了民办高校毕业生在求职市场的竞争力。

第二,科技要素融入教学体系的程度不够,一体化的场景化教学资源没有足够的供给。多数民办高校的教学资源投入,还是集中在传统教室的建设和理论课程的开发上面,对应产业真实技术场景的实验实训平台建设进度偏慢,学生人均能使用的实践教学资源数量,远低于同水平的公办院校,学生在校学习阶段可以接触主流产业技术工具,参与真实产业项目的机会非常少,同时教师群体自身的产业技术实践经验普遍不足,多数专任教师从高校毕业后直接进入学校任教,没有和产业一线的技术岗位工作过,很难把最新的产业科技成果转化为符合教学规律的教学内容,科技要素不能真正融入日常教学环节,导致人才培养过程里科技纽带的衔接作用完全发挥不出来。

第三,现行的人才评价体系和一体化的发展方向不匹配,各类参与主体的内生动力没有被充分调动起来。目前多数民办高校的人才培养评价,还是沿用传统的“考试分数+课时数量”的单一评判标准,对学生的技术应用能力、岗位适配能力、创

新实践能力的考核占比长期偏低,对应过程性评价和成果性评价的份额明显不足。和学生评价体系对应的教师评价体系,也大多偏向理论教学成果和论文的发表数量,对教师参与产业技术实践,开发应用型教学资源,指导学生完成应用型创新项目的相关激励明显偏少,最后不管是学生还是教师,都缺少主动对接产业需求,接触各类科技要素的内在动力,整个人才培养体系始终很难跳出原有传统路径的限制。

除此之外,多数民办高校内部的教学治理架构,也和一体化的发展要求不相匹配,教务处、科研处、二级学院之间存在明显的部门阻隔,教学管理、科研转化、人才就业等工作分属不同部门各自推进,没有搭建起统一的协同运转机制,进一步放大了人才培养体系的碎片化问题。

### 3 民办高校人才培养优化的体系化实践路径

面对前面提到的多层级结构性问题,民办高校可以从搭建运行规则、补充各类资源、调整评价标准、完善配套规则四个方向同步推进,一步步让“教育-科技-人才”一体化模式覆盖人才培养的全部环节。

搭建多方共同参与的常态化联动治理机制,打通教育相关环节和产业相关环节的双向连通路径。民办高校可以牵头组建由校内教学管理部门、下属二级学院、行业头部企业、地方产业主管部门共同组成的人才培养协同治理委员会,落实每季度更新一次的产业人才需求动态调研规则,把产业侧岗位对从业者的能力要求直接转换成人才培养方案里可以量化的能力培养指标。推进学校和企业共同建设实体化运行的产业学院,把企业真实的生产项目、技术研发需求直接放进课程设置里,做到“学生在校学习内容即产业真实工作内容”的深度匹配,从顶层规则层面彻底消解教育相关环节和产业相关环节长期脱节的问题。

增加面向产业真实场景的科技教学资源投入,补上一体化场景化教学资源供给的不足。民办高校可以逐步调整教学资源投入的整体结构,一改过去看重硬件外观、忽略实际使用功能的投入思路,集中力量建设一批匹配区域主导产业的技术实训中心,引进产业侧主流的技术工具和真实项目数据集,打造还原度很高的产业实践教学场景,同时建立常态化的教师产业实践轮训制度,定期选派专业教师进入合作企业的技术一线参与完整项目周期的实践,支持教师与企业技术人员联合开发应用型教学资源、共同申报产业技术服务项目,将最新的产业科技成果快速转化为课堂教学内容,让科技要素真正成为连接教育与人才的关键纽带。

调整以能力输出为导向的多元人才培养评价体系,唤醒一体化运行过程中所有参与主体的内生动力。在学生评价环节,大幅提高实践项目完成质量、技术应用能力考核在总成绩里的

占比,落实“课程过程性考核+项目成果验收+企业岗位测评”搭配的多元评价模式,引导学生从被动应付考试转向主动打磨自身实践能力。在教师评价环节,调整绩效核算与职称评审的引导方向,把教师参与产业技术服务、开发应用型教学资源、指导学生完成应用型创新项目的成果纳入重点考核指标,给出对应的工作量认定和专项绩效激励,充分调动所有教学参与者适配一体化目标的主动性。

完善跨部门协同的制度保障体系,破除内部治理过程里的行政阻隔。民办高校可以组建专门的“教育-科技-人才”一体化建设工作小组,协调教务处、科研处、就业处、二级学院等多个部门的相关工作,落实跨部门的定期会商规则,把人才培养、科技转化、就业服务等原本分散的工作环节连通,形成连贯的工作闭环,为一体化人才培养体系的长期稳定运行提供扎

实的制度支撑。

#### 4 结论

“教育-科技-人才”一体化战略给民办高校的人才培养转型指出了全新的发展方向,民办高校不用盲目照搬公办高校的学术型人才培养路径,完全可以借助自身灵活的办学机制,把应用型人才培养作为主要落脚点,连通教育、科技、人才三者的协同链路,打造和公办高校区分开的差异化办学优势。完成协同治理机制搭建、场景化教学资源供给、多元评价体系调整、制度保障体系完善的系列改革,民办高校完全可以走出一条匹配区域产业需求的内涵式人才培养道路,在助力地方实体经济转型升级的过程里实现自身办学质量的跨越式提升,在我国高等教育整体发展格局中找到不可替代的独特定位。

#### 参考文献:

- [1] 鞠晓红.民办高校应用型人才培养模式重构:基于学习理论的路径探索[J].科教文汇,2026,(16):99-102.
- [2] 万芮,袁雯.一体推进教育科技人才发展背景下的教育评价现代化逻辑与路径[J].上海教育评估研究,2026,15(4):11-14+31.
- [3] 许艳华,王真真.教育强国背景下高等院校科技人才协同培养机制的经验借鉴与本土实践[J].中国成人教育,2026,(16):22-29.
- [4] 慕艳.新质生产力视域下民办高校科技创新与人才培养协同机制——基于湛江科技学院的混合研究[J].中国科技投资,2026,(16):151-154.
- [5] 张岩.新工科视域下民办高校“共性基础+个性发展”应用型人才培养研究[N].河南经济报,2026-05-30(011).
- [6] 李玥.民办高校特色发展与卓越人才培养路径——以西安明德理工学院为研究对象[J].创新世界周刊,2026,(7):49-51.
- [7] 李佳,龚大龙.产教融合视域下民办高校人才培养改革研究[J].教育观察,2026,15(12):76-80.