

全球经济格局变革下地方应用型本科 新质金融人才产教协同培育路径研究

——以国际金融学课程改革实践为例

陈 乐 张德春 崔 缙

黑龙江东方学院 黑龙江 哈尔滨 150025

【摘 要】：全球地缘冲突加剧、绿色金融蓬勃发展、金融科技迭代升级重塑国际金融业态，新质生产力对金融人才的综合素养提出全新要求。地方应用型本科院校是区域金融人才供给的重要阵地，其《国际金融学》课程存在人才能力标准不清、产教融合浅层化、课程滞后行业前沿、数字化国际化实践资源短缺、评价模式单一等现实问题。本文以协同创新理论、能力本位教育理论与建构主义学习理论为支撑，结合黑龙江省“4567”现代产业体系对跨境金融人才的现实需求，剖析应用型本科课程育人困境，构建“金融专业内核+科技应用能力+跨文化沟通+伦理合规素养”四维能力模型，提出“政校企行研”五位一体产教协同框架，凝练“协同整合-分层递进-多元评价”可复制培育范式，助力区域新质应用型金融人才供给。

【关键词】：地方应用型本科；新质金融人才；产教协同培育

DOI:10.12417/2705-1358.26.15.010

全球经济格局深度重构，地缘冲突加剧、双碳目标带动绿色金融蓬勃发展，叠加大数据、人工智能等金融科技快速迭代，国际金融岗位对人才的能力要求发生结构性转变。立足发展新质生产力、建设金融强国的国家战略，以及黑龙江省“4567”现代产业体系建设、深化对俄跨境经贸合作的区域现实，行业迫切需要兼具扎实理论功底、数字化实操能力、全球视野与合规素养的应用型新质金融人才。

国际金融学作为金融学、国际经济与贸易专业核心课程，不少地方应用型本科仍沿用传统教学模式，课程内容更新滞后、产教协同流于表层、跨境金融仿真实训缺失、课程评价方式单一，造成人才培养供给与岗位需求错配。现有相关研究大多面向重点财经类高校，改革方案高度依赖各类优质资源投入，立足单门核心课程的系统性教改实证相对不足，难以适配地方应用型本科办学实际。本文依托黑龙江东方学院校级教改项目 DFXYJG2025059，以《国际金融学》课程为切入点，探索轻量化、可落地的产教协同育人路径，为黑龙江省内同类院校课程改革提供实践样本。

1 概念界定与理论依据

在全球经济格局深度变革背景下，面向地方应用型本科的新质应用型金融人才区别于研究型高层次金融人才的，主要

面向商业银行跨境业务、外贸金融部门、地方金融科技企业一线岗位，是扎根实体经济，兼具扎实金融专业功底、数字科技应用能力、全球跨文化沟通能力以及金融伦理与风险合规意识，能够适配国际金融行业变革的复合型人才。为把抽象的人才培养要求转化为课堂可执行的教学要求，本研究原创构建四维能力模型，从金融专业内核、科技应用能力、跨文化沟通、伦理合规素养四个维度建立人才能力标准，实现人才培养标准与课程教学目标的对接。本研究依托协同创新理论、能力本位教育（CBE）理论、建构主义学习理论开展路径探索。协同创新理论强调多元主体破除壁垒、整合资源协同开展育人工作，新质应用型金融人才培养不能局限于高校独立开展，需要政府、高校、企业、行业协会、科研机构多方联动，共建人才培养生态；能力本位教育理论倡导以岗位实际能力需求为导向而非单纯以教材知识体系为中心，为本研究运用岗位诉求反向设计课程目标、教学内容与考核方式，搭建四维能力模型提供理论支撑；建构主义学习理论指出学生能力源于真实任务中的主动建构而非单纯课堂讲授，依托企业真实业务案例，设置汇率风险评估、绿色跨境融资方案设计等实操任务，推动学生在项目实践中完成能力塑造。整套理论与概念共同构成应用型本科新质金融人才产教协同培育路径的核心基础。

作者简介：陈乐（1982-）：女，满族，黑龙江齐齐哈尔，博士，职称：副教授，研究方向：大数据金融，全球治理与可持续发展，黑龙江东方学院。

张德春（1978-）：男，汉族，黑龙江大庆，硕士，职称：讲师，研究方向：国际金融，黑龙江东方学院。

崔缙（1987-）：女，汉族，江西九江，博士，职称：副教授，研究方向：绿色金融，黑龙江东方学院。

课题来源：黑龙江东方学院高等教育教学改革项目；课题名称：全球经济格局变革背景下国际金融学产教协同培育新质金融人才的路径探索；课题编号：DFXYJG2025059。

2 应用型本科国际金融学产教协同育人现实困境

结合课题行业调研、问卷访谈以及国内同类院校研究成果,当前地方应用型本科院校国际金融学产教协同培育新质应用型金融人才主要存在五大现实困境。

2.1 人才培养定位与产业岗位实际需求存在系统性错配

部分应用型本科直接照搬重点高校人才培养方案,缺少面向地方跨境金融一线岗位的人才能力指标体系。课程教学目标偏重国际收支、汇率理论等传统理论知识讲授,对金融科技应用、绿色跨境金融、金融伦理合规等岗位刚需能力重视不足。人才能力标准缺少常态化动态更新机制,面对地缘金融风险、央行数字货币、ESG投资等新兴业态,课程目标调整滞后于行业发展变化,人才培养目标与产业真实岗位需求出现脱节。

2.2 产教协同未能达成实质性深度联动

多数院校校企合作停留在实习基地挂牌、企业专家开展短期讲座等浅层合作。金融企业受业务压力、人力成本约束,很少深度参与人才培养方案制定、课程大纲修订、实践项目开发等核心教学环节。企业参与育人缺少对应的激励政策,投入人力物力开展人才培养难以获取短期直接回报,参与内生动力不足。同时校企之间缺少常态化沟通机制,知识产权、成果归属、利益分配缺少清晰制度约定,制约产教协同走向深度耦合。

2.3 课程体系难以适配行业前沿发展诉求

教材迭代速度跟不上金融行业快速迭代。传统国际金融课程以经典理论为主,对金融、科技等新兴领域内容覆盖不足。课程跨学科融合设计不足,更缺少交叉课程模块;课堂教学依旧以教师理论讲授为主,项目式、案例式实践教学占比偏低。

2.4 实践教学平台数字化国际化建设存在局限

校内实训软件大多聚焦国内证券、信贷业务模拟,缺少跨境金融交易、国际衍生品交易、汇率风险防控的真实业务仿真场景。实习实践亦受经费、合作渠道限制。不同高校实训平台相互独立,实践案例、实训工具无法互通共享,存在重复建设、资源浪费现象,难以满足国际化、数字化的实践教学需求。

2.5 人才评价难以实现多元动态的育人导向落地

课程考核普遍采用期末闭卷笔试为主的评价模式,过度侧重理论记忆,对实践能力、创新能力、职业素养考核占比较低。缺少企业专家、行业认证等多主体参与评价的路径,实践项目打分缺少可量化评分量表,主观随意性较强。尚未建立定期评估修订机制,评价标准不能跟随金融行业业态变化动态迭代。

3 产教协同培育新质应用型金融人才内在逻辑机理

3.1 目标耦合:人才培养目标对接国家与区域产业发展诉求

新质生产力发展背景下,金融强国建设、“一带一路”高质量发展需要大量国际化复合金融人才;黑龙江省推进“4567”现代产业体系,发展对俄跨境经贸、绿色低碳产业,也对涉外金融人才提出现实需求。应用型本科办学定位应服务地方经济社会发展,以产教协同育人模式打通教育、人才、产业、创新四链,实现人才培养目标与国家、区域产业人才需求的目标耦合。

3.2 要素耦合:多元主体实现资源双向流动互补

高校拥有师资、教学场地、科研成果等育人资源;金融企业掌握一线业务场景、真实项目案例、行业实务专家资源;政府提供政策引导与制度激励;行业协会可以开展人才需求调研、推动校企资源对接;科研机构能够完成技术研发,推动科研成果向教学案例转化。通过产教协同机制,推动各类要素双向流动,实现多方资源优势互补。

3.3 发展耦合:课程改革带动专业升级与人才供给反哺产业发展

以国际金融课程为切入点,推动金融学专业人才培养方案、课程体系、实践教学机制全面优化升级,推动专业内涵建设。经过产教协同模式培育出的新质应用型金融人才走向岗位之后,又能够服务地方跨境金融、绿色金融业务发展,为区域产业转型升级提供人才支撑。

4 应用型本科院校的新质应用型金融人才产教协同培育实施路径

立足地方应用型本科院校经费有限、行业资源不足的现实条件,摒弃高投入建设思路,优先从人才标准、协同机制、课程教学范式、实践资源建设等软件层面开展改革,构建轻量化可复制的产教协同培育路径。

4.1 锚定岗位能力构建新质应用型金融人才四维能力模型

面向跨境金融一线岗位需求,构建“金融专业内核+科技应用能力+跨文化沟通+伦理合规素养”四维能力模型,并且完成二级指标拆解,将能力指标映射到课程教学目标、课程模块、实践任务、考核评价各个环节。金融专业内核方面,掌握国际收支、汇率风险管理、跨境投融资、绿色金融等传统与新兴国际金融市场专业知识;科技应用能力方面,掌握金融数据分析,理解区块链、人工智能在跨境金融业务当中的应用,能够使用数字化工具处理金融业务;跨文化沟通方面,具备全球视野,熟悉不同国家金融监管规则,拥有跨境业务场景下跨文化协作沟通能力;伦理合规素养方面,掌握跨境业务合规要求、数据隐私保护规则,树立金融职业道德与风险伦理意识。组建由高校

教师、企业行业专家构成评审委员会，每年结合全球金融行业新业态变化，动态修订四维能力模型指标，保证人才培养标准和产业岗位需求同步更新。

4.2 搭建“政校企行研”五位一体资源整合框架的创新协同机制

针对传统校企二元合作企业动力不足痛点，构建政、校、企、行业协会、科研机构五位一体协同框架，明确各主体权责。结合地方院校实际，不追求一步到位，走轻量化落地路径，优先夯实校企双向联动，其余主体作为中长期拓展方向。建立校企联合课程开发委员会，邀请企业专家参与大纲修订、实践命题；推行轻量化“双师双导”，采用“专题讲座+案例供给+线上点评”模式，企业专家发挥实务优势，校内教师负责理论教学与学情把控。

4.3 重构“协同整合-分层递进-多元评价”教学范式

(1) 分层递进教学实施体系：理论筑基层，由校内教师主导教学，保留国际收支、汇率决定等经典核心内容；模块化增设地缘政治金融风险、绿色金融、跨境数字金融、金融科技伦理前沿专题；采用“主教材+动态企业案例资源包”模式，纸质教材稳理论体系，云端案例包持续更新，缓解教材滞后行业的痛点。实践提升层，依托 PBL 项目式教学，将企业真实业务转化为教学项目，学生分组完成项目报告，把理论应用于现实场景，锻炼综合解决问题能力。创新拓展层，引导学生参与学科竞赛、课外科研，校企共设探究课题，鼓励围绕跨境、绿色金融开展探究式学习，培养创新思维。

参考文献：

- [1] 李倩玮,荣华英,柯文昌.新质生产力导向下高校金融学专业产教融合实践路径研究[J].对外经贸,2026(07):148-152.
- [2] 张雪飞.新质生产力视域下数智金融人才培养模式创新研究[J].商场现代化,2026(11):98-100.
- [3] 唐凯悦.产教融合背景下职业院校国际金融人才多元培养途径研究——基于多个案例的分析[J].广西职业师范学院学报,2025,37(01):99-108.
- [4] 杨行,杨倩.数字经济背景下“一核三融”人才培养体系构建研究——以应用型本科高校经济类专业为例[J].现代商贸工业,2026,47(15):223-226.
- [5] 王皓,徐畅.产教融合视阈下高素质复合型金融人才的培养[J].北华大学学报(社会科学版),2024,25(4):105-110.
- [6] 朱书琦.产教融合视域下新时代金融人才培养探索[J].职业技术,2024,23(4):81-86.
- [7] 顾雷,张满东,金昊炫.职业教育产教融合赋能新质生产力的内在逻辑、现实梗阻与实践突破[J].南宁职业技术学院学报,2024,32(04):49-56.
- [8] 平先秉,孙安黎.高职专业人才培养模式构建与运行机制设计:以产教融合背景下高职金融管理专业为例[J].辽宁高职学报,2021,23(05):4-8.

(2) 多元动态评价体系：摒弃单一期末笔试的评价模式，构建学生自评、教师评价、企业专家评价相结合的多元评价体系，参考 CFA、FRM 国际金融认证能力要求作为评价补充。对标四维能力模型开发可量化项目评分量表，降低实践考核主观随意性，结合行业变化迭代课程内容、考核指标，实现人才培养动态适配产业需求。

4.4 打造线上线下结合低成本实践教学生态

教学实践中充分利用公开行业报告、线上行业讲座、公开模拟实训资源弥补硬件短板；完成跨境金融实训模块原型需求文档，为后续申报更高层级教改项目、开发完整仿真平台留存基础材料。推动构建区域应用型本科高校实践教学联盟，推动案例资源、实训教学资源共建共享。引入境外业务案例、线上国际专家讲座，拓展学生国际化视野。

5 结语

全球经济格局变革与新质生产力发展背景下，地方应用型本科不可照搬重点院校高投入产教融合模式。本研究以国际金融课程为改革抓手，借助四维能力模型、“政校企行研”五位一体框架与“协同整合-分层递进-多元评价”培育范式，侧重软件层面改革，化解人才培养与行业需求错配问题。校企深度协同仍存在现实约束，需要制度与资源持续优化，对此应当健全组织制度保障，强化双师队伍建设，拓展资源获取渠道，搭建省内资源共享联盟，并分层扩大试点范围，因地制宜推广教改成果，持续迭代完善产教协同育人模式。