

从“谋职”到“立志”：职业使命感融入大学生职业生涯教育的实践建构

唐晓俊 赵晨曦

苏州科技大学 江苏 苏州 215009

【摘要】：职业使命感是个体将职业选择与自我认同、人生意义和社会贡献相结合的一种职业心理倾向。本文在阐释职业使命感的内涵、育人价值的基础上，重点探究其融入大学生职业生涯教育的具体路径。高校可以“职业意义建构”为主线，将职业使命感培育有机嵌入课程教学、专业学习、实践体验等环节，推动大学生涯教育从侧重求职技能的工具性定位，转向兼顾价值引领、能力发展与社会责任担当的综合性育人实践，实现大学生职业发展从“谋职”向“立志”转变。

【关键词】：职业使命感；职业生涯教育；生涯适应力；就业育人

DOI:10.12417/2705-1358.26.14.081

1 引言

近年来，高校毕业生规模持续扩大、就业市场竞争加剧，同时产业结构深度调整、数字技术快速迭代和职业流动频率加快，大学生不仅面临“毕业时应该选择什么职业”的短期选择难题，更需回应“未来该如何实现持续发展”的长远课题。大学生职业生涯教育作为高校育人体系的重要组成部分，不仅要传授学生“谋职”之术，更要启迪学生“立身”之道。当前国内大学生职业生涯教育仍多围绕职业测评、信息搜集、求职决策和就业技巧展开，能够帮助学生提升短期就业竞争力，但对职业认同、生涯韧性和社会责任等支撑终身职业发展的核心素养的关注不足。对高校就业工作来说，不仅要着眼于学生当下就业能力的提升，还要关注对学生长远职业信念与职业理想的塑造，引导学生在未来工作的过程中实现人生价值^[1]。

职业使命感，主要关乎个体怎样理解职业意义，以及如何在工作中实现个人价值、回应他人和社会需要。既有研究表明，职业使命感能显著提升大学生的职业探索行为、职业决策效能感、学业和工作投入度以及长期职业满意度。具备职业使命感的学生，能更主动地探索职业领域，明确职业目标；面对职业挑战时，更能保持坚定信念与职业韧性；更能从工作中获得意义感，实现个人与社会价值的统一^[1]。因此，探索职业使命感在大学生生涯教育中的有效融入路径，对优化新时代高校就业育人体系、提升生涯育人质量、助力大学生终身职业发展具有重要的理论价值与现实意义。

2 职业使命感的内涵

职业使命感（calling）源于西方，其内涵历经演变，形成

多元理论视角。古典主义观点带有宗教色彩，将职业使命感界定为天命赋予的职业义务与责任担当；现代主义观点强调自我实现，将职业使命感定义为“个人在特定工作领域中所体验到的一种强烈、有意义的激情”；新古典主义观点进一步整合了自我价值实现和利他主义导向。综合来看，职业使命感可理解为个体对某种职业价值形成的持续认同，即个体认为这一职业选择同自身身份和人生目标有关，并愿意长期投入，产生超越个人利益的价值^[2,3]。

相较于西方个人主义文化背景，中国作为典型的集体主义社会，传统文化中“家一国一天下”情怀、“先天下之忧而忧”的儒家文化思想影响深远，更强调个人奋斗要服务于国家建设与民族复兴^[4]。因此，在中国本土化情境下，职业使命感不仅包含个人兴趣与能力的实现，更体现为一种集体主义取向的自我实现，即个体将个人职业目标与集体、社会乃至国家发展目标相结合^[2]。

3 职业使命感融入大学生职业生涯教育的育人价值

职业使命感为大学生终身职业发展提供了稳定的内驱力、明确的方向感和深层的意义感，其培育过程与职业道德教育中的“敬业精神”内核高度契合。敬业精神作为职业道德的灵魂，体现为对职业的热爱、专注与奉献，而职业使命感则可被视为敬业精神的最高境界与集中体现^[5]。

将使命感培育融入生涯教育，其核心价值在于实现从工具性“谋职”向价值性“立志”的范式转换。这种转换不仅有助于提升大学生的就业竞争力、增强其职业探索主动性、职业决策自我效能等核心生涯素养；更重要的是，它能引导学生超越

作者简介：唐晓俊(1994-)，女，汉族，浙江丽水人，助理研究员，硕士研究生，研究方向：大学生职业生涯教育与就业指导。

课题项目：2025年度江苏省社科应用研究精品工程高校思想政治教育专项课题《职业使命感驱动的大学生职业生涯教育实践创新研究》；2026年度江苏省高校哲学社会科学基金项目，2026SJYB524，《生涯建构理论下大学生求职绩效提升路径研究》。

短期功利化择业思维,在更宏大的社会历史坐标中定位自身职业角色,从而形成更具韧性与生命力的职业发展动力。

4 职业使命感融入大学生职业生涯教育的实践路径

职业使命感的生成是循序渐进、动态发展的心理建构过程。高校需遵循大学生职业认知发展规律与职业意义生成逻辑,构建一个“目标明确、课程连贯、实践赋能、多方协同”的育人体系。

4.1 统合职业意义、发展能力与社会责任

职业生涯教育既要帮助学生理解职业选择对个人成长与社会进步的深远意义,也要着力培养其职业探索、职业决策、生涯适应与生涯行动等核心能力,确保价值认知能够转化为切实的职业行为。职业生涯教育的作用,不仅在于“帮学生找到一份工作”,而在于助力其形成可持续的职业发展方向。

在具体价值引导过程中,高校需要统合育人目标。一方面,要引导学生认知专业学习、个人理想与国家需要、社会需求之间的内在关联;另一方面,需避免将宏大的社会期望生硬地转化为学生的个体义务,更不能用单一的职业理想模式来框定所有学生的发展路径^[6]。应帮助学生结合自身兴趣、能力与客观条件,审慎思考职业的公共价值,并在此基础上做出兼具自主性、现实性与调适弹性的职业选择^[7]。

4.2 构建分阶段、贯通式的生涯课程体系

生涯课程内容应同学生的身心发展阶段和认知水平阶段相匹配。低年级可把自我认识和专业启蒙作为主要内容,通过生涯故事、兴趣优势、价值观和专业认知等活动,帮助学生形成初步的职业自我认识;二年级可增加行业发展、岗位要求、职业伦理和社会需求等内容,让学生判断个人特点同职业要求是否匹配;高年级则应重视实践转化和职业决策,结合实习实训、项目学习与求职过程,把较抽象的职业设想变成具体行动方案^[8]。

不同阶段的课程不能相互独立,而要形成“认识自我—了解职业—参与实践—作出决策—反思调整”的基本过程,并同专业培养方案相配合。对职业目标还不明确的学生,课程可重点培养信息搜集、尝试体验和作出决定的能力;对目标较明确的学生,教师要帮助其判断目标是否可行,了解可能的风险,并准备其他选择。课程不是要求学生过早确定唯一职业,而是使其在环境变化时仍能继续选择、及时调整。

4.3 将使命感培育嵌入专业学习与真实任务

职业使命感培养还应嵌入专业学习和真实任务。专业课程

是传递职业价值的重要阵地,教师应结合学科发展、岗位职责、职业伦理和社会需要,说明专业知识能够解决哪些问题、服务哪些群体,以及相关职业需要承担什么责任,避免使命感教育同专业教学“两张皮”现象。高校还可围绕科技创新、基层治理、公共服务和行业实际难题等设计项目式学习任务,让学生在解决真实问题的过程中,切身体会专业知识的现实力量与社会意义。

实践活动需要形成“参与任务—获得反馈—进行反思—调整行动”的过程,不能只记录参加次数和服务时间。学校可通过职业访谈、反思日志、生涯叙事和小组讨论等方式,让学生分析任务体验、能力变化,以及相关行动给服务对象和社会带来的影响^[5,8];同时提供社会影响反馈和社会价值反馈,使学生看到工作结果,也理解职业劳动的公共意义。实践和反思应持续进行,这样才能区分短期情绪体验与较稳定的职业认同。

4.4 建立多主体协同与分层支持机制

职业使命感的培育是一项系统工程,需要多元主体的共同参与和协同联动。专业教师主要说明学科知识同职业价值的联系,生涯教师为学生提供职业探索、职业决策和生涯行动的方法,辅导员关注学生的心理状态和发展困难;行业导师、校友及用人单位可以提供岗位信息、职业经验和实践反馈,家庭则应在尊重学生选择的基础上给予情感支持^[6,7,9]。各主体还需要保持必要沟通,减少课程教学、咨询辅导和实践活动各自开展、相互分离的情况。

高校可通过生涯导师制、专业课程与生涯课程协同、校企联合指导等方式,把不同支持资源连接起来,形成连续的支持网络。学校还要考虑学生之间的差异:对职业信息较少、实践机会不足或目标受挫的学生,可增加个别咨询、导师指导和实践机会,对使命感较强但职业目标过于单一的学生,则要加强现实判断和替代方案训练,避免把某一个职业目标固定化。

5 结语

职业使命感不是通过一次测评就能发现的先天特质,也不是依靠外部灌输就能直接形成的责任意识;它是在个体的自我认知深化、专业学习积累、职业实践探索与社会互动交往中逐步萌发、生长,并随着现实经验的累积而不断调适的动态心理过程。把职业使命感融入大学生职业生涯教育,重点不是要求学生尽早确定唯一职业,而是通过课程、专业学习、实践体验、支持服务和发展评价的衔接,帮助学生理解职业意义、提高生涯能力、承担社会责任,同时保留调整职业目标和发展路径的空间。这样,高校生涯教育才能从短期的帮助学生“谋职”,逐步转向长期的“促进立志与发展”。

参考文献:

- [1] 沈雪萍.职业使命感导向的高校生涯教育课程构建与实证研究[J].中国大学生就业,2026(4):67-79.
- [2] 谢宝国,张晓文,缪佳玲,等.中国情境下职业使命感的内涵结构、前因变量及激发机制[J].心理科学进展,2023,31(12):2219-2231.
- [3] 黄丽,谢立新,丁世青.职业使命感研究的回顾梳理与未来展望[J].当代经济管理,2018,40(8):52-60.
- [4] 于明弘,杨柳.职业使命感研究之回顾与展望[J].科技资讯,2021,19(10):6-10.
- [5] 陈新进.新时代大学生职业使命感培育的当代价值[J].经济师,2023(11):213-214.
- [6] 潘成凯,李玉刚,李安娅,等.职业使命感的多路径形成机制及其双刃剑效应[J].管理现代化,2025(4):75-87.
- [7] BELOBORODOVA P,LEONTIEV D.Make your future job matter:A career calling intervention for college students[J].The Career Development Quarterly,2024,72(1):63-76.
- [8] DALLA ROSA A,GERDEL S,VIANELLO M.What happened to your calling?The development of calling across college-to-work transition[J].Journal of Career Assessment,2024,32(3):407-426.
- [9] DUFFY R D,DIK B J,DOUGLASS R P,et al.Work as a calling:A theoretical model[J].Journal of Counseling Psychology,2018,65(4):423-439.